

Секция «1. Перспективы развития современной финансовой системы»

Проблемы финансирования интеллектуальной собственности

Сафонова А.О.¹, Злобина У.А.²

*1 - Финансовый университет при Правительстве РФ, Финансово-экономический, 2 - Финансовый университет при Правительстве РФ, Финансово-экономический факультет, Москва, Россия
E-mail: Anastasiasaf@gmail.com*

Научный руководитель

к. э. н., доцент Игнатов Евгений Владимирович

Любой объект интеллектуальной собственности, при его создании, сталкивается с проблемой необходимости достаточного количества финансовых средств, с нехваткой которых часто сталкиваются мелкие, средние и крупные компании, что способствует снижению их активности и затрудняет дальнейшую способность к созданию новых объектов.

Данная проблема является актуальной в наше время в связи с несовершенством правовой и законодательной базы, регулирующей финансирование объектов интеллектуальной собственности в России, а также недостатком конкурентоспособности отечественных технологий на мировом рынке.

В своей работе мы можем выделить наиболее приемлемые способы финансирования: государственное финансирование, самофинансирование, венчурное финансирование; банковское финансирование, инвесторы; облигационное и акционерное (если компания существовала или это проект в рамках материнской компании) финансирование; акционерное финансирование, где ООО может преобразоваться в АО.

Особое внимание в работе уделяется государственному и венчурному финансированию.

Государственное участие в инновационной деятельности может включать как непосредственную финансовую поддержку централизованными средствами (прямое финансирование), так и создание условий для использования рыночного механизма привлечения средств (косвенное финансирование). На сегодняшний день существует ряд программ бюджетных фондов, таких как ФФПИ (Федеральный фонд производственных инноваций), Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Инвестиционный фонд РФ. Например, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере имеет программы поддержки «СТАРТ», «ТЕМП», «ИНТЕР», «ПУСК».

Система венчурного инвестирования напрямую связано с рынками ценных бумаг, венчурного капитала, инноваций. Малый инновационный бизнес, как показывает зарубежный опыт, является базой, основной питательной средой венчурного капитала. На долю мелких высокотехнологичных фирм в мире приходится более 85% объема средств рискованного финансирования. Если рассмотреть современный рынок венчурного капитала в России, то можно заметить, что в 2010 г. появилась тенденция увеличения расходов отечественных компаний на исследования и научные разработки, однако доля венчурного капитала в ВВП по-прежнему мала — около 0,01 % против 1 % в Канаде и странах

Европейского Союза. В 2010 г. в России функционировало 66 венчурных фондов, из них активную работу вело только 43 с объемом капитала в \$2 млрд.[1]

Таким образом, можно утверждать, что развитие малого инновационного предпринимательства — это важнейшее направление формирования венчурного инвестирования в России. Его неразвитость, а, следовательно, отсутствие полноценного спроса на рисковый капитал можно назвать главными причинами, сдерживающими развитие венчурного финансирования инновационной деятельности.

Каждый из выше изложенных способов имеет свои достоинства и недостатки.

Проблемы финансирования объектов интеллектуальной собственности: сложность коммерческой оценки объектов интеллектуальной собственности; незавершенность большинства исследований. Малое количество разработок, близких к серийному производству; постепенная потеря мировых приоритетов российских ученых в различных областях науки; низкий уровень юридической грамотности; отсутствие инфраструктуры по коммерциализации технологий в России.

Пути их решения: совершенствование правовой базы в сфере интеллектуальной собственности; привлечение государства и государственных фондов для финансирования объектов интеллектуальной собственности; создание частных фондов и инвестирование в них; создание и развитие инкубаторов; международное сотрудничество; упрощение процедур получения банковского кредита.

В заключение хотелось бы отметить, что, несмотря на все сложности и проблемы, развитие финансирования интеллектуальной собственности в России имеет хорошие перспективы. Опыт стран Евросоюза и Америки можно спроецировать на российскую действительность, принять во внимание все недостатки экономической системы и истории развития финансовой деятельности в области нематериальных активов, а именно, объектов интеллектуальной собственности, и перенять наиболее подходящие решения проблемы.

[1] Шатин И. А. Анализ развития рынка венчурного капитала в России, Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 32 (247). Экономика. Вып. 34. С. 76

Литература

1. Афанасьева Ю. А. «Интеллектуальная собственность в Российской Федерации: актуальные проблемы и перспективы», Российское предпринимательство, № 12 (24) за 2001 год, стр. 7-12
2. Основные положения долгосрочной государственной стратегии в области интеллектуальной собственности
3. Усова Е. Ю. «Финансирования проекта по коммерциализации интеллектуальной собственности в рамках вертикального трансферта», ЭГО, выпуск 3(7), сентябрь 2011 г.
4. Финансирование Инновационного Развития. Сравнительный обзор опыта стран ЕЭК ООН в области финансирования на ранних этапах развития предприятий, Перевод с английского – СПб.: РАВИ, 2008

5. Хохлов Н. «Проблемы и перспективы коммерциализации технологий в России», Технологический бизнес, выпуск 7, 2000 г. Режим доступа: <http://www.techbusiness.ru/tb/archiv/number7/page11.htm>
6. Шатин И. А. Анализ развития рынка венчурного капитала в России, Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 32 (247). Экономика. Вып. 34. С. 75–77