

Секция «1. Перспективы развития современной финансовой системы»

Анализ эффективности использования межбюджетных трансфертов (на примере Волгоградской области).

Деребизова Мария Владимировна

Студент

*Волгоградская академия государственной службы, Экономический факультет,
Волгоград, Россия*

E-mail: marishka-1201@ya.ru

Бюджетная система Российской Федерации включает в себя федеральный, региональные и местные бюджеты. Хорошо налаженное взаимодействие между органами власти и грамотно организованные межбюджетные отношения позволяют обеспечить эффективную работу органов управления на разных уровнях и служат гарантом своевременного выполнения субфедеральными правительствами их обязанностей.

Межбюджетные трансферты - это средства, предоставляемые одним бюджетом бюджетной системы Российской Федерации другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации.

Согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации существуют следующие виды межбюджетных трансфертов:

- дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ;
- субсидии бюджетам субъектов РФ;
- субвенции бюджетам субъектов РФ;
- иные межбюджетные трансферты бюджетам субъектов РФ;
- межбюджетных трансфертов бюджетам государственных внебюджетных фондов.

На каждом уровне бюджетной системы Российской Федерации бюджетная политика должна обеспечивать эффективную реализацию приоритетных государственных задач исходя из необходимости обеспечения экономического роста и сбалансированности бюджета. В условиях ограниченных финансовых ресурсов региональные органы исполнительной власти должны стремиться к повышению эффективности расходования межбюджетных трансфертов, в особенности целевых форм.

Изучение динамики межбюджетных трансфертов позволяет сделать выводы об эффективности использования перечислений, а также выявить недостатки в использовании средств, предоставленных вышестоящим бюджетом.

Для анализа эффективности использования межбюджетных трансфертов в рамках данной работы воспользуемся методом коэффициентов. Основными преимуществами метода коэффициентов являются:

- получение информации, представляющей интерес для всех категорий пользователей;
- простота, наглядность и оперативность;

- возможность выявления тенденции в изменении финансового положения региона.

Основным коэффициентом, характеризующим бюджетную обеспеченность региона является зависимость бюджета от финансовой помощи. Данный показатель рассчитывается по формуле определенной Министерством Финансов Российской Федерации в Методике оценки финансового положения и качества управления финансами:

$$P6=A/B \text{ (1)},$$

где

P6 - зависимость бюджета от финансовой помощи;

A - межбюджетные трансферты из вышестоящих бюджетов за исключением субвенций;

B - доходы местного бюджета за исключением субвенций.

Следующим показателем, характеризующим является коэффициент обеспеченности средствами на исполнение расходных обязательств, в том числе переданных полномочий:

$$K1=(D-дт)/P \text{ (2)},$$

где

K1 - коэффициент обеспеченности средствами на исполнение расходных обязательств, в том числе переданных полномочий;

D – доходы бюджета;

дт – дотации из вышестоящего бюджета;

P – расходы.

Данный коэффициент показывает возможность региона осуществлять расходные обязательства за счет собственных средств, а так же осуществлять переданные полномочия, с учетом целевого финансирования. Чем ближе данный показатель к 1, тем меньше необходимость в дотациях на выравнивание бюджетной обеспеченности региона.

Следующий коэффициент это коэффициент зависимости от целевой финансовой помощи, который рассчитывается как разница между единицей и отношением суммы целевых трансфертов, получаемых регионом к общей сумме бюджетных расходов:

$$K2=1-(Tц/P) \text{ (3)},$$

где

K2 - коэффициент зависимости от целевой финансовой помощи;

Tц – сумма целевых трансфертов;

P – расходы.

Данный коэффициент характеризует степень зависимости бюджетов регионов от целевых форм финансовой помощи.

Коэффициент зависимости от всех видов помощи определяется как разница между единицей и отношением общей суммы трансфертов к сумме бюджетных расходов:

$$K3=1-((Tц+Tнц)/P) \text{ (4)},$$

где

КЗ - коэффициент зависимости от всех видов помощи;

Тц – сумма целевых трансфертов;

Тнц – Сумма нецелевых трансфертов;

Р – расходы.

Для анализа межбюджетных трансфертов на территории Волгоградской области рассчитаем значения указанных коэффициентов в разрезе 2010-2013 годов. (Табл 1)

Таблица 1 Анализ межбюджетных трансфертов на территории Волгоградской области.

0	2010	2011	2012	2013 (на 01.08)
Доходы бюджета (млн. руб)	75 590,83	78 703,43	84 489,95	46 708,57
Дотации (млн. руб)	5 644,04	4 300,05	3 494,67	2 361,34
Субсидии (млн. руб)	3 247,55	6 214,49	9 023,67	4 902,16
Субвенции (млн. руб)	4 483,58	4 305,90	3 312,51	2 796,16
Иные межбюджетные трансферты (млн. руб)	372,06	452,50	413,75	731,54
Расходы бюджета (млн. руб)	78 240,52	86 319,62	93 181,80	49 316,48
Р6	13,03%	14,74%	15,93%	18,21%
К1	89,4%	86,2%	86,92%	89,92%
К2	90,12%	87,81%	86,76%	84,39%
КЗ	82,43%	82,31%	81,57%	78,12%

Источник: Составлено автором

Анализ межбюджетных поступлений в разрезе выделенных коэффициентов позволяет сделать следующие выводы.

Значение показателя, характеризующего зависимость бюджета от финансовой помощи, постепенно растет на протяжении всего анализируемого периода, что свидетельствует о необходимости снижения зависимости бюджета Волгоградской области от поступлений из федерального бюджета. Но так как считается, что при показателе Р6 равном более чем 40 зависимость, показатели на территории нашей области можно считать средними по зависимости.

Коэффициент обеспеченности средствами на исполнение расходных обязательств, в том числе переданных полномочий имеет тенденцию к незначительному увеличению, что может указывать на возможность региона осуществлять расходные обязательства за счет собственных средств, а так же осуществлять переданные полномочия, с учетом целевого финансирования в достаточно большом объеме. Эта тенденция может оцениваться как позитивная, поскольку снижается уровень дотационности муниципального образования, а дополнительные расходы, обусловленные решениями вышестоящих

уровней власти, финансируются через субсидии и субвенции.

Следующий коэффициент характеризует степень зависимости бюджетов регионов от целевых форм финансовой помощи. В его постепенном снижении с 90,1284,34положительную динамику, но несмотря на это зависимость является высокой. Аналогичная ситуация и с коэффициентом, характеризующим зависимость бюджетов субъекта федерации от всех видов финансовой помощи, получаемых от федерального правительства.

Проведем анализ поступлений межбюджетных трансфертов в бюджет Волгоградской области. Определим динамику поступлений в региональный бюджет, а также состав межбюджетных трансфертов. (Табл. 2)

Таблица 2

Динамика поступлений, направленных в бюджет Волгоградской области из федерального бюджета.

Вид межбюджетных трансфертов	2010	в % к предыдущему году	2011	в % к предыдущему году	2012	в % к предыдущему году	2013	в % к предыдущему году
Дотации	5 644,04	-	4 300,05	76,19%	3 494,67	81,27%	2 361,34	67,57%
доля в общей сумме	41,06%		28,15%		21,51%		28,01%	
Субсидии	3 247,55	-	6 214,49	191,36%	9 023,67	145,20%	4 902,16	54,33%
доля в общей сумме	23,62%		40,69%		55,55%		58,15%	
Субвенции	483,58	-	4 305,90	96,04%	3 312,51	76,93%	2 796,16	84,41%
доля в общей сумме	32,61%		28,19%		20,39%		33,17%	
Иные межбюджетные трансферты	372,06	-	452,50	121,62%	413,75	91,44%	731,54	176,81%
доля в общей сумме	2,71%		2,96%		2,55%		8,68%	
ВСЕГО	13 747,22	-	15 272,94	111,10%	16 244,60	106,36%	8 429,86	51,89%

Источник: Составлено автором

Проведенный анализ показывает преобладающую роль субсидий в общей сумме межбюджетных трансфертов с 2011 года. В 2011-2012 годах наблюдается тенденция к увеличению объема предоставленных федеральным бюджетом средств, но в 2013 году отмечается значительный спад по всем показателям, за исключением иных межбюджетных трансфертов, но, несмотря на рост по данному показателю, общий спад составил порядка 50 субсидий, которые занимают больший удельный вес в общем объеме предоставленных межбюджетных трансфертов. Изменение объема субсидий вызвано следующими причинами: сокращением объемов предоставления субсидий на модернизацию региональных систем общего образования; отменой субсидий на ежемесячное вознаграждение за классное руководство учителям; сокращением количества субсидий, направленных на поддержку сельского хозяйства; отменой субсидий в рамках федеральной целевой программы "Жилище" на 2011-2015 годы на подпрограмму "Обеспечение жильем молодых семей". Сведения о поступлении в бюджет Волгоградской области субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, находят отражение в динамике поступления средств. Так, в 2010 году целевые средства в бюджет Волгоградской области направлялись по 64 направлениям, затем, в 2011 году данный показатель вырос до 87 направлений, что составило прирост в размере 35%. В 2012 году в Волгоградской области целевое финансирование было предоставлено по 81 направлению, но, несмотря на незначительное сокращение количества направлений, объем финансирования увеличился на 16%. По состоянию на 21.10.2013 года финансирования в виде целевых межбюджетных перечислений направляется на 74 вида трансфертов. Этот факт также объясняет сокращение объемов финансирования в 2013 году.

Динамику и анализ межбюджетных трансфертов можно определить исходя из множества методик и коэффициентов, выбор которых зависит, в первую очередь от целей анализа. Анализ межбюджетных трансфертов на территории региона, проведенный на основе расчета коэффициентов, выявил относительно положительные результаты, о чем свидетельствует отсутствие чрезмерной зависимости от финансовой помощи, снижение дотационности региона, а также уменьшение степени зависимости региона от различных форм финансовой помощи.

Литература

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации : [Принят Гос. Думой 17 июля 1998 года, в ред. федер. закона от 01.10.2013 № 145-ФЗ, по состоянию на 17 октября 2013 г.] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – URL : <http://www.bus.gov.ru>
2. Поляк, Г. Б. Государственные и муниципальные финансы : учебное пособие для ВУЗов / под ред. Г. Б. Поляка. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008.
3. Руководство по управлению общественными финансами на региональном и муниципальном уровне. Том V. Управление бюджетными доходами и заимствованиями / под общей ред. А.М. Лаврова. М.: ИД ДиПЛит, 2008. – С. 167