

Секция «4. Актуальные проблемы развития налоговой системы Российской Федерации»

Налог на иностранного тренера как средство стимулирования российского футбола

Берберов Азамат Бурханович

Студент

*Финансовая университет при Правительстве РФ, Экономический факультет,
Москва, Россия*

E-mail: berberro@yandex.ru

Научный руководитель

Д.э.н Альпидовская Марина Леонидовна

Негативные последствия, вызванные распадом Советского Союза, коснулись не только экономической и политической сферы общества, но затронули также и спортивный уклад нашей страны. Резко сократилось количество спортивных школ, многие из которых были перепрофилированы в фитнес - центры или магазины. Большое количество тренеров выехало за рубеж, где безуспешно продолжают свою спортивно-образовательную деятельность.

Не обошел стороной данный кризис и самый популярный спорт в России – футбол. С одной стороны, перевод экономики на рыночные рельсы способствовал притоку инвестиций в отечественные футбольные клубы, а также к заключению долгосрочных спонсорских контрактов. В качестве примеров можно привести контракты ОАО «Лукойл» и ФК «Спартак», ОАО «Газпром» и ФК «Зенит», ОАО «ВТБ» и ФК «Динамо», ОАО «РЖД» и ФК «Локомотив», ГК «Таиф» и ФК «Рубин». С другой стороны, открытие «занавеса» привело к увеличению количества футболистов-легионеров и иностранных тренеров, что пошатнуло и так весьма хлипкое положение отечественных «кудесников мяча» и их учителей.

В качестве примера приведем анализ прошедшего Чемпионата России по футболу 2012-2013. Очевидна парадоксальная ситуация, сложившаяся в отечественном футболе – в 10 клубах из 16, представляющих Российскую Премьер-Лигу, клубы тренировали иностранцы. В восьми из них были совершены тренерские перестановки: в двух «тренера-варяга» сменил российский тренер (ФК «Спартак», ФК «Амкар»), в трех отечественного тренера сменил иностранный (ФК «Мордовия», ФК «Динамо», ФК «Волга»), соответственно в двух российского тренера сменил российский – (ФК «Алания», ФК «Крылья Советов»). Особняком стоит восьмая рокировка (ФК «Кубань»), в которой тренера-иностранца сменил другой тренер-иностранец транзитом через российского тренера.

Красноречивым доказательством кризиса отечественной школы тренеров является тот факт, что 50 выпускников «Высшей школы тренеров» (ВШТ), имеющих лицензию PRO (ее наличие позволяет работать в любой команде мира, а также в любой сборной), сидят без работы. Очевидно, что такая ситуация не может радовать Российский футбольный союз, а также Объединение отечественных тренеров (ООТ) во главе с Михаилом Гершковичем.

В качестве меры, направленной на защиту российских тренеров, Российским футбольным союзом был введен налог на иностранных тренеров. Приведем краткие пояснения по нему. Налог вводится на лицо, не являющееся гражданином РФ и приступающее к работе в качестве нового главного тренера любительского футбольного клуба РФПЛ и ФНЛ с 1 июня 2013 года. Сумма, которую должен уплатить клуб РФПЛ, составляет 5 млн. рублей. Помимо клубов РФПЛ, платить за иностранных тренеров должны будут и команды Футбольной национальной лиги (ФНЛ) — для них налог составит 2,5 миллиона рублей. Собранные налоги будут направлены на поддержку отечественных тренеров.

По мнению автора проекта М. Гершковича, основная цель данного проекта – «заставить подумать над приглашением отечественных тренеров». Схожая позиция и у президента ПФК ЦСКА Евгения Гинера, который высказывается за «ограничение приезда тренеров среднего уровня»[1]. Однако, возникает логичный вопрос: как определить «среднеуровненность» футбольного тренера?

В качестве примера можно привести нынешнего тренера ФК «Ростов» Миодрага Божовича, который приехал тренировать «Амкар» (Пермь) в 2007 году из скромного сербского клуба «Борац». По мнению авторов данного налога, вот он «идеальный» средний тренер, который не должен приезжать в Россию. Дальнейшая история показала, что за 6 лет из малоизвестного футбольного наставника Миодраг Божович превратился в одного из самых уважаемых российских тренеров, каждый раз подтверждая свою спортивную состоятельность. К той же категории можно отнести и Славолюба Муслина, Властимила Петржелу, Дана Петреску. Важным является тот факт, что последние футбольные достижения – победа ФК «Зенит» в Кубке УЕФА, бронзовые медали сборной России на чемпионате Европы-2008, а также выход сборной России на Чемпионат мира 2014 по футболу, были достигнуты под руководством иностранных тренеров.

Много вопросов вызывает и «магическая» цифра - 5 млн. рублей. Для команд с большим бюджетом, как «Зенит» или ЦСКА, так и для команд с гораздо меньшим выплата данного налога не вызовет больших потрясений. По мнению президента Детской футбольной лиги Виктора Горлова «Даже для таких небогатых клубов, как "Томь" или "Крылья Советов" сумма в 5 млн - очень маленькие деньги, - сказал он. - Они только посмеются над этим. Если им понадобится нанять зарубежного специалиста, они это все равно сделают. Нужно установить планку хотя бы в 50 млн, такая сумма может стать ощутимой для клубов и принести пользу развитию футбола в стране»[2].

К недостатку данного налога можно отнести и относительно легкое уклонение от него. Схема проста: назначение тренера-иностранца старшим тренером, а помощника-россиянина главным тренером, однако всем процессом управляет иностранный рулевой. Так и решил поступить владелец ФК «Краснодар» Сергей Галицкий при назначении тренером белоруса Олега Кононова, однако формально роль главного тренера выполняет россиянин Юрий Дроздов.

Стоит отметить, что владелец ФК «Краснодар» находится в авангарде тех, кто активно протестует против данного налога. По его мнению, данный налог – это не более чем «дань» и считает, что эти деньги «не должны попасть в лапы Гершковича». Продолжим цитату: «Нам вынесли замечание за то, что мы не заплатили 5 млн, за тренера, который родился в России, вырос в России, учился в России и получил лицензию PRO в России. Всегда расстраиваешься, когда тебе за то, что ты тратишь деньги, ещё и заме-

чание выносят. Да, мы нашли лазейку, потому что мы лучше истратим деньги на нашу школу, чем господин Гершкович и его объединение. И мы гордимся уровнем тренеров нашей школы, я им поднял зарплаты, и в академии они получают уже 60-80 тысяч рублей и будут получать ещё больше, а Гершковичу я денег не дам, хоть заклейте меня, НЕ ДАМ. Кстати мне ещё можно вынести замечание: у меня серб возглавляет академию, а стадион турки строят, не патриот я, не то, что они»[3].

Сергей Галицкий – владелец крупной сети магазинов «Магнит», привыкший не брасываться деньгами. Однако справедливости ради отметим, что основанный им ФК «Краснодар» является жемчужиной отечественного футбола. Во-первых, клуб, созданный в 2008 году, за три года достиг уровня Премьер-Лиги. Во-вторых, он функционирует исключительно на деньги предпринимателя, чего не скажешь о других командах. В-третьих, была построена и энергично развивается детско-юношеская футбольная академия, признанная тренером сборной России Фабио Капелло лучшей, которую он видел за всю жизнь. В-четвертых, Сергеем Галицким планируется постройка стадиона для ФК «Краснодар». И наконец, в-пятых, в среднесрочной перспективе планируется активное привлечение воспитанников детско-юношеской академии к играм высокого уровня.

Владелец ФК «Краснодар» поднимает весьма актуальную тему, связанную с данным налогом – до сих пор не прописано, куда и на что, он должен расходоваться. Было объявлено, что каждый заинтересованный может написать в РФС со своими предложениями по расходованию средств от получения налога. Формально в пояснениях по налогу на иностранных тренеров прописаны 16 расходных статей. Среди них «организация стажировок российских тренеров в зарубежных и российских клубах»; «организация и проведение учебно-методических семинаров с тренерами разной квалификации в том числе оплату преподавателей, оплата питания, проживания, проезда участников, поддержка тренеров, работающих в детско-юношеском футболе (система грантов)»; «подготовка учебных фильмов, DVD по различным видам подготовки футболистов различной квалификации в том числе оплату специалистов и.т.д» [4]. Остается неясным, по какому принципу будут выбираться тренеры, заслуживающие поощрения от РФС.

Если рассмотреть данный налог с юридической точки зрения, то можно констатировать, что он противоречит нормам, как и российского, так и международного права. В частности, в «Конвенции о дискриминации в области труда и занятий» сказано, что «всякое различие, недопущение или предпочтение, проводимое по признаку расы, цвета кожи, пола, религии, политических убеждений, национального происхождения или социальной принадлежности, приводящее к уничтожению или нарушению равенства возможностей или обращения в области труда и занятий» признается дискриминацией[5]. Аналогичной позиции придерживается и отечественный закон «О правовом положении иностранных граждан РФ». Кроме того, в другом спортивном законе - законе «О физической культуре и спорте» есть положение о лимите на иностранных футболистов, однако нет ни слова об ограничении деятельности иностранных тренеров.

На основе всего вышесказанного сделаем выводы:

1. Сумма данного налога является недостаточной для кардинального сдвига ситуации с положением отечественных тренеров.
2. Данный налог может вызвать отток «неизвестных», но перспективных иностран-

ных тренеров.

3. Существует очень легкая схема уклонения от уплаты данного налога.

4. Отсутствует четко прописанная схема расходования средств, полученных путем собирания данного налога.

5. С юридической точки зрения, данный налог является дискриминационным, что может вызвать судебные споры.

Любой налог может иметь как стимулирующую, так и деструктивную функции. С учетом указанных выше недостатков, введение налога на иностранных тренеров видится спорным и неоднозначным. Однако если учесть все дискуссионные моменты и прийти к общему знаменателю, то можно отметить, что данный налог может существенно поднять конкуренцию в среде тренеров российского футбола. Это весьма актуально не только с учетом предстоящего Чемпионата мира по футболу в 2018 году, который будет являться «витриной» развития отечественного футбола, но и для российского общества в целом, для которого футбол не просто спорт, а объединяющая национальная идея.

Литература

- 1 Воронин В. «Михаил Гершкович: «Мы не запрещаем приглашать тренеров-иностранцев. Только сначала подумайте» // <http://www.sports.ru/football/148135688.html>
- 2 Лидский И. «Виктор Горлов: Налог на иностранных футбольных тренеров не имеет никакого смысла» // <http://bobsoccer.ru/user/16765/blog/?item=182878>
- 3 Герасимов Д. «Галицкий: «Гершковичу я денег не дам» // <http://www.soccer.ru/news/357785.shtml>
- 4 Пояснения по налогу на иностранных тренеров. Официальный сайт Российского футбольного союза // <http://www.rfs.ru/main/interactive/blogs/tx289/8.html>
- 5 Конвенция о дискриминации в области труда и занятий. Русскоязычная версия официального сайта ООН // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/labour.shtml