

Секция «8. Проблемы правового регулирования в сфере финансов»

Право российских граждан на квалифицированную юридическую помощь: представители, назначаемые судом в гражданском судопроизводстве.

Фирсова Анна Александровна

Студент

*Финансовый университет при Правительстве РФ, Юридический факультет,
Москва, Россия*

E-mail: firs6500@mail.ru

Научный руководитель

старший преподаватель Соколова Галина Васильевна

В Конституции Российской Федерации говорится, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства[1]. Из этого положения следует, что государственная защита предполагает, в том числе, назначение судом представителей во время судопроизводства, гражданам, не имеющим возможности самостоятельно нанять защитника.

В Гражданско-процессуальном кодексе (далее – ГПК РФ) есть положение, в котором определено, что суд назначает в качестве представителя адвоката в случае отсутствия представителя у ответчика, когда:

1. Место жительства ответчика неизвестно;
2. В других случаях, предусмотренных федеральным законом[2].

Любопытно, что ГПК РФ не дает определения представителя в гражданском процессе, но конкретизирует в данной статье, что назначается судом в качестве представителя именно адвокат.

Для того чтобы четко определить, понять и разобраться в вопросе представительства, определяемого судом, необходимо дать определение адвоката. Итак, адвокат – лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность[3]. То есть суд назначает ответчику независимого профессионального советника по правовым вопросам, но не все такие случаи определены в ГПК РФ. Но механизм назначения представителя судом имеет ряд проблем и несовершенств. Первое, что необходимо учитывать, – это назначение судом представителя ответчику при неизвестности места жительства. В ряде случаев суды смешивают понятия «неизвестность места жительства» и «неизвестность места пребывания», тем самым расширительно толкуя статью ГПК РФ, предусматривающую это положение. Если рассматривать более детально, эти два понятия различаются по времени проживания с точки зрения материального права. Под местом в обоих случаях понимается жилое помещение, в котором проживает лицо. Место жительства – это место, где преимущественно или постоянно пребывает ответчик, а место пребывания – где он находится временно. Необходимо также отметить, что понятие «регистрация» не входит в понятие «место жительства», а является доказательством, отражающим факт нахождения гражданина по месту жительства (пребывания)[4]. То есть не ответчик вводит представителя в процесс, а сам суд. Поэтому, назначая адвоката ответчика, место жительства которого неизвестно, суд вводит участника процесса, обладающего

самостоятельными процессуальными правами. Именно в силу этого, ордер адвокатского образования даёт адвокату право осуществлять все процессуальные полномочия (за исключением специальных).

Но при этом, Верховный Суд Российской Федерации дал разъяснение, что назначенный судом представитель (адвокат) ответчика, место жительства которого неизвестно, вправе обжаловать решение суда в апелляционном, кассационном и надзорном порядке, так как он имеет полномочия не по соглашению с ответчиком, а в силу закона. Указанное право объективно необходимо для защиты прав ответчика, место жительства которого неизвестно[5].

Так же в ГПК РФ содержится положение об иных случаях, в которых судом назначается адвокат, но кодекс не раскрывает их суть. В свою очередь статья 26 Федерального закона от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» определяет, что юридическая помощь гражданам Российской Федерации, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного законом соответствующего субъекта Федерации, оказывается бесплатно в следующих случаях:

1. Истцам - по делам, рассматриваемым судами первой инстанции, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью, смертью кормильца, взыскании алиментов;
2. Ветеранам Великой Отечественной войны - по вопросам, не связанным с предпринимательской деятельностью;
3. При составлении заявлений о назначении пенсий и пособий гражданам Российской Федерации;
4. По вопросам, связанным с реабилитацией гражданам Российской Федерации, пострадавшим от политических репрессий;
5. Несовершеннолетним, содержащимся в учреждениях системы правонарушений и профилактики безнадзорности.

Таким образом, закон дает значительные комментарии к общему положению, данному в ст. 50 ГПК РФ по назначению представителей судом, что позволяет более быстро и рационально назначать адвокатов.

Однако судебная практика показывает, что суд назначает адвоката в качестве представителя, как правило, в связи с неизвестностью фактического места жительства ответчика, чем по основаниям, перечисленным в Федеральном законе[6]. Поэтому некоторые ученые считают, что норма о назначении адвоката «в других, предусмотренных законом случаях» является «мертвой», то есть применяющейся на практике крайне редко.

Из проведенного мной анализа следует, что необходимо законодательно изменить сложившуюся ситуацию, чтобы норма использовалась правильно и «в полную силу» действительно регулировала данный вопрос. Так же необходимо на законодательном уровне более детально разрабатывать вопрос назначения судом представителя, так как в настоящее время нет федерального нормативного акта, который регулирует практическую реализацию ст. 50 ГПК[7]. Хотя в соответствии с Конституцией РФ гражданско-процессуальное законодательство находится в исключительном ведении Российской Федерации, но нормативный акт, который хотя бы в общих чертах регулировал процессуальный порядок назначения адвоката, в настоящее время отсутствует. Поэтому на

уровне Федерации необходимо определить процессуальный механизм назначения адвоката законодательно.

[1] Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ и от 30.12.2008 № 7-ФКЗ)

[2] Ст.50 «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.11.2013)

[3] Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.07. 2013) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

[4] Выписка из протокола N 4 заседания Совета Адвокатской палаты Московской области от 26 февраля 2003 г.

[5] п.10 Постановление Пленума от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении».

[6] Варфоломеев В.В. Указ. соч. С. 57.

[7] Чеботарев М. "Реанимация"правовых норм // СПС "КонсультантПлюс".

Литература

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ и от 30.12.2008 № 7-ФКЗ);
2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.11.2013);
3. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.07. 2013) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
4. Протокол N 4 заседания Совета Адвокатской палаты Московской области от 26 февраля 2003 г.;
5. Чеботарев М. "Реанимация"правовых норм // СПС "КонсультантПлюс"
;
6. Постановление Пленума от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении»;
7. Варфоломеев В.В. Указ. соч. С. 57