

Секция «8. Проблемы правового регулирования в сфере финансов»

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, вытекающих из акционерного соглашения

Тимофеева К.В.¹, Хохлова В.В.²

*1 - Финансовый университет при Правительстве РФ, Юридический факультет, 2 -
, , Москва, Россия
E-mail: kristim19@lenta.ru*

*Научный руководитель
ассистент Якимова Екатерина Сергеевна*

Для российского законодательства акционерные соглашения являются относительно новым правовым институтом, который начал функционировать лишь с 2009 года^[1]. Отличительными особенностями данного института являются большое количество доктринальных и законодательных проблем, отсутствие достаточной судебной практики. Именно этот аспект составляет основную сложность в функционировании данной конструкции. Акционерные соглашения изначально появились на Западе и, следовательно, больше приспособлены для западной правовой системы. Поскольку их использование в России требует глубоких и систематических знаний, данный институт нуждается в тщательном анализе и изучении.

Необходимость закрепления института акционерных соглашений на законодательном уровне была вызвана целым рядом факторов, среди которых активное привлечение иностранных инвестиций в российскую экономику путем заключения сделок с иностранными инвесторами, необходимость защиты компаний от рейдерских захватов, растущее количество сделок по слияниям и поглощениям^[2].

В абз. 1 п. 7 ст. 32.1 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 06.11.2013) «Об акционерных обществах» установлено: «Акционерным соглашением могут предусматриваться способы обеспечения исполнения обязательств, вытекающих из акционерного соглашения, и меры гражданско-правовой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение таких обязательств». Примерный перечень видов таких способов и мер содержится непосредственно в абз. 2 данного пункта – возмещение причиненных нарушением соглашения убытков, взыскание неустойки (штрафа, пеней), выплата компенсации (твердой денежной суммы или суммы, подлежащей определению в порядке, указанном в акционерном соглашении) или применение иных мер ответственности в связи с нарушением акционерного соглашения^[3]. При применении данных норм прежде всего должны учитываться положения гл. 23 «Обеспечение исполнения обязательств» и 25 «Ответственность за нарушение обязательств» части первой ГК РФ.

Под исполнением обязательства понимается совершение должником в пользу кредитора определенных действий, составляющих содержание обязательства, а также в ряде случаев воздержание от совершения действий, неблагоприятных для кредитора^[4]. Одним из принципов исполнения обязательств является принцип надлежащего исполнения. Этот принцип в общем виде предусмотрен в ст. 309 ГК РФ. Ненадлежащее исполнение обязательства нарушает права кредитора и является основанием для применения гражданско-правовой ответственности. За неисполнение или ненадлежащее ис-

полнение обязательств стороны несут установленную гражданским законодательством имущественную ответственность.

Прежде всего, представляется необходимым уяснить, что исполнение является важной частью акционерных соглашений, без которого теряется смысл их заключения.

С одной стороны, данное исполнение не должно рассматриваться как мера ответственности, поэтому положение ст. 32.1 ФЗ «Об акционерных обществах» можно трактовать как запрет на удовлетворение требования об исполнении обязательств названным образом[5]. С другой стороны, так как ФЗ «Об акционерных обществах» не исключает возможности требовать исполнения обязательства в натуре, стороны акционерного соглашения вправе предусмотреть, что применение меры ответственности не освобождает нарушившую сторону от исполнения ее обязанности.

Из системного анализа существующей судебной практики видно, что стороны сами включают особые оговорки в соглашение, указывающие, что при нарушении они предполагали именно исполнение в натуре в качестве ответственности (например, понуждение акционера продать свои акции при наступлении определенных обстоятельств). Вполне очевидно, что в подавляющем большинстве случаев денежная компенсация не может заменить исполнение особых по своему характеру обязательств.

Единственным способом обеспечить исполнимость соглашения участников является описание в соглашении неустойки за нарушение (неисполнение, ненадлежащее исполнение) обязательства. Важно помнить, что даже если соглашение будет признано действительным и в нем будут предусмотрены штрафы за нарушение сторонами его условий, суд вправе снизить размер договорной неустойки в соответствии с положениями статьи 333 ГК РФ. Однако взыскание неустойки за нарушение акционерного соглашения не является эффективной мерой защиты интересов сторон акционерного соглашения.

Трудности с доказыванием размера убытков, вызванных нарушением условий акционерного соглашения одной из сторон, обуславливаются, прежде всего, особенностями предмета таких соглашений. Как правило, акционерное соглашение заключается с целью установления полного либо частичного контроля над принятием решений в компании, а также получения большего объема прав, чем дают уже имеющиеся акции[6].

Из выше рассмотренного можно сделать вывод, что за нарушение акционерного соглашения предусмотрена лишь гражданско-правовая ответственность и отсутствуют меры административной ответственности.

Вместе с тем в области законодательства об акционерных обществах выделяются следующие группы административных правонарушений:

Нарушение порядка подготовки и проведения общих собраний акционеров (ст. 15.23.1 КоАП РФ).

Нарушение правил ведения реестра владельцев ценных бумаг (ст. 15.22 КоАП РФ).

Нарушение требований законодательства о раскрытии информации (ст. 15.19, 19.7.3 КоАП РФ).

Нарушение требований законодательства о хранении документов акционерным обществом (ст. 13.25 КоАП РФ).

Нарушение требований законодательства об эмиссии ценных бумаг (ст. 15.17 КоАП РФ).

Нарушение правил приобретения более 30% акций акционерного общества (ст. 15.28 КоАП РФ)^[7].

То есть, если теоретически в акционерном соглашении будет прописано условие, нарушающее КоАП РФ, то в любом случае ответственность будет наступать за конкретное нарушение КоАП РФ.

Таким образом, на сегодняшний день в России расширяется сфера применения такого юридического инструмента, как акционерные соглашения. Однако, нужно заметить, что институту акционерных соглашений в части, связанной с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, присущи некоторые проблемы. Однако очевидно, что существующие законодательные пробелы будут со временем восполняться судебной практикой, которой, видимо, и предстоит окончательно устранить недостатки в данной сфере законодательства.

[1] Статья 32.1 «Акционерное соглашение» введена Федеральным законом от 03.06.2009 N 115-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и статью 30 Федерального закона «О рынке ценных бумаг».

[2] Степкин С.П. Гражданско-правовой институт акционерных соглашений: монография. М.: Петруруш, 2011. С. 3.

[3] Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 06.11.2013) «Об акционерных обществах» // СЗ РФ. 1996. N 1. Ст. 1.

[4] Чаусская О.А. Гражданское право: Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования. М.: Дашков и К, 2007. С. 201.

[5] Согласно п. 2 ст. 396 ГК РФ возмещение убытков и уплата неустойки в случае неисполнения обязательства освобождают должника от исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено законом или договором.

[6] Степкин С.П. Гражданско-правовой институт акционерных соглашений: монография. М.: Петруруш, 2011. С. 95.

[7] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 02.11.2013) // СЗ РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 1.

Литература

1. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 06.11.2013) «Об акционерных обществах» // СЗ РФ. 1996. N 1. Ст. 1.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 02.11.2013) // СЗ РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 1.
3. Степкин С.П. Гражданско-правовой институт акционерных соглашений: монография. М.: Петруруш, 2011.
4. Чаусская О.А. Гражданское право: Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования. М.: Дашков и К, 2007.