

Секция «10. Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение»

Психологические средства, обеспечивающие продуктивность интеллектуальной деятельности личности

Мишина Марина Михайловна

Кандидат наук

*Ставропольский ордена Дружбы народов государственный педагогический институт
, Педагогики и методики начального обучения, Москва, Россия*

E-mail: mishinatm@yandex.ru

Мишина М.М.

Психологические средства, обеспечивающие продуктивность интеллектуальной деятельности личности

Целенаправленное развитие интеллектуальной деятельности личности по мотивационному, эмоциональному, когнитивному, регулятивному и результативному компонентам позволяет вести поиск новых объективно значимых для личности целей и разработку путей их достижения. Выявление типа структурной организации интеллектуальной деятельности личности дает возможность составить в обобщенном варианте примерный «набор» необходимых и достаточных средств, обеспечивающих ее продуктивное развитие. Значимую роль приобретает самообразование (получение знаний) и саморазвитие (осознание недостатков собственной интеллектуальной деятельности и их исправление путем переработки умений).

Успешность функционирования интеллектуальной деятельности личности (легкость, быстрота приобретения знаний и гибкость их использования) зависит от влияния средовых, природных и личностных условий, которые позволяют выделить психологические средства: создание проблемной ситуации, целенаправленное развитие и стимулирование.

В исследовании приняли участие 748 человек (145 мужчин и 603 женщины в возрасте от 18 до 53 лет) — представители российского студенчества, обучающиеся на гуманитарных факультетах по очной и очно-заочной формам в Российском государственном гуманитарном университете в г. Москве и в подмосковных филиалах (Балашиха, Домодедово, Дмитров, Павловский Посад, Железнодорожный, Фрязино, Воскресенск, Кашира); в Московском государственном областном университете; в Столичной финансово-гуманитарной академии (г. Москва), из них 713 человек — при проведении формирующего эксперимента продуктивности интеллектуальной деятельности в разновозрастной студенческой среде.

К средовым условиям относится семейная, разновозрастная и студенческая среда Вуза, их традиции, природным: задатки, скорость мыслительных операций и личностным: стремление реализовать интеллектуальные возможности, опыт, ранний интеллектуальный успех, повышение самостоятельности в выборе вектора интеллектуального развития, «уход» в собственную творческую деятельность. Под влиянием средовых условий формируются познавательные процессы, интеллект, ассоциативное мышление, суждения и умозаключения, характеризующие интеллектуальную деятельность личности, которая является пластичным, лабильным, непрерывно формирующимся процессом. Под воздействием психологических средств, формируются анализ, синтез,

обобщение и другие умственные операции, которые усиливают продуктивность интеллектуальной деятельности личности и определяют конкретные условия формирующие новые действия с целью подбора способа решения задачи.

Б.Ф. Ломов сформулировал путь реализации системной детерминации интеллектуальной деятельности в процессе жизни индивида в обществе, а С.Л. Рубинштейн охарактеризовал детерминацию мыслительного процесса, как синтетический акт, где соотносится условия и требования задачи. Исходная детерминация и стимуляция процесса будет исчерпана, если требование будет реализовано. Выходит, что процесс интеллектуальной деятельности как бы ограничен условиями: средовыми, природными, личностными, и требованиями поставленной задачи, а также проблемной ситуацией, поэтому выйти за рамки данного типа детерминации не представляется возможным.

Проблемная ситуация дает толчок к продуктивному функционированию интеллектуальной деятельности личности, ее процесс может носить характер «спонтанных открытий». Он протекает как познание, а не просто решение задач, причем познавательный поиск стимулируют не только внешние требования, а и чувство неудовлетворенности полученными результатами.

Конкретизируя характер детерминации интеллектуальной деятельности личности, следует отметить, что процесс познания вначале детерминирован интеллектуальной задачей может обрываться в случае ее решения, а далее, по мере осуществления интеллектуальной деятельности он развивается. В этом случае наблюдается феномен «самодвижения деятельности» и это то, что С.Л. Рубинштейн называл «героизмом и мужеством познания», который приводит к «взрыванию слоев сущего», выходу за пределы заданного и возможности увидеть «непредвиденное». Проявлению творчества способствует высокая интеллектуальная активность, которая детерминирует интеллектуальную деятельность личности. Кроме того, она влияет на развитие умений от первоначальной, недостаточно умелой деятельности до мастерства. Понимание умений, как обобщенных знаний и навыков, позволяет внести ясность и в вопрос об их связи с интеллектуальной деятельностью личности. Интеграция интеллектуальных возможностей и личностных особенностей дают возможность для инсайта, т.е. внезапного озарения, которое прогнозировать невозможно, т.к. он не обусловлен предшествующим ему ходом мысли.

Психологические средства, обеспечивающие продуктивность интеллектуальной деятельности личности отражены в алгоритме конкретных методик, применяемых с учетом методических принципов и задач. Продуктивное воздействие на компоненты структурной организации интеллектуальной деятельности личности ведет к развитию операционального, аксиологического, экстравертированного, эмоционального, гармоничного, конкретного, абстрактного, интеллектуально-выносливого и генерирующего типов.

Система условий создает противоречия, которые возникают в силу несоответствия интеллектуальных возможностей личности требованиям среды. Преодолеть это ограничение возможно путем определения собственной компенсаторной стратегии, позволяющей мобилизовать свои ресурсы в процессе индивидуального использования психологических технологий (тренингов). Обязательным условием выступают стратегии организации жизнедеятельности по таким направлениям как смысло- и целеобразование, рефлексия, интеллектуальная активность, креативность, саморегуляция и самоорганизация.

Учитывая, что сознательная психическая саморегуляция влияет на развитие ин-

теллектуальной деятельности личности, из множества существующих средств можно выделить активно применяющиеся и имеющие экспериментальное подтверждение различные системы аутотренинга (релаксация, мобилизация); методы групповой работы (тренинги); методы воздействия на интеллектуальную деятельность, предлагаемы синектикой (увеличение объема и подвижности ассоциативного мышления).

Вопрос о соотношении внешнего и внутреннего в нашем контексте – это вопрос об отношении к воздействию: принятии – непринятии, доверии – недоверии. Положительная мотивация к развитию, компетентность, волевая регуляция, доверие и открытость в процессе взаимодействия и сотрудничества участников в разновозрастной студенческой среде ведут к изменению позиции в соответствии с оказанным влиянием, а недоверие и закрытость – создают нулевой, часто противоположный целям результат. Отсутствие четких установок на концентрацию усилий в развитии потенциальных и реальных возможностей интеллектуальной деятельности личности создает ситуацию, когда выбор методов может быть ошибочен. Аналогично проявляет себя феномен дисгармонии, если личность не знает или не учитывает свои возможности при выборе метода развития. Суть психолого-педагогической помощи в этом случае состоит в корректировании сделанного выбора в соответствии с индивидуальными особенностями интеллектуальной деятельности личности.

При операциональном типе структурной организации интеллектуальной деятельности личности ($n=77$) необходимо опираться на его развитые показатели (запас относительно простых сведений и знаний, аналитико-синтетические способности, умение сравнивать предметы и явления между собой, способность к обобщению, абстракции, сформированность системы научных понятий, оперирование пространственными образами, развитие вербальной кратковременной памяти). В процессе формирующего эксперимента был сделан упор на развитие мотивационного, эмоционального и регулятивного компонентов. В этом случае наблюдалось улучшение таких показателей, как: самомотивация (23,4%), самоконтроль (11,1%), экспрессивность (9,4%), рефлексивность (9,1%).

Учитывая, что при аксиологическом типе структурной организации интеллектуальной деятельности личности ($n=63$) высоко развиты показатели смысло- и целеобразования, мы акцентировали внимание на показателях, относящихся к когнитивному компоненту и имеющих низкий уровень развития. В результате применения разработанного нами алгоритма произошло улучшение следующих показателей: дополнение предложений (13,4%), исключение слова (34,8%), аналогии (55,2%), обобщение (64,1%), арифметические задачи (12,4%), числовые ряды (1,2%), пространственное воображение (3,1%), пространственное обобщение (4,1%), память (19,5%), практический план способностей (22,6%), теоретический план способностей (5,2%); творческий потенциал (2,7%); интуиция (6,1%).

Поскольку при экстравертированном типе структурной организации интеллектуальной деятельности личности ($n=86$) наблюдался низкий уровень показателей развития регулятивного и мотивационного компонентов, основной упор был направлен на их развитие, а именно, на саморегуляцию. Положительная динамика наблюдалась по показателям: самомотивация (21,9%), гибкость познавательного контроля (17,9%), рефлексивность (18,6%).

При гармоничном типе структурной организации интеллектуальной деятельности личности ($n=73$), отражающем уровень потенциальной гармоничности личностных фак-

торов осуществления жизненных предназначений, положительная динамика наблюдалась по когнитивному компоненту: пространственное воображение (8,4%), пространственное обобщение (14,5%), память (22,5%), практический план способностей (17,7%), интуиция (16,4%). В тоже время и показатели эмоционального компонента имели положительную динамику: управление своими эмоциями (13,4%) и эмпатия (17,2%).

Учитывая, что при эмоциональном типе структурной организации интеллектуальной деятельности личности ($n=76$) высий уровень развития имеют показатели: эмоциональная осведомленность, управление своими эмоциями, самомотивация, эмпатия и распознавание эмоций других людей, а показатели когнитивного компонента имеют более низкий уровень развития, упор был сделан именно на их развитие. В результате наблюдалось улучшение таких показателей, как дополнение предложений (22,3%), исключение слова (23,8%), аналогии (41,1%), обобщение (19,7%), арифметические задачи (2,9%), числовые ряды (6,2%), пространственное воображение (8,9%), пространственное обобщение (32,8%) и память (27,7%).

При конкретном типе структурной организации интеллектуальной деятельности личности ($n=126$) наблюдалась положительная динамика по следующим показателям когнитивного критерия: обобщение (22,8%), арифметические задачи (12,4%), память (12,7%), а также по показателям мотивационного критерия: самомотивация (33,7%) и регулятивного: рефлексивность (16,7%).

Абстрактный тип структурной организации интеллектуальной деятельности личности ($n=108$), характеризующийся направленностью на решение абстрактных задач, выраженной креативностью, саморегуляцией и самоконтролем, получил положительную динамику по показателям когнитивного компонента: исключение слова (43,8%), аналогии (57,1%), обобщение (29,7%), арифметические задачи (22,5%), пространственное воображение (14,9%), пространственное обобщение (31,8%), память (37,5%). Показатель регулятивного компонента – рефлексивность, увеличился на 23,1%.

Интеллектуально-выносливый тип структурной организации интеллектуальной деятельности личности ($n=91$), характеризующийся способностью противостоять стрессу, получил положительную динамику по показателям мотивационного компонента: самомотивация (32,4%); когнитивного: пространственное воображение (21,3%), пространственное обобщение (22,4%), память (25,4%) и регулятивного компонента – рефлексивность (17,9%). Результативный компонент увеличивается на 21 %.

При генерирующем типе структурной организации интеллектуальной деятельности личности ($n=48$) наблюдалась положительная динамика в развитии когнитивного компонента: обобщение (31,8%), арифметические задачи (34,6%), память (41,9%); по показателям мотивационного критерия: самомотивация (22,4%); эмоционального – «распознавание эмоций других людей» (7,5%), регулятивного – рефлексивность (21,9%).

Таким образом, к психологическим средствам, обеспечивающим продуктивность интеллектуальной деятельности личности, относится специально разработанный алгоритм конкретных методик, который включает в себя программу «Техника интеллектуального труда», реализация которой дает положительную динамику определенных показателей.

Когнитивный компонент интеллектуальной деятельности личности имеет положительную динамику при всех типах структурной организации интеллектуальной деятельности личности, но больше всего его развитие наблюдается при аксеологическом и

генерирующем типах.

В результате целенаправленного воздействия программы «Техника интеллектуального труда» мотивационный компонент получил положительную динамику при конкретном, операциональном и интровертированном типах. Самомотивация имела положительную динамику при интеллектуально-выносливом и операциональном типах, она обеспечивала внутреннюю мотивацию (внутриличностную заинтересованность) в успешности выполнения всех тестовых заданий. При гармоничном типе структурной организации интеллектуальной деятельности личности показатели эмоционального компонента управление своими эмоциями и эмпатия имеют положительную динамику.

Выявлена положительная динамика показателя регулятивного компонента рефлексивность при экстравертированном, конкретном, абстрактном, интеллектуально-выносливом и генерирующем типах. Положительная динамика результативного компонента наблюдается во всех выделенных типах структурной организации личности, но больше всего в интеллектуально-выносливом типе.

При стимулировании интеллектуальной деятельности личности можно наблюдать явление угасания реакции, суть которого состоит в том, что слишком часто использование одних и тех же положительных или отрицательных стимулов ведет к постепенной утрате их мотивирующей роли. Поэтому стимулирование интеллектуальной деятельности личности должно иметь комплексный характер и включать в себя систему разнообразных побудителей, каждый из которых применяется не часто с учетом актуальных интересов и потребностей личности в данный момент времени и в данной ситуации. Комплексность стимулирования означает одновременное использование различных индивидуально-психологических стимулов, содержащих в себе нечто ценностное, лично значимое, прогнозирующее вероятный успех.

Анализ психологических средств, обеспечивающих продуктивность интеллектуальной деятельности личности, дает возможность составить практические рекомендации в соответствии с типологией ее структурной организации.

Снижение высокого уровня развития показателей: эмоциональная стабильность (эмоциональный компонент), тревожность и напряженность (регулятивный компонент), наблюдается при экстравертированном, гармоничном, конкретном типах. Выявлена положительная динамика следующих показателей: широкий диапазон эквивалентности, сложность, интуитивный подход к решению проблемы, креативность, творческий потенциал, теоретический план способностей когнитивного компонента и успешность выполнения всех тестовых заданий результативного компонента у аксиологического, экстравертированного, гармоничного и конкретного типов. У эмоционального типа наблюдается положительная динамика показателей рациональный подход к решению проблемы когнитивного и цели в жизни, осмысленность жизненных предназначений мотивационного компонента. Положительная динамика интеллектуальной деятельности личности связана с адекватным применением форм, методов и средств воздействия.

В процессе развития интеллектуальной деятельности личности возникает ценностное противоречие между противоположными смыслами, ведущее к оценочному рассогласованию достижений (при интеллектуально-выносливом типе). Кроме того, наблюдается противоречие между накопленным опытом и новыми смыслами при операциональном типе. Имеет место отсутствие потребности в саморазвитии, самоизменении и творчестве при экстравертированном типе структурной организации интеллектуальной деятельно-

сти личности. При конкретном, гармоничном и абстрактном типах отсутствует желание применять конкретные формы, методы и средства повышения мотивации интеллектуального развития.

Однако в целом, учет влияния средовых, природных и личностных условий развития интеллектуальной деятельности личности ведет к развитию конкретного, операционального, аксиологического, экстравертированного, эмоционального, гармоничного, абстрактного, интеллектуально-выносливого и генерирующего типа ее структурной организации.

К позитивным средовым условиям развития интеллектуальной деятельности личности мы отнесли благоприятную образовательную разновозрастную студенческую среду, а к негативным – вторжение в процесс интеллектуального развития других негативно влияющих людей.

К позитивным природным условиям – задатки, высокую скорость мыслительных операций, а негативным – ограничение психических и физиологических ресурсов.

К позитивным личностным – стремление реализовать интеллектуальные возможности и ранний интеллектуальный успех, при этом наблюдается повышение самостоятельности в выборе вектора интеллектуального развития и «уход» в собственную творческую деятельность, а негативным – отсутствие мотивации к интеллектуальному развитию.

Итак, к психологическим средствам, обеспечивающим проявление и развитие изучаемого феномена, относится наличие проблемной ситуации и стимул для ее последующего разрешения, целенаправленное развитие интеллектуальной деятельности личности путем применения комплексной экспериментальной программы «Техника интеллектуального труда» с разработкой практических рекомендаций в соответствии со структурной типологией при учете совокупности средовых, природных и личностных условий.

Литература

1. Мишина, М.М. Основные положения системной концепции интеллектуальной деятельности личности / М.М. Мишина // Акмеология. – 2013. – № 2 (46). – С. 35-40. ISSN 2075-7577.
2. Мишина, М.М. Феномен интеллектуальной деятельности личности (теоретико-методологические основания и особенности проявления в разновозрастной студенческой среде) : монография / М.М. Мишина. – М. : ИИУ МГОУ, 2013. – 410 с. ISBN: 978-5-7017-2125-6.

Слова благодарности

Спасибо за проявленное внимание к статье!