

# **Политико-территориальное управление в Российской Федерации: проблемы и последствия укрупнения регионов**

**Палатников Денис Евгеньевич**

*Студент*

*Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия*

*E-mail: denipa-1@rambler.ru*

## **Введение**

Одним из путей совершенствования территориального управления в современной России может стать практика реального укрупнения регионов. Однако, уже сегодня можно говорить о тех проблемах, которые выявились в ходе начатой реализации преобразования субъектов Российской Федерации.

## **Результаты**

1) Отсутствует целостное видение «конечного продукта» укрупнения. Нет ясности и в определении приоритетов при объединении субъектов Федерации. Это вполне может создать дополнительные проблемы. Например, Российская Федерация в результате укрупнения может получить в своем составе около 20 субъектов-республик с характерными именно для республик претензиями на суверенизацию, причем неизвестно, как в результате такого стихийного укрупнения изменится соотношение русскоязычного и титульного населения в новообразованных субъектах, и как это повлияет на динамику межнациональных отношений в России. Необходимо тщательное планирование, прогнозирование, мониторинг возможных случаев укрупнения субъектов Федерации, поиск оптимального алгоритма его осуществления.

2) Законодательно не закреплены пределы укрупнения субъектов Федерации, что также свидетельствует как о непродуманности процесса реформирования российского федерализма, так и об абстрактном представлении властью его результатов. Если вместо 88-ти будет создано 20-30 субъектов Федерации, то федеральный центр столкнется с тем, что новые субъекты станут очень мощными в экономическом, политическом и социальном отношении, что позволит им весьма успешно конкурировать не только друг с другом, но и с Федерацией в целом. В рамках упомянутой выше концепции необходимо разработать нормы допустимости слияния субъектов РФ, а также численные пределы укрупнения.

3) Укрупнение субъектов Федерации чревато возникновением дисбаланса их представительства в Совете Федерации. Реализация идей радикального изменения субъектного состава может привести к тому, что представительство новообразованных субъектов РФ будет несоизмеримо меньше представительства уже существующих, а преобладание в «верхней» палате Федерального Собрания получат депрессивные и малонаселенные регионы. Поэтому укрупнение субъектов Федерации потребует коренного изменения порядка формирования Совета Федерации. Конституционный принцип равноправия субъектов Федерации будет обеспечен, как это ни парадоксально, путем их неравноправного представительства в «верхней» палате.

4) Федеральный конституционный закон «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» следом за действующей Конституцией сохраняет разностатусность субъектов Федерации. Он не увеличивает, но и не сокращает количество разновидностей субъектов. Таким образом, вместо создания принципиально новых, действительно равноправных субъектов Федерации, практика может пойти по пути «клонирования» уже существующих, со всеми их недостатками, столь часто подвергающимися критике. Это значит, что по-прежнему субъекты Федерации, образованные исходя из национального принципа (республики), будут иметь преимущество по сравнению с остальными субъектами. Наиболее оптимальным вариантом укрупнения представляется поэтапное создание симметричной Федерации, состоящей из одностатусных субъектов.

5) В перспективе процесс укрупнения может привести к тому, что для нормального развития укрупненных субъектов Федерации потребуется новое административно-территориальное деление страны. Новообразованные административно-территориальные единицы необходимо будет наделить определенными правами самоуправления и, что особенно важно – правом участия в процессе принятия решений органами государственной власти субъектов РФ. Это потянет за собой и огромный массив муниципальной реформы.

6) Внушает некоторые опасения и экономическая составляющая процесса укрупнения субъектов Федерации. Очевидно, что в таком качестве может рассматриваться только экономически самодостаточный регион, способный обеспечивать потребности населения, содержать государственный аппарат и отвечать по обязательствам за счет собственных ресурсов. Но большинство субъектов РФ не отвечает данному требованию. Модель российского федерализма сочетает формальное равенство с фактическим неравенством субъектов Федерации, в результате чего конституционно-правовая симметрия уже вступила в диссонанс с экономической дифференциацией регионов. Эти задачи решаются путем нормализации налогово-бюджетных взаимоотношений и реального стимулирования экономики.

7) Объединение регионов, уменьшая число административно-территориальных центров, сокращает число городов с наиболее быстрыми темпами развития. Бывшие административные центры укрупненных субъектов уже не будут так развиваться в экономическом развитии, как сегодня, благодаря особому правовому статусу как столиц субъектов Российской Федерации.

8) Усложнится процесс бюджетного обеспечения территорий: прежде дотируемые напрямую из центра «слабые» регионы станут получать дотации из бюджета областей и краев, в состав которых они входят. В силу этого они станут дополнительной проблемой для «регионов-доноров», которые не могут рассчитывать на дополнительную финансовую помощь. Даже имея особый статус в соответствии с федеральным конституционным законом финансирование существенно уменьшится.

9) Возникает проблема финансового обеспечения самого процесса укрупнения субъектов (финансирование процедуры укрупнения, проведение референдумов, организация новой системы органов государственной власти, новое административно-территориальное деление и др.).

10) При укрупнении субъектов неизбежно возникает проблема межнациональных противоречий. В республиках любая попытка создать укрупненные субъекты будет неизбежно осложнена влиянием национального и исторического самосознания проживающих там народов, негативно воспринимающих любые притязания соседей на их территорию.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что само по себе совершенствование субъектного состава Российской Федерации является всего лишь «верхушкой айсберга» на фоне решения проблем модернизации федерализма в целом. Укрупнение субъектов Федерации неизбежно вызовет ломку всей структуры федеративного устройства и потребует создания новой, более жизнеспособной в современных условиях.

### **Литература**

1. ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» // Российская газета, 2001, 25 декабря;
2. Глигич-Золотарева М.В. Субъектный состав Российской Федерации: эпоха перемен уже наступила // Государство и право, 2006, № 10;
3. Добрынин Н. Российский Федерализм: неизбежность системной реконструкции // Федерализм, 2006, № 2;
4. Кистанов В. Повысить интерес регионов к объединению // Российская Федерация сегодня, 2006, № 10.