

Модели оценки эффективности деятельности организации

Гузь Екатерина Вячеславовна

аспирантка

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: ekaterina_guz@mail.ru

Определение уровня эффективности функционирования предприятия является важной задачей для собственников предприятий (в том числе и государства), клиентов и поставщиков предприятия, финансовых институтов и других субъектов рыночной экономики. Результаты оценочной деятельности позволяют менеджерам оценить перспективы дальнейшего движения, выявить проблематичные зоны, проанализировать эффективность избранной стратегии развития фирмы.

Уже на ранних стадиях развития индустриального общества проблеме повышения экономической эффективности уделялось значительное внимание. Эпоха постиндустриализма актуализировала потребность в разработке инструментария оценки эффективности. В современных условиях хозяйствования необходимо, чтобы показатели экономической эффективности учитывали все релевантные параметры внешней среды, включая рыночную конъюнктуру, экологическую безопасность, ориентацию на прогрессивные технологии и др.

Для оценки вклада в экономическую эффективность отдельных элементов предприятия, а также для оценки эффективности проводимых в организации мероприятий необходимо обладать соответствующим набором экономических инструментов. По мнению западных ученых наиболее значимые результаты в области анализа эффективности работы компании приносит использование многочисленных моделей оценки.

Понятие «модели оценки» включает в себя широкий спектр методик, которые условно можно разделить на несколько групп. Важно отметить, что на практике при проведении оценки эффективности деятельности компании редко ограничиваются лишь стратегиями из какой-то одной группы. Наоборот, квалифицированный специалист в области оценки постарается использовать максимально больше разнообразных по своей природе методик, с тем, чтобы результаты проведенной работы как можно точнее описывали изменения, достигнутые в ходе деятельности компании. Зарубежные авторы (Nickols, 1999; Clark, 1997; Stufflebeam, 2001; Trochim, 2001) выделяют четыре основные группы моделей оценки эффективности: научно-экспериментальные, качественные/антропологические, модели, нацеленные на изучение управленческих систем, а также модели, ориентированные на участника.

Научно-экспериментальные модели традиционно наиболее часто используются на практике. Их критерии оценки и методы реализации почерпнуты из опыта ученых – особенно в области общественных наук. Для этих стратегий приоритетными принципами являются: непредвзятость, аккуратность и достоверность полученной информации. Среди них особой популярностью пользуются методики проведения экспериментов и квазиэкспериментов, эконометрические методики, включающие анализ эффективности и анализ результативности затрат, а также другие методики теоретической научной оценки.

Модели, нацеленные на изучение управленческих систем. В этой группе выделяют две основных стратегии: стратегию - PERT (Programmed Evaluation and Review Technique), подразумевающую оценку и пересмотр планов с использованием сетевых моделей и методов планирования и управления; и метод «критического пути» (CPM -Critical Path Method), представляющий собой технику сетевого планирования, определяющую длительность проекта путем анализа того, какая последовательность операций (какой путь) обладает наименьшей гибкостью для планирования, т.е. наименьшим временным резервом. Обе стратегии широко используются современными западными частными и государственными организациями.

Методы, ориентированные на участника, акцентируют внимание исследователя на участниках оценки, прежде всего на заказчике, для которого проводится оценка, или на тех, кто будет в дальнейшем использовать результаты исследования. В качестве примера стратегий, ориентированных на участников, можно привести подходы, нацеленные на изучение стейкхолдеров (любой группы или индивида, которые могут влиять на деятельность организации).

Качественные/антропологические методы. Особенность этой группы состоит в том, что здесь большое значение придается процессу наблюдения, необходимости сохранить все особенности контекста оценки, и субъективной интерпретации процесса. Под эту категорию попадают все основные школы качественных исследований, критические подходы, а также популярные среди западных специалистов так называемые «натуралистические» методики или методики «четвертого поколения». Последние, в отличие от предыдущих трех поколений оценки, а именно – измерения, описания и суждения, предполагают использование конструктивистской модели мира, в которой во внимание исследователя, прежде всего, принимаются интересы участников (стейкхолдеров).

Внутри сообщества специалистов по оценке эффективности идут бесконечные споры между сторонниками всех перечисленных групп. Все они доказывают действенность и эффективность своего направления, упрекая оппонентов в несостоятельности. Безусловно, единого мнения на предмет, какую методику оценки следует признать наиболее эффективной, не существует. Однако, как уже было сказано ранее, опытные практикующие специалисты хорошо знакомы со всеми разновидностями стратегий, что позволяет им применять набор методов, наиболее подходящий к конкретной ситуации. Каждый из описанных методов позволяет раскрыть отдельную область деятельности компании, а их совокупность – увидеть целостную картину осуществляемой компанией работы и основные направления ее развития.

Литература

1. Иваницкий В.С. (2003) Оценка экономической эффективности функционирования предприятия в рыночных условиях / Диссертация кандидата экономических наук: 08.00.05, 08.00.10. – М: РГБ. 2003
2. Trochim, William M.K. (2001) The Research Methods Knowledge Base, 2-е. Cornell University, Atomic Dog Publishing.
3. Cowin, B. (1996) Fourth Generation Evaluation, Program Review and the Institutional Researcher // Paper presented at the Annual Forum of the Association for Institutional Research.
4. <http://www.nwlink.com/~donclark/hrd/sat6.html> (Performance, Learning, Leadership, & Knowledge)