

Учредительное собрание: общественное мнение и выборы в российской провинции (на материалах Ставропольской губернии)

Ляшенко Вероника Сергеевна

Студентка

Ставропольский государственный университет, исторический факультет, Ставрополь, Россия.

E-mail: veronika15091986@yandex.ru

Начало нового века заставляет задуматься о событиях минувшего столетия. Из череды ярких и одновременно трагичных моментов истории нашего государства выделяются события, связанные с 1917 годом. Февральская революция во главу угла всех реформ поставила волю народа в лице Всероссийского Учредительного собрания. Длительное время в историографии идея создания и реализации на практике этого органа были не заслужено забыты. Однако современный исследователь Л. Г. Протасов (1997, с. 4) образно сравнивает его с «яркой и скоротечной кометой, прочертившей в 1917 году российский политический небосвод».

Действительно, идея Учредительного собрания, уходящая корнями в народовольческую программу (Хрестоматия по истории СССР 1861-1917 гг. М. 1990, с. 140), получила широкое распространение в значительной мере благодаря левой интеллигенции, получила поддержку в российском обществе. Но созданный орган погиб, не успев исполнить предполагаемых законодательных функций.

Интересно, что население страны летом – осенью 1917 года шло за лозунгом: «Да здравствует Учредительное собрание – хозяин земли Русской!» (Свободный народ- №16, 18 июня, 1917. Л. 3). Этот лозунг объединял многих. Символично, что образ хозяина, сильного, справедливого, авторитетного воплощает образ воли народа.

В советской историографии закрепилось негативное отношение к этому органу, так как партия большевиков не получила желаемого результата. Те не менее попытки пересмотра роли «Учредиловки» в истории революции 1917 года предпринимались советскими учеными уже в период «оттепели». Однако они были не лишены классового подхода и идеологической подоплеки. Так О. Н. Знаменский собрал интересный, фактический материал о выборах в Учредительное собрание, партийном составе его участников, хотя отмечает, что «исследование этой проблемы дает новые доказательства прозорливости ленинской партии» (Знаменский О. Н. 1976, с. 3).

Современная историография отличается пересмотром многих страниц советской истории, в частности и истории создания Учредительного собрания. Л. Г. Протасов (1997, с. 325) воспринимает его одним из тех событий, которые являются вехами истории человеческой цивилизации.

Следует заметить что, проблемы отношения общественного мнения к Учредительному собранию, выборам в него, избирательной компании на отдельных территориях России, в российской провинции мало изучены.

Ставропольская губерния, как часть российской окраины и Северного Кавказа, являлась преимущественно аграрным регионом с небольшими очагами индустрии. Бесспорно, главным вопросом волновавшим общественность был вопрос о земельной собственности. В связи с этим в политической жизни наибольшим влиянием пользовались эсеры, значительно меньше меньшевики, большевики и кадеты (Край наш...1999 с. 228). Партии воздействовали на общественность прежде всего со страниц как столичных, так и местных газет. Популярностью пользовалась петроградская газета «Свободный народ» партии «Народной свободы» (кадеты). В губернской периодике главное место занимали газеты эсеров – «Северокавказское слово» и «Кавказский край», издававшиеся в Пятигорске.

На наш взгляд, создатели газет стремились к тому, чтобы общество понимало их идеи, суть предлагаемых ими преобразований. Доказательством этому- ряд статей просветительного характера. Разъяснения давались языком понятным обывателю. «Демократия – это прежде всего равенство прав и обязанностей всего населения» (Герасимов П. 1917 Л. 1) пишет автор, а не хаос, и тем более «не всевластие толпы» (Александров А. 1917 Л. 1).

Публицисты прибегают к религиозным образам, чтобы быть ближе и понятнее читателям. На страницах прессы свобода ассоциируется с «духом Божиим, носившимся в феврале над водами, животворя и воскрешая все, что было задушено старым режимом» (Вернадский Г. 1917 Л. 1). Автор предупреждает, что свобода и воля не тождественны. «Свобода это право делать все, что не мешает другим людям, что не запрещено законом» (Там же). Для понимания гражданами сути политической партии объясняется: «прежде всего это соединение

людей, направленное на достижение не частных целей, а для проведения в жизнь целого ряда мер, охватывающих все стороны жизни» (ГАСК. Северокавказское слово (Севкав. сл. далее по тексту)- № 655, 1917 Л. 50(об.).

Приоритетными темами в публицистике, на наш взгляд, были те, которые касались Учредительного собрания. В центральной периодике помещались пространные объяснения его значения. Примечательно, что проводились параллели с парижскими событиями 1848 года (Набоков В. 1917.Л. 1), т. е. Учредительное собрание связывалось с революцией, с теми моментами в истории, когда народ имел возможность выразить свое мнение.

В региональных изданиях, по нашему мнению, все упрощалось в угоду настроением местного общества. Они имели больше представлений о настроениях населения. Большинство публикаций посвящено перспективам решения земельного вопроса. Учредительное собрание- «новое русло для новой жизни» (ГАСК. Севкав. сл.- № 786. 1917.Л. 35). Это новое русло будет учреждать законы, «потому что оно и зовется Учредительным собранием», первые и главные законы – о земельном порядке и о форме правления» (Там же. № 807. 1917.Л 65). Поэтому авторы призывают к энергичной подготовке к выборам с целью, избрания защитников народных интересов, от которых зависит сколько десятин земли получит крестьянин и на каком основании» (Там же. № 723.1917. Л.1(об.).

С осени проблема созыва Учредительного собрания тесно связано с набирающей все более стремительные обороты большевизацией общества и очередной отсрочкой этого органа. Я. Дулин со страниц «Северокавказского слова» призывает помнить, что новые отсрочки вызовет хаос и «страшные испытания», винит в этом не только официальную власть, но и большевиков (Там же. № 781. 1917. Л. 25).

Это дает толчок эсеровским и кадетским газетам возможность призывать граждан не следовать за Петроградским советом, так как они лишаться «земли и воли», и сделают невозможным созыв Учредительного собрания (Там же. № 800.1917.Л. 53(об.). Произошедшая Октябрьская революция расценивается как возврат к самодержавию, только в лице «Троцкого и Ленина» (ГАСК. Кавказский край. №260. 1917.Л.39).

Вновь в борьбе с большевиками политические деятели ищут спасения и защиту у «подлинного хозяина страны – Учредительного собрания» (Там же). В ноябрьском обращении к гражданам Ставрополя председателя окружной комиссии по выборам в Учредительное собрание В. Краснова появляется «призрак гражданской войны», панацей здесь выступает «Учредительное собрание – единственный и неограниченный хозяин земли Русской» (От Ставропольской окружной...).

Не смотря на негативное отношение Ленина и многих большевиков к Учредительному собранию, под давлением всеобъемлющей популярности идеи этого органа выборы прошли в намеченный срок. День созыва- 28 ноября, отмечен в «Северокавказском слове», как «символ истинного полноправия» (Севкав.сл. № 820. 1917. Л.88).

В Ставропольской губернии баллотировались такие знаменитые люди, как от большевиков И. В. Сталин (ГАСК. Ф. р1661, оп. 1, ед. хр. 81. Л.5), от кадетской партии В. Д. Набоков (Там же. Л.48), от эсеров был ставропольский крестьянин, депутат первоудец, трудовик, подписавший Выборгское воззвание – Ф. М. Онипко (Там же. ед. хр. 46, Л.8). Несомненно, большой поддержкой пользовались эсеры, об этом говорят результаты выборов. Победу одержали с большим отрывом эсеры (88,8%), большевики(5, 9%), кадеты (4%), остальные партии не набрали и одного процента (Севкав. сл. № 821.1917. Л. 90).

Проживая очередную предвыборную кампанию 2007 года, нас заинтересовал механизм голосования девяностолетней давности. Много ли изменилось с тех пор? Каждый из приходивших избирателей предъявлял свое именное удостоверение, был отмечен в списке, получал конверт, отходил в «огороженную комнату» (ГАСК д. 29. Л.1). Принцип тайного голосования был реализован. Механизм голосования, как мы видим, изменился мало из существует до сих пор.

25 ноября проходили проводы в столицу депутатов. «Северокавказское слово» так описал это событие: «Большая толпа, провожающих не расходилась. Что то будет? – молчаливо взглядом спрашивали друг друга» (Севкав. сл. №820. 1917.Л. 88(об.).

Итак, Учредительное собрание приобрело широчайшую популярность в 1917 году среди всего населения России. Периодические издания являются одними из интересных источников по изучению формирования общественного мнения и роли политических партий в стране. Сравнение столичной и губернской прессы показывают региональную специфику. Поскольку приоритетным вопросом в одной из южных губерний был аграрный. Не случаен тот факт, что эсеры одержали победу, во многом благодаря своей земельной программе.

Источники и литература.

1. Александров А. Основные задачи демократии.// Свободный народ.- № 11, 13 июня. 1917..
2. Вернадский Г. Свобода или порядок?// Свободный народ.- № 67, 19 августа. 1917.
3. ГАСК (Государственный архив Ставропольского края).
4. Герасимов П. Демократические аристократы.// Свободный народ.- № 104, 5 октября.1917.
5. Знаменский О. Н. Всероссийское Учредительное собрание. История созыва и политического крушения. – Л. 1976.
6. Край наш Ставрополье. Очерки истории. –Ставрополь 1999.
7. Манифестация. // Свободный народ. № 16, 18 июня. 1917.
8. Набоков В. Созыв Учредительного собрания.// Свободный народ.- №14, 16 июня. 1917.
9. От Ставропольской окружной комиссии по выборам в Учредительное собрание.// Государственный краеведческий музей имени Г. К. Праве и Прозрителева
10. Протасов Л.Г. Всероссийское Учредительное собрание: история рождения и гибели. – М. 1997.
11. Хрестоматия по истории СССР 1861- 1917 гг./ ред. Тюкавкина Г. В. – М.1990.