

**Философия психологии: история и перспективы развития****Горновитова Дарья Михайловна***студентка**Самарский государственный университет, Самара, Россия**E-mail: gornaya2006@rambler.ru*

Психология сегодня, если рассуждать в терминах Т.Куна, находится в периоде "школ". На Западе выходят книги, посвященные обзорам психологических школ в их многообразии. Так, все авторы единогласно констатируют, что бихевиоризм утратил свои позиции, что когнитивные науки - это многообещающее направление, но только в своей собственной области (Прист, 2000). Ни одна из существующих на сегодняшний день версий психологии не дает возможность изучать человека во всей сложности его природы. Но возможно ли получить комплексное знание о человеке с помощью научного метода? Ясно одно: объединение психологии возможно лишь на базе какой-либо всеохватывающей парадигмы, а само создание такой парадигмы невозможно без разработки философии психологии. Психология не сможет объединиться в единую многоаспектную науку, если не будет развита философия психологии. Это и обуславливает актуальность данного исследования.

Целью данной научной работы является обоснование необходимости философии психологии и определение ее предметной области. Вопреки распространенному суждению, психологию ни в каком смысле не следует считать "молодой дисциплиной", хотя ее обширные экспериментальные программы и появились сравнительно недавно. Первая психологическая лаборатория, основанная Вундтом в Лейпциге в 1879 году, возникла лишь немногим позже подобных лабораторий в других дисциплинах. Робинсон считает, что если психология молода, то она молода как научная дисциплина (Робинсон, 2005). Основы ее – философские, и именно к ним он обращается в поисках истоков психологии. По мнению Л. Витгенштейна философия является для психологии не только основой, так как цель философии – логическое прояснение мыслей, а теория познания есть философия психологии. Психология не ближе к философии, чем любая другая естественная наука, но философия ограничивает спорную область естествознания. Она должна ставить границу мыслимому и тем самым немислимому. Она должна ограничивать немислимое изнутри через мыслимое. С точки зрения Витгенштейна все то, что вообще может быть мыслимо, должно быть ясно мыслимо, а все то, что может быть сказано, должно быть ясно сказано, это относится и к психологии (Витгенштейн, 2001).

"Философская психология" и "философия психологии" – это два совершенно отдельных направления, возникших на стыке философии и психологии. Основанием для их различия могут послужить различия двух парадигм – метафизической парадигмы и позитивистской. В этом случае на метафизической парадигме основана философская психология, в частности, философия сознания. В рамках позитивистской парадигмы развивалась методология науки и философия науки в том виде, в каком она была разработана критическим рационализмом и постпозитивизмом 20 века (Косилова, 2006). Позитивистская или методологическая парадигма для психологии почти не разработана.

Философия психологии призвана разработать единую методологическую парадигму психологии и помочь в решении основных методологических проблем. Одной из них является проблема демаркации, так как до сих пор в методологии науки не выработаны универсальные критерии демаркации научного и ненаучного знания. Невозможность установления общепринятых критериев научности привело к тому, что во второй половине XX века «методологический анархизм» в лице П. Фейрабенда саму проблему демаркации объявляет фиктивной. Однако принятие такой позиции лишает

смысла сам процесс научного поиска (Агафонов, 2006). Другой проблемой является невозможность отнесения психологии только к естественным наукам (где по Ясперсу преобладает парадигма объяснения) или только к гуманитарным наукам (парадигма понимания), вследствие чего психологи пользуются и метафизическими и эмпирически-научными типами высказываний и знаний. По мнению Ясперса, психология всегда имеет как бы «два лица», вследствие чего невозможно отнести ее только к естественным или только к гуманитарным наукам (Ясперс, 1997). Методологии разных психологических школ – это разные философские доктрины, т.е. почти все психологические школы имеют в своей основе определенную философскую теорию. Более того, психологические школы периода расцвета психологии, то есть начала и середины 20 века, отчетливо группируются в пары с философскими доктринами (Косилова, 2006). Развитие психологической школы может идти параллельно или независимо с разработкой соответствующей философской методологии, также психологи могут использовать уже существующие философские теории. Данная связь между психологией и философией составляет предмет исторического обзора развития философии психологии.

В настоящее время существует необходимость в философии психологии как методологической дисциплины, предметом изучения которой являются условия возможности психологии как науки. Западные исследователи единодушно признают, что философия психологии не соответствует уровню, который должна иметь философия науки. Философия психологии явно проигрывает философии математики, физики и другим. В перспективах ее развития стоит задача изучения надежности, прогностичности и объяснительной силы методов психологической науки.

Перспективами данной научной работы являются дальнейшие исследования в данной области, такие как: современная проблематика философской психологии, философия сознания как базис когнитивной психологии, а также другие исследования на стыке философии и психологии.

### Литература

1. Агафонов А.Ю. (2006) Когнитивная психомеханика сознания, или как сознание неосознанно принимает решение об осознании. Самара: «Универс групп», 2006.
2. Витгенштейн Л. (2001) Заметки о философии психологии: Философия : Т. 1 / Пер. с нем. Латушкина С.Д.; Под ред. Анашвили В.В. М., 2001.
3. Косилова Е.С. (2006) Исторический обзор развития философии психологии в XX в. // Историко-философский альманах. М., 2006.
4. Прист С. (2000) Теории сознания. М., 2000.
5. Робинсон Д. Н. (2005) Интеллектуальная история психологии. М., 2005.
6. Ясперс К. (1997) Общая психопатология. М., 1997.