

**Психологическое сопровождение разработки курса «Психология любви»****Вараксина Евгения Васильевна<sup>1</sup>**

аспирантка

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

E-mail: kosheleva\_evgeni@list.ru

**Введение**

Психология любви до последнего времени остается не только одним из мало разработанных разделов психологии, но и «белым пятном» в образовательных программах школ и вузов. Актуальность и важность занятий по психологии любви для молодежи признают как педагоги (Б.С. Гершунский [1], Д. Икеда, В.Садовничий [2], Н.Д. Никадров [3]), так и психологи (А. Адлер [4], Б.С. Братусь [5], Л.Я. Гозман [6], В.Франкл [7]), подчеркивая необходимость ориентации современного образования на общечеловеческие ценности. Реализация принципов гуманистического образования (Берулава, 2001, Сенько, 2000) предполагает учет индивидуального опыта, ценностей и потребностей учащихся. Поэтому в основу разработки курса «Психология любви» легло исследование собственных представлений старшеклассников и студентов о любви, в котором приняли участие 115 школьников школы №112 и гимназии №123 г. Барнаула и 156 студентов факультета психологии, математического факультета и факультета политологии Алтайского государственного университета.

**Методы**

Основными методами исследования являлись проективный метод (рисунок «Мой образ любви»), модификация методики предельных смыслов Д.А. Леонтьева (школьники и студенты несколько раз отвечали на вопрос: «Зачем мужчина и женщина любят друг друга?»), психосемантический дифференциал. Объектами оценки в психосемантическом тесте выступали картинки с изображением пар «мужчина- женщина», дескрипторами – полученные на предварительном этапе исследования ответы на вопрос «зачем ...». После заполнения психосемантической матрицы участники исследования ранжировали пары по степени соответствия собственному переживанию, пониманию любви. На основе данного рейтинга строилась регрессионная модель смысла любви для данной ментальности.

**Результаты**

Основными тенденциями изменения рисунков при переходе от школьных к студенческим представлениям о любви оказались следующие (р-уровень 0,05): увеличение объема рисунка, смещение рисунка к центру листа, уменьшение использования красного цвета в рисунке, уменьшение числа рисунков, изображающих сердце, и увеличение рисунков – пейзажей, появление рисунков, задающих сексуальный контекст отношений, увеличение горизонтальной штриховки, прерывистых линий. В период студенчества происходит постепенная индивидуализация представлений о любви, которые начинают отражать не только социальный, но и личный опыт участников исследования. Это проявилось в уменьшении использования стереотипных символов любви (сердце, красный цвет), разнообразии содержания рисунков, характера линий и штриховки.

Контент - анализ ответов на вопрос «Зачем мужчина и женщина любят друг друга?» позволил выделить пять наиболее важных функций любви, с точки зрения современной молодежи: любовь позволяет «обрести близкого человека и не быть одиноким», дает «ощущение счастья», учит «отдавать и получать заботу, понимание, нежность, поддержку,

---

<sup>1</sup> Автор выражает признательность профессору, д.с.н., к.пс.н. Деминой Л.Д. за помощь в подготовке тезисов

доверие», является основой «создания семьи и рождения детей», наконец, любовь ощущается как ценная сама по себе «мы любим, чтобы любить».

Результаты психосемантического дифференциала позволили выделить основные проблемные установки в понимании любви школьниками и студентами. У девушек и молодых людей в школьные годы существует общая модель счастливой любви, что безусловно полезно для построения гармоничных отношений, однако эта модель сильно идеализирована. Такая любовь ориентирована на «чувство Мы» в отношениях, предполагает готовность делать партнера счастливым, много отдавать в отношениях при этом много получая в ответ, позволяет чувствовать себя счастливыми и нужными, а жизнь полной смысла. «Счастливая любовь» не терпит ревности, измены, легкого разрыва отношений, игры в любовь, любви от скуки, власти над партнером или корысти в любви. Эта любовь предполагает в будущем создание семьи и рождение детей. Интересно, что молодые люди уже в школьные годы ощущают недостижимость этого идеала: по их представлениям, мужчина в таких отношениях не только «любит, чтобы быть счастливым», но и «страдает, любя эту женщину». Для девушек эта модель отношений остается значимой и в студенческие годы; сохраняется идеализация любви и близких отношений. У молодых людей в период студенчества происходит резкая смена представлений о любви, при этом разрушается прежняя модель счастливой любви.

Следующей проблемной установкой является противопоставление любви ради творчества и самосовершенствования и любви, предполагающей создание семьи, в сознании старшеклассников и девушек-студенток, и не значимость творчества и самосовершенствования в любви для юношей-студентов. Наконец, важной проблемной зоной в представлениях о любви является связь любви с сексуальными отношениями. Молодые люди в школьные годы выделяют сексуальные отношения как отдельный значимый вид отношений между полами, не связывая их ни с какими смыслами любви. В период студенчества происходит интеграция сексуальных отношений и понимания любви, но через отрицание: критерием настоящей любви для молодых людей становится готовность отказаться от быстрых сексуальных отношений и в первую очередь «делать девушку счастливой, уважать и заботиться о ней». Девушки в школьные и студенческие годы соединяют сексуальные отношения и любовь лишь в модели поведения роковой женщины, которая имеет власть над партнером, любит, чтобы улучшить материальное положение и социальный статус, играет в любовь, при этом не испытывая никаких страданий от любви.

По результатам исследования были разработаны методические материалы по психологии любви на немецком языке для студентов гуманитарных специальностей, которые включают четыре раздела: культурно-историческая трансформация представлений о любви; психологические теории любви; психологические исследования феномена «любви»; психологический практикум. Кроме того, результаты исследования легли в основу разработки программы курса «Психология любви для старшеклассников», которая прошла частичную апробацию в рамках классных часов в школе №112 и гимназии №123 г. Барнаула.

### Литература

1. Адлер А. (1998) Воспитание детей. Взаимодействие полов / Пер. с англ. А.А.Валеева. Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс».
2. Братусь Б.С. (1988) Аномалии личности. М.: Мысль.
3. Гершунский Б.С. (1997) Образование в третьем тысячелетии. Гармония знания и веры. М.: МПСИ.
4. Гозман Л.Я. (1987) Психология эмоциональных отношений. М.: Изд-во Моск. ун-та.

5. Икеда Д., Садовничий В. (2004) На рубеже веков. Диалоги об образовании и воспитании. М.: Изд-во МГУ.
6. Никадров Н.Д. (2001) Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. Чебоксары: Изд-во Чуваш.ун-та.
7. Франкл В. (1990) Человек в поисках смысла / Общ. ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева. М.: Прогресс