

Современный фундаментализм и его роль в развитии международных отношений

Баширова Элина Ахмедовна¹

студентка

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

elinabashirova@yandex.ru

В современном мире фактором, который во многом обуславливает расстановку сил на международной арене, является возрождение фундаментализма. Примечательно здесь то, что формируется тенденция к его распространению и возрастанию его влияния на международные отношения. Фундаментализм в своей сути проявляет себя по-разному. Речь идёт не только о религиозном фундаментализме, который также имеет несколько направлений, но и о идеологическом. В широком смысле, фундаментализм - некие *основы*, следование определённой концепции, (не обязательно религиозной), первоначальным правилам, регламентирующим жизненный уклад, основанием для чего является непоколебимая вера в то, что предлагаемый идеологами фундаментализма путь - единственно верный. Привлекательность фундаментализма - в простоте идеологии, она понятна всем и каждому, так как обращена прежде всего к эмоциональной стороне человека.

Следует отметить, что явление это не новое, например, к проявлениям фундаментализма в прошлом веке можно отнести большевизм и утопическую концепцию социализма в целом. Показательным является возрождение религиозного фундаментализма, что можно рассматривать как реакцию на определённые изменения, имевшие место в конце XX столетия.

Процессы секуляризации, проходившие в XX веке, дискредитировали себя, переход к светскому обществу не привёл к решению каких-либо задач. Секуляризация не стала панацеей от международных конфликтов и внутривнутриполитических проблем. Вопреки многим прогнозам, дальнейшего распространения секуляризации не произошло. Напротив, имеют место процессы (особенно после развала СССР), связанные с усилением влияния религиозного фундаментализма, свидетельством чего являются события на Ближнем Востоке, в Азии, Африке, Латинской Америке, на Кавказе.

При этом речь идёт в основном об исламском фундаментализме. Христианские, а в особенности протестантские ортодоксальные течения оказались более готовыми к модернизации и менее враждебными к капиталистической идеологии, тогда как исламский фундаментализм призывает своих приверженцев к политизации и к отстаиванию культурно-национальных основ своей цивилизации, изначально в корне отличной от цивилизаций Запада.

Западные страны, прежде всего США и Великобритания, которые являются представителями либеральной, демократической части мира, на самом деле могут рассматриваться в данном контексте как выразители фундаментализма другого рода - так называемого «светского». Примечательно то, что эта форма нерелигиозного фундаментализма имеет в своей основе такую же, если не больше, склонность к прозелитизму, как и исламский фундаментализм, только в данном случае предметом распространения и навязывания является не ислам, а демократия.

Вышесказанное можно назвать в качестве одной из причин возрождения исламского фундаментализма, который явился реакцией некоторых мусульманских стран на политику навязывания Западом своих ценностей. Другой причиной является экономический, политический и социальный кризис, охвативший мусульманский мир в конце XX столетия, в результате чего распространение получили идеи о наказании за отход от веры и призывы вернуться «назад, к Корану». Кроме того, парадоксальным на первый взгляд образом, вестернизация в конечном итоге оборачивается девестернизацией. В странах, в которых проводится навязывание западного варианта модернизации, имеет

¹ Автор выражает признательность профессору, д.с.н., Кочеткову В. В. за помощь в подготовке тезисов

место следующий процесс: вестернизация- модернизация- укрепление страны- доверие своей культуре- девестернизация.

Ситуация актуальна во многом благодаря глобализационным процессам, происходящим в современном мире. Глобализация обуславливает взаимопроникновение и взаимовлияние различных культур, это шанс как для Запада, так и для Востока распространить своё влияние друг на друга, что перерастает в напряжённое противостояние, - то, что Хантингтон назвал «необъявленной войной».

Кроме того, противостояние верующих мусульман и светского Запада не является единственным следствием возвращения к религиозным основам. По многочисленным прогнозам, главный очаг противоборства будет находиться в самом исламском мире, которого ждёт неминуемый выбор одной из альтернатив развития: от того, на чьей стороне окажется «улица», фундаменталистов или сторонников скорейшей модернизации, зависит судьба не только мусульманских стран, но и всего мирового сообщества. Нечто похожее можно сказать о США и о ряде других западных стран, которые, во имя либеральных ценностей ведут политику во многом противоположную принципам демократии. Такую политику иногда даже сравнивают с крестовыми походами.

Таким образом, дальнейшие формы, которые примет исламский, и не только, фундаментализм, фактически будут означивать различные варианты развития на международной арене. На данный момент возрождение ортодоксальных течений - это знаковая тенденция, формирующая внешнюю политику большего числа стран.

Библиография:

- 1) С. Хантингтон «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка» www.archipelag.ru/geopolitics/stolknovenie/clash/transformation/
- 2) Б.С. Орлов «Политическая культура и фундаментализм» www.inion.ru/product/eurosec/st4v3.htm
- 3) Ф. Фукуяма «Будущее фундаментализма»// www.liberal.ru/article.asp?Num=40
- 4) М. Юргенсмейер «Новая холодная война? Религиозный национализм в столкновении со светским государством»// www.liberal.ru/article.asp?Num=40
- 5) Л. Сюкияйнен «Ислам и перспективы развития мусульманского мира» www.polit.ru/lectures/2006/09/19/sjukijaynen.
- 6) А.А. Игнатенко «Ислам как глобальный дестабилизирующий фактор»// Независимая газета 12.10.2000г.
- 7) Г. Мирской «Исламская цивилизация, исламизм и терроризм»// Газета Полит.ру 16.12.2003 г.