

Статусная символизация престижа и успеха у современных студентов.

Горная Зоя Александровна

студент

Тюменский государственный университет

Международный институт финансов управления и бизнеса, Тюмень, Россия

E-mail: golubeva72@yandex.ru

Статусную символизацию среди молодежи можно отнести к малоизученным аспектам в области современной отечественной социологии.

Символизм в широком понимании представляет собой весьма многообразное явление. Социальная энергетика иного символа такова, что он может сплачивать, объединять целые нации, народы, классы [1]. В процессе взаимодействия индивидов символизация представляет собой наделение определенного поведения, жеста, слова и др. смыслом в зависимости от воспитания, образования, культуры, ценностей воспринимаемой личности.

Символизация выступает особой формой регуляции социального дистанцирования. После нее в свою очередь обусловлено деление общества на большие (классы) и малые группы, образованием в нем различных слоев, уровней, страт и, следовательно, неравным распределением основных условий жизнедеятельности людей (средств производства, дохода, власти, образования и т.д.). О символизации межгрупповых дистанций можно говорить в тех случаях, когда группы придерживаются отличительной модели поведения ("стиля жизни"), которая позволяет им идентифицировать своих членов и противопоставить себя другим, занимающим главным образом более низкие по сравнению с ними ступени в социальной структуре общества группам. Символическое фиксирование социальных дистанций тем самым помогает группам уяснить свои позиции в системе социальной стратификации, определить характер и направление имеющихся в ней изменений, сдвигов. Дистанцирование на основе символических средств также дает возможность выявить и выразить в опосредствованной форме состояние соперничества между группами (конфликтное, компромиссное, промежуточное и т.д.).

В рамках теории социальной стратификации престиж рассматривается как мера социального статуса и основание деления общества на страты. В отечественной социологии в научный оборот было введено понятие «престиж профессий» и изучалась в основном иерархия престижа и привлекательности различных сфер деятельности (С. А. Войтович, И. М. Попова, М. Х. Титма, В. Ф. Черноволенко, В. Н. Шубкин и др.). В теории символического интеракционизма престиж рассматривается с позиции ролевого взаимодействия и функции символического опознания. Аксиологический подход показывает ценностную природу престижа, его способность оценивать и ранжировать объекты в соответствии с их социальной значимостью.

Для социолога понятие успеха фиксирует перевод индивидуального действия в общественное признание (социальный факт) и далее в воспроизводимый структурный элемент общества и механизм его развития. Успех в такой трактовке — свидетельство не столько везения, удачи, расположения звезд и даже не способности, дара "свыше", а, во-первых, умений индивида по своему разумению, на свой страх и риск распорядиться всеми имеющимися у него ресурсами (включая талант и тугие возможности, в том числе ситуативные) и, во-вторых, готовности со стороны общества, его влиятельных и полномочных групп (элит), социальных институтов квалифицировать, признать и значимым образом отметить, поддержать, вознаградить соответствующие достижения, исходя из принятых в этом обществе базовых ценностей воплощенных в системе культуры и права, структуре власти, стандартах образа жизни и основополагающих для существования и воспроизводства данного социума.

Проявление сегодня большого интереса к изучению молодежи обусловлено не только ценностью юности. В классических теориях они представлялись культурами различных молодежных меньшинств в пределах плюралистических обществ, не-

зависимыми идентичностями, отражавшими новые измерения послевоенной классовой структуры, стилистические различия которых объяснялись разрывом преемственности в воспроизводстве классовых культур. Внимание уделялось раскодированию значений различных стилей одежды, музыки, территориальности и других языков взаимодействия внутри групп сверстников [5].

Говоря о статусной символизации престижа и успеха, меня заинтересовало, как сегодня молодежь определяет статус? Что они понимают под престижем и успехом?

Для получения информации я провела социологический опрос методом анкетирования. Пилотаж с объемом выборки 50 человек, не позволяет нам выявить закономерность, но тенденция определить можно. Было опрошено два разных корпуса ТГУ (экономического и филологического факультета), как наиболее различных, на первый взгляд, в социальных статусах. Полученные результаты нельзя распространять на весь опрашиваемый корпус ТГУ.

После анализа полученных данных, выяснилось, что основными символами социального статуса является наличие определенного образования или обучение в определенном учебном заведении. Так считают большинство всех опрошенных (66%). Для самих студентов наличие высшего образования очень важно, возможно, это является следствием того, что опрашивались студенты очного отделения ВУЗа. На втором месте по важности, как ни странно, стоит манера общения (64%). Третье место разделили между собой наличие определенных связей, одежда и доход (по 30%). Круг общения среди студентов выбирается исходя из общих интересов, желания общаться, юмора, взаимопомощи.

Символами престижа и успеха студенты определили образованием и наличием власти. Опрошенные отмечают важность успеха в жизни каждого. Для того, чтобы сегодня стать успешным человеком необходимо упорно и целеустремленно работать (24%), для студентов экономического факультета- уметь вертеться и знать свое дело; для представителей филологического факультета- иметь хорошие способности. Такая разница во мнении очевидна, для разных профессий существуют индивидуальные критерии продвижения по карьерной лестнице. Престижность будущей профессии чаще всего определяет ее выбор на ряду с таким показателем, как «это мое».

Проводя сравнительный анализ двух корпуса ТГУ, мы пришли к выводу, что яркость выражения статусной символизации среди студентов зависит от престижа будущей профессии, от статуса родителей и круга общения. Но при выборе круга общения молодой человек чаще всего выбирает ту группу, которая близка с ним интересами, формой проведения досуга и интеллектуальным развитием.

Литература:

1. Антонов В.А. Символизация в контексте социокультурных процессов// Вестник московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 1997. №4. с. 96-112
2. Бондаренко В.А. Эмпирическая модель воспроизводства социального статуса// Мир России. 2002. №4. с.126-156
3. Волынская Л.Б. Престижность возраста// Социологические исследования. 2000. №7. с.120-124
4. Комлева В.В. Престиж как явление духовной жизни общества// Социальные гуманитарные знания. 2000. №6. с. 280-295
5. Яблокова Е.А., Каширина Л.В. Статусно-ролевая парадигма в исследовании социально-психологических состояний больших социальных групп// Акмеология. 2003. №4. с.21-28