## Исследование социокультурных условий возникновения экстремизма в молодежной среде г. Белгорода <sup>1</sup> Мартынова Галина Владимировна<sup>2</sup>

студентка

Белгородский государственный университет, Белгород, Россия E-mail: galya-martinova@yandex.ru

Современная молодежь - самый обновляющийся слой общества, что вызывает огромный интерес для исследования. Так как сегодня молодежь формируется в уникальной ситуации социокультурного и экономического перехода российского общества, когда все старые ценности девальвированы, а новые еще должны утвердиться, то она своеобразно реагирует на основные ценностные ориентации общества, отчуждается от многих стереотипов старших поколений. Все чаще, пренебрежение молодежью традиционными ценностями, ведет к обращению к помощи экстремистских действий для «скорейшего» решения жизненноважных проблем. Среди множества проблем современного общества проблемы экстремизма и отчуждения являются наиболее сложными и наименее разработанными. Основная задача исследования в этой области связана с научным осмыслением сущности и специфики возникновения молодежных экстремистских группировок, a также социально-психологических противодействия экстремистским установкам личности. Весьма существенно, что истоки экстремизма находятся в духовно-нравственной сфере [см. 2]. Именно в ней возникают основы мотивации и самой воли к жизни.

Учитывая все вышеизложенные моменты и используя метод индивидуального анонимного анкетирования, были опрошены студенты социально-теологического факультета БелГУ. Анализ анкет показал, что студенты, представляющие разные гуманитарные сферы, дают схожие ответы. Поэтому результаты опроса будут представлены в обобщенном виде (таблица №2).

На первый вопрос: «Какая форма экстремизма<sup>3</sup>, на Ваш взгляд, наиболее опасна для молодежи?», большинство опрошенных признали именно духовный экстремизм наиболее опасным для молодежи (72%). Социальный экстремизм считают опасным преимущественно студенты специальности социальная работа, и вместе с другими студентами их мнение составляет 18%, 10% указывают на политический экстремизм. Многие отметили, что «экстремизм во всех формах опасен для молодежи».

На второй вопрос: «Приверженцами каких экстремистских течений, по Вашему мнению, чаще всего становятся молодые люди?», большинство опрошенных (58%) считают, что чаще всего молодые люди подвергаются влиянию криминальных структур общества, а деструктивным религиозным объединениям - 16%; 26% отмечают влияние националистических движений. В ответе на третий вопрос: «Какие причины, на Ваш взгляд, влияют на возникновение духовного экстремизма в молодежной среде?», основной большинство студентов (50%) называют нравственную деградацию и социальную индифферентность молодежи, 20% отмечают повышенную эмоциональность и вовлкаемость молодежи в неформальные движения, а 30% - социально-неблагополучную среду.

В вопросе: «Какие меры противодействия экстремизму Вы считаете наилучшими и наиболее успешными в молодежной среде?», из предложенных вариантов, культурные программы и конференции для молодежи по проблемам экстремизма наиболее успешными в молодежной среде считают 42% студентов. Треть опрошенных (32%) наилучшей мерой называют пропаганду в средствах массовой информации, а 14% - введение спецкурсов в школе. Образовательный момент один из ключевых в профилактике экстремизма. Ведь только правильная политика в сфере образования позволит вырастить достойное будущее поколение, избавит его от нравственной растерянности. Уроки

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Исследования проведено среди студентов социально-теологического факультета БелГУ, специальностей: теология, философия, социальная работа, 3, 2 и 5 курсов соответственно. Всего опрошено 50 человек в возрасте от 18 до 22-х лет.

 $<sup>^{2}</sup>$  Автор выражает признательность профессору, д.ф.н. Климовой С.М. за помощь в подготовке тезисов.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> от лат. extremus «крайний», приверженность к крайним взглядам и действиям.

«Основ Православной Культуры», носящие в основном нравственно-культурологический характер, могут стать лекарством от экстремизма [см. 3] лишь частично.

Последний вопрос: «Кто, ПО Вашему мнению, должен осуществлять противодействие экстремизму?», поделил мнения опрашиваемых: 50% называют государство, 18% наделяют этой обязанностью молодежные организации и лишь 6% признают осуществление противодействия экстремизму за религиозными организациями, 4% опрошенных говорят о роли отдельных личностей, и даже приводят в пример губернатора. 22% называют собственные варианты: создание нового специализированного органа по борьбе с экстремизмом; противодействие экстремизму должны осуществлять все, в чьих это силах; все во взаимосвязи: и государство, и религиозные, и молодежные организации, и конечно, отдельные личности.

Анализ анкет показал, что проблема экстремизма актуальна для молодежи, опрошенных волнует ее решение. Несмотря на то, что большинство опрошенных считают духовный экстремизм наиболее опасным, далеко не все признают ведущую роль по изменению сложившейся ситуации за религией, духовно-нравственным воспитанием молодежи. Большинство студентов отдают проблему экстремизма на суд государства. Хотя социокультурное ее разрешение могло бы быть найдено во взаимоотношении государства с религиозными организациями. Ведь значимость религии в решении нравственных и моральных проблем в современное время неоценима.

Bap						Б					В					Γ								
C	теол		фил		соц.		теол		Фи		соц.		Teo		фил		соц.		Te		фил		co	
П	огия		oco		раб		ОГИЯ		лос		раб		ЛОГ		000		раб		ОЛ		ософ		Ц	
e	1		фия		ота				оф ия		ота		КИ		фия		ота		70 ИЯ		РИЯ		ра бот	
Ц									И	К									и	Я			a	
и a																							а	
Л																								
ь																								
Н																								
o																								
c																								
T																								
Ь																								
пол	M	Ж	M	Ж	M	Ж	M	Ж	M	Ж	M	Ж	M	Ж	M	Ж	M	Ж	M	ж	M	ж	M	ж
№																								
1.	2	5	3	2	1	4	0	4	8	2	0	0	4	8	0	8	0	3	-	-	-	-	-	-
	6	8	8	3	5	6				3	0							9						
2.	4	2	8	0	0	0	1 7	4	8	2	8	2	4	4	2	3	8	6	-	-	-	-	-	-
3.	8	5	1	8	8	8	8	2	8	3	2	8	8	6	3	9	2	8						
3.	8	1 3	1 5	8	8	8	8	2	8	1 5	3	8	8	4 2	5	9	3	8	-	-	-	-	-	-
4.	8	1	3	8	0	3	8	1	0	8	0	0	0	4	0	1	2	4	8	_	30	-	_	_
4.	0	7	9	O	U	1	O	7	0	O	U	U	U	2	U	5	3	6	o	_	50	-	-	-
5*.	1	4	2	1	8	3	4	0	0	0	8	8	0	1	8	2	0	1	_	_	_	16	_	-
٥.	3	5	3	5		8	'							7		3		5				10		
Количество опрошенных человек:								-	24		13		1	3										

Таблица №1 (все цифры указаны в %)

Таблица №2

No	Варианты	A	Б	В	Γ	Д
	1.	72%	10%	18%	-	-
	2.	16%	26%	58%	-	-
	3.	20%	30%	50%	-	-
	4.	32%	14%	42%	12%	-
	5.	50%	6%	18%	4%	22%

## Литература

1. www.budgetrf.ru (Борьба с экстремизмом: методологические основы и состояния (2004) // Аналитический вестник Совета Федерации  $\Phi C P\Phi$ ,  $N \geq 1$ ).

<sup>\*</sup> Вариант Д: теологи – 21%, философы - 15%, соц. работа - 23%.

- 2. Духовная безопасность России: актуальные теоретико-методологические и практические проблемы духовной безопасности (2005) / Иоанн (Попов) арх., А.И. Хвыля-Олинтер. М.
  - 3. Кураев А. (2003) Основы Православной Культуры лекарство от экстремизма. М.
  - 4. Молодежный экстремизм (1996) / под ред. А.А. Козлова. СПб., изд-во СпбГУ.
- 5. Томалинцев В.Н. (2001) Человек в XXI веке: Поиск на грани творчества и экстремизма, СПб.