

## **Протестное поведение молодежи в контексте социального конфликта**

**Загурский Павел Викторович**

аспирант

Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

E-mail: [pz500@aport.ru](mailto:pz500@aport.ru)

Феномен протеста до сих пор остается недостаточно разработанной категорией, прежде всего российской социологической науки. При этом одну из основных слабостей отечественных исследований протеста составляет неразработанность собственного понятийного аппарата проблематики протеста, что существенно сужает объяснительные возможности различных подходов к изучению протестного поведения. В настоящее время наиболее активно применяется субкультурный подход к изучению возникновения и роста протестного потенциала. Тем не менее, по нашему мнению, важным и необходимым этапом изучения феномена протеста является применение конфликтологического подхода. Протест может быть подвергнут анализу в контексте динамики социальных конфликтов в молодежной среде. В этом случае цель будет состоять в идентификации протестного поведения молодежи как одной из форм социального конфликта.

Возникновение феномена протеста, безусловно, связано с реальным столкновением социальных субъектов. В этом случае протестное поведение будет представлять собой конфликтное действие, в то время как средства и методы последнего образуют сам процесс протеста и будут в него включены в качестве основных элементов.

В пользу конфликтологического подхода к изучению феномена протеста говорит также тот факт, что протестное поведение не является действием одного социального субъекта, в нашем случае молодежи. Учитывая, что любой протест подразумевает собой несколько социальных субъектов, перед нами предстает противонаправленное взаимодействие между ними, возникающее при условии противоречия в позициях и различия интересов. Именно противонаправленность позиций социальных субъектов является основным критерием протеста в контексте конфликтологического подхода и позволяет отделять протест прочих форм социального поведения.

Современная социология выделяет три обязательных компонента социального конфликта: наличие двух и более сторон; ведение сторонами взаимооппозиционных действий; возможность оценки взаимодействия сторон внешним наблюдателем. Весьма важным для нас является второй критерий. Рассматривая протестное поведение молодежи как один из эпизодов именно взаимооппозиционных действий, мы перестаем воспринимать протест как отдельную акцию, направленную против каких-либо социальных субъектов. Нашему взору предстает цельная картина социального взаимодействия молодежи с оппозиционными субъектами, непосредственно вызвавшими протест своими предшествующими действиями. Интенсивность взаимодействия означает вкладываемую участниками энергию, и вместе с тем, социальную важность конфликта.

Некоторую трудность анализа составляет тот факт, что в ряде случаев социальный субъект, противостоящий молодежи, не очевиден. Лишь прямые акции протеста имеют четкую направленность на субъект недовольства. Демонстративные и вынужденные формы протеста зачастую носят диффузный характер, лишенный конкретной направленности. Тем не менее, сам факт наличия протеста подразумевает собой оппозиционный социальный субъект, на который, в конечном счете, этот протест и направлен. Это значит, что парная субъектность протеста является крайне важным элементом постановки проблемы при разрешении возникшего социального конфликта.

Учитывая, что протестное поведение является по своей сути активным, мы вынуждены рассматривать его не просто как специфичную форму конфликта, но и как конфликт на определенных стадиях. Мы будем понимать протест как процесс продолжения развертывания более общего конфликта на стадиях открытого противоборства социальных субъектов. Это значит, что протест не может являться начальной стадией конфликта, а является лишь следствием предшествующих действий

(или бездействия) противоборствующей стороны. Начало активных действий протестующего субъекта означает переход конфликта в протестную стадию. Вместе с тем, протест вовсе не является обязательной стадией социального конфликта, да и не всякий конфликт субъектов может принимать протестную форму. Главным критерием протестной активности в конфликтологическом контексте является неравный уровень общественных отношений и деятельности оппозиционных субъектов. Иначе говоря, протест будет являться обобщенной характеристикой форм и стадий социального конфликта, в которых одной из сторон выступает субъект, против которого направлен протест (обычно властные структуры, общественно значимые предприятия и организации), а другой стороной социальная группа, объединенная общим недовольством, в нашем случае молодежь. Вообще, конфликт различных социальных групп с властью относится к традиционным конфликтам и сегодня имеет тенденцию к обострению. Объяснение такой ситуации состоит в самой природе государственного управления, поскольку управление государством – это исторически конкретная форма монополии определенного слоя людей на политический и управленческий разум, которая не всегда позволяет объективно отражать действительность и ведет к нарушению системы обратных связей между обществом и государством.

Таким образом, в начальной стадии развития конфликта мы можем наблюдать действия социального субъекта, вызывающие недовольство, и лишь затем, в качестве ответа, гибкий процесс возникновения протестных действия другого субъекта, в идеале направленные на создание иного взаимодействия сторон, удовлетворяющего общим интересам. Вместе с тем, протест предстает и в качестве способа разрешения социального конфликта и снятия социальной напряженности по его завершению. В любом случае протест с точки зрения конфликтологии имеет своей целью изменить социальную ситуацию посредством проведения индивидуальных или коллективных акций. Нужно отметить, что акции протеста, вне зависимости от того, находятся они в правовом поле или за его пределами, проходят в формах, не предусмотренных установленными институтами.

Молодежь, как особая социальная группа, имеет большой риск быть вовлеченной в социальный конфликт. По мере своей интеграции в социальную систему, молодые люди сталкиваются с множеством труднопреодолимых препятствий. Между молодежью и обществом традиционно возникают противоречия по поводу запросов и ожиданий, прав и обязанностей, интересов и возможностей их реализации. При этом, в условиях социальной неопределенности риск обострения таких противоречий, возникновения и эскалации социального конфликта стремительно повышается. Учитывая подобные тенденции, важность изучения феномена протеста молодежи в контексте конфликтологии необходима с точки зрения выработки технологий успешного разрешения социальных конфликтов с участием молодежи.

### **Литература**

1. Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. – М.: Наука, 2001
2. Конфликты в современной России (проблемы анализа и регулирования) / под. ред. д.ф.н. Е.И. Степанова. – М.: Эдиториал УРСС, 2000
3. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социс, 1994
4. Young M. and Shuller T. Life after work: The arrival of the ageless society. London: Harper Collins, 1991
5. Nagel U. and Wallace C. Participation and Identification in Risk Societies: European Perspectives // John Bynner, Lynne Chisholm and Andy Furlong (eds.). Youth, Citizenship and Social Change in the European Context, Ashgate, 1997