## Конструкции с формами будущего времени глагола *быти* в памятниках деловой письменности XII–XIV вв.

## Пенькова Яна Андреевна

студентка

МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия email: amoena@inbox.ru

1. На формы будущего времени от глагола **быти** (**будет**) мало обращалось внимание исследователей. Наибольший интерес всегда вызывала форма т.н. преждебудущего времени (конструкция **будет** + - $\pi$ ). В работах [Мустафина], [Горшкова, Хабургаев] показано, что основа  $\delta y\partial$ - является носителем модального значения 'окажется'. Однако и в них случаи самостоятельного употребления **будет** не исследовались. Для понимания причин утраты конструкции **будет** + - $\pi$  и превращения **будет** в условный союз или частицу необходимо проследить особенности функционирования **будет** (и других образований от основы  $\delta y\partial$ -) в составе не только **будет** + - $\pi$ , но и других конструкций.

Настоящая работа выполнена на материале памятников деловой письменности XII—XIV в.: Русской правды по Новгородской Кормчей книге (РП), грамот Великого Новгорода и Пскова (ГВНП) и Духовных и договорных грамот великих и удельных князей (ДДГ).

- 2. Данные исследованных текстов показывают, что значения **будет** можно разделить на две большие группы: **будет** в качестве полнознаменательного глагола, обладающий собственным лексическим значением, и **будет** как полузнаменательный глагол-связка.
  - 2.1. У будет как глагола полнознаменательного выделяется 3 основных значения:
- 1) 'существовать, иметься': ...оже боудеть сестра въ дому ть то задница не надобе 'если окажется, что у него есть сестра, то ей наследство не надо' [РП с.17];
- 2) 'пребывать, находиться': ...а <u>буду</u> опроче Москвы, а оударить ми челом москвитинь на москвитина, пристава ми дати 'если меня не окажется (если я не окажусь) в Москве, а москвич будет мне бить челом на москвича...' [№11 ДДГ, 1389];
- 3) 'происходить, случаться': ...кде <u>будеть обида</u> Новугороду, тобе потянути за Новьгородь 'если где случится воевать Новгороду, тебе присоединиться к Новгороду' [№ 5 ГВНП, 1296–1301] (в подобных контекстах **будет** составляет единый предикат с событийным именем).

Значение 'окажется, обнаружится' является инвариантным и принадлежит основе  $\mathit{бyd}$ -. Будучи употребленным в текстах, имеющих конкретного адресата, интересующий нас глагол может маркировать точку зрения того участника коммуникации, для которого неизвестная прежде информация становится известной: ... а очемъ сопруться, иниедуть к митрополиту. А не будет митрополит в сей земле, ине на третеи, кого себе изберуть 'а если о чем-нибудь заспорят, пусть едут к митрополиту. А если не будет (не окажется) митрополит в этой земле, пусть обратятся к третейскому судье, которого себе выберут' [ $\mathbb{N}^{\circ}$  11 ДДГ, 1389].

2.2. **Будет** как полузнаменательный глагол из всего комплекса значений сохраняет только модальное 'окажется, обнаружится' и в этой функции употребляется в конструкциях **будет** + в + имя существительное (событийное) в М.п., а также в составе именного сказуемого, в безличных (в т.ч. инфинитивных) предложениях и в конструкции **будет** + -л: ...а чего <u>будеть искати</u> мне и моимь бояром...у новъгородьцевъ...а тому всему судь дати безъ перевода 'а если мне и моим боярам случится чего—нибудь добиваться судом, то начать суд без переноса дела' [№ 4 ГВНП, 1296—1301]. В отрицаниях при этом частица **не** никогда не ставится перед **будет**, так как последний является показателем субъективной модальности, который говорящий может вводить в высказывание или не вводить, но не может отрицать: а где ми <u>буд(е)ть</u> самому не всести. буд(е)ть ми вас послати 'а где мне ни придется / понадобится / случится идти в поход, вам идти со мною. А где мне не удастся самому пойти в поход, придется мне вас послать' [№ 2 ДДГ, ок. 1350—1351].

- 2.3. Выделяется зона случаев переходного употребления **будет**. В них формы от основы *буд* занимают промежуточное положение между глаголом и модальной частицей (1) или разделительным союзом (2):
- (1) ...а что будеть моихъ сель в Новъгородьской волости или моихъ слугъ, тому буди судъ безъ перевода 'а что касается моих сел или слуг, которые окажутся в новгородской волости, тому всему (приказываю) суд без промедления/без перевода дела' [№ 4 ГВНП, 1296–1301];
- (2) ...а за все то взяти князю у Новагорода двенадчать тысячи серебра, буди Андрееве дети, буди Машко з детми, или Юрьи Калека и все талщикы 'а за все то взять князю у Новгорода двенадцать тысяч серебра, будь то (окажись это)Андреевы дети, будь то (окажись то) Машко с детьми, или Юрий Калека и все заложники...' [№ 11 ГВНП, 1316].
- 3. В функционировании конструкции **будет** + -л наблюдаются следующие особенности. В текстах XII–XIII вв. данная конструкция близка к аналитической, в подавляющем большинстве примеров при **будет** еще употреблен условный союз: ... аче же и кръвавъ придеть или боудеть самъ почалъ а выстоупять послоуси то то емоу за платежь оже и били 'если же он придет в крови или окажется, что он сам начал (драку), и выступят свидетели, то это ему вместо платежа, если даже и били его' [РП с. 6].
- В более поздних текстах XIV в. (в особенности второй его половины) в функционировании **будет** в составе рассматриваемой конструкции обнаруживаются изменения. В предложениях с корреляционной связью **будет**, вобравший в себя значение условия, вместе с союзными словами *кто, что* начинает употребляться в функции условия-темы, благодаря чему связь между **будет** и −л ослабевает: ...а *кто* <u>будеть</u> купиль села въ в сеи волости в Новгородьскои при деде моемь Ярославе, и при Васильи... кто будеть даром отъяль или сильно, а то поидеть бес кунь к Новугороду 'а если окажется, что кто—то купил села в Новгородской волости при моем деде...: если кто (села) даром отнял или насильно, пусть идет без денежной компенсации в Новгород...' [№14 ГВНП, 1326—1327].

В конструкциях с однородными -л-причастиями последние могут заменяться на другие глагольные формы, разрушая связь между компонентами **будет** + -л, благодаря чему **будет** по функции начинает приближаться к модальным частицам и условным союзам: ... а кто буд(е)ть боіаръ и слугъ къ тобе, брату моему молодшему, от мене отьехал до сего докончаный, или по семь докончаныи приедеть, на тыхъ ми нелюбый не держати 'а если окажется, что кто—то из бояр и слуг к тебе, брату моему младшему, от меня перешел до заключения этого договора, или после заключения этого договора перейдет, на тех мне обиды не держать' [№5 ДДГ, ок. 1367].

Таким образом, сопоставление памятников деловой письменности XII–XIII вв. с памятниками XIV века позволяет выявить эволюцию конструкций с **будет**.

## Литература

*Горшкова К.В., Хабургаев Г.А.* Историческая грамматика русского языка. М., 1997. Грамоты Великого Новгорода и Пскова. М.–Л., 1949.

Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. М., 1950.

*Мустафина Э.К.* Способы выражения значения будущего времени в тексте Повести временных лет. Душанбе, 1984.

Палеографический снимок текста Русской Правды по Новгородской кормчей книге XIII века, скопированный с подлинника студентами ист.-филол. фак-та Имп. С.-Петерб. ун-та, под руководством И.И. Срезневского. СПб., 1888.