

Духовный переворот Ренессанса: истоки динамики и проблем современности

Сорокина Анна Александровна

аспирант

Южный федеральный университет, факультет философии и культурологии, Россия,

Ростов-на-Дону

E-mail: igoryu130@mail.ru

До настоящего времени в истории и культурологии не определен статус Возрождения. Большинство исследователей сходятся в том, что этот период следует изучать отдельно и уделять ему особое внимание. Но нет единого мнения - это самостоятельная эпоха, либо это конец Средневековья, или же это начало Нового Времени. Почему ученые видят нечто специфическое в рассматриваемой культуре, но затрудняются определить однозначно ее статус? Вероятно, дело в том, что Возрождение несло в себе судьбоносные изменения. Но невозможно или очень трудно определить, когда и как начались эти перемены. Но, так или иначе, в это время происходит нечто, доселе невиданное. Не имеет смысла специально рассматривать все материальные и духовные процессы этого периода, остановимся лишь на существенном для нашего доклада. Если обобщить, то можно сказать, что основной чертой Возрождения, отличающей его от любой другой эпохи, является поворот к человеку, начало восприятия его как самостоятельной, самодостаточной ценности. Более того - как главной ценности культуры, вокруг которой наращиваются и все остальные

Но наиболее существенным является для нас вопрос не "что?", а "почему?". Почему происходит такой духовный ПОВОРОТ, и почему именно в это время? То, что мы выразили ранее одной фразой, можно разложить на отдельные составляющие, что поможет нам ответить на поставленный вопрос. Итак, перемены эпохи Возрождения можно выделить следующие: возникновение индивидуализма; географическая экспансия; познание и экспансия в природную среду; авантюризм и мобильность. И все это во благо человека. И возможно ключ лежит в последнем элементе, на первый взгляд наименее значимом.

Мы полагаем, что процессы начались еще в Средние века: уже тогда начинает расшатываться прочная иерархическая структура общества, человек получает возможность скользить по социальному миру в горизонтальном и вертикальном направлении. (На самом деле, истоки этого процесса можно найти уже в античности, но тогда процесс не нашел завершения, причиной чему послужило отсутствие адекватной материальной культуре идеологии, в качестве которой в Средние Века выступает Христианство) И процессы эти были обусловлены изменениями в материально-экономической сфере [1]: Европа могла обеспечить выживание ограниченному количеству людей, поэтому со временем "лишние люди" вынуждены были менять род деятельности (развитие ремесленного производства), формировать новые механизмы обеспечения (формирование рынка), а затем и выплескиваться в географическом плане (торговые контакты с Востоком, и позже - Великие географические открытия).

И тут мы подходим к самому важному и интересному: "лишние люди", вероятно, появлялись время от времени и в других культурах, не только в культуре Западной Европы. Но никогда и нигде не возникали аналогичные процессы, по крайней мере, они не достигали столь глобального масштаба. Это означает, что существовал еще некий фактор, который привел к такому развитию событий. Мы полагаем, что это фактор исключительно духовный: нетрадиционное отношение к смерти. Природные условия Европы таковы, что они не требуют и даже не допускают возникновения мощных государственных образований. Здесь каждая семья может прокормить сама себя. И только себя. Поэтому, возникает чувство ответственности не за государство в целом (как это было на Востоке), а за достаточно узкий круг людей (семья, друзья). Отдельный индивид в ответе в первую очередь за себя, а не за целое. И бережет он себя, а не систему. Существование индивида оказывается более ценным, чем существование системы (будь то государ-

ство или даже мироздание) - вот он ПЕРЕВОРОТ, который происходит в эпоху Возрождения и который порождает все более мелкие изменения. Индивид отказывается от смерти, и ориентируется на жизнь.

Таким образом, происходит отказ от традиционного, естественного хода вещей, что незамедлительно, уже в эпоху Возрождения выливается в виде "обратной стороны Возрождения" [2]. Отказ от естественного (смерти) в пользу искусственного (жизни любой ценой) влечет за собой и экспансию (географическую и научную), и индивидуализм. И все это вместе приводит к разрушению равновесия между материальной средой обитания человека - природой - и культурой. И этот механизм, запущенный в XIV - XVII веках, продолжает действовать и сегодня. И он набирает обороты и проявляется в веке XX как глобализация.

Научное развитие, гражданское общество, повсеместная защита прав человека - это несомненные завоевания культуры Нового и Новейшего времени. Но отказ от естественного хода вещей, отказ от смерти, захватывающий сегодня не только Европу, но всю планету, привел к нарушению равновесия, культура давно и явно преобладает над природой, природа не выдерживает натиска культуры, но культура уже не может остановить свое развитие. Это просто невыносимо. Такая остановка была бы равносильна планетарной катастрофе. И культурная среда уже начинает выплескиваться за пределы планеты.

Равновесие естественное нарушено, но равноценной замены человек предложить не смог. Иллюзией и утопией оказалась вера человека в силы собственного разума. А ведь рационализм - естественная реакция на возрожденческий отказ от смерти, от естественного, попытка предложить новый механизм регулирования процессов в мире. Но оказалось, что человек разумный не в силах контролировать развитие собственной экспансии географической и научной.

И сегодня планета стоит перед проблемой ограниченности ресурсов, завышенного потребления, золотого миллиарда, перед экологическими проблемами. Все это начинается с духовного переворота эпохи Возрождения.

Каковы перспективы? Куда ведет такой вектор развития? Наиболее адекватно современное развитие планетарной системы отражается синергетической моделью, достаточно подробно разработанной и изученной уже и для социальной сферы [3]. В синергетическом контексте новоевропейская культура - это закономерный этап в самоорганизации материи. Но сегодня очевидно, что наличные тенденции развития не могут существовать хоть сколько-нибудь длительное время. Что говорит об этом синергетика? Представители этого направления считают, что человечество подходит к тому пределу, когда оно либо совершит очередной скачек самоорганизации, либо погибнет в наличном качестве, то есть перестанет существовать в современном виде и, вероятно, откатиться к формам существования своего далекого прошлого.

В заключение хотелось бы поставить вопрос (не предложить, не предостеречь): возможен ли третий вариант пути? Можно ли, осмыслив духовный переворот Возрождения, попытаться уравновесить природу и культуру, вернуть человеку его включенность в систему и ориентацию на целое, а не только на самого себя, отказаться от отказа от смерти?

ЛИТЕРАТУРА:

1 Хмелевская Г.Б. Восток-Запад-Россия. Культурные доминанты народов. - Ростов н/Д., 2003

2 Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. - М., 1982

3 Назаретян А.П. Цивилизационные кризисы в контексте универсальной истории. - М., 2001; Moudryh Vladislav Теория эволюции разума как конверсии интеллекта органического носителя в неорганическую мыслящую материю. - М., 1999; Зотин А.И., Зотин А.А. Направление, скорость и механизмы прогрессивной эволюции: термодинамические и экспериментальные основы. - М., 1999