

Коррупция как фактор дестабилизации общественных отношений и угроза безопасности.

Ардельянова Яна Андреевна

студент

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, социологический факультет, Москва, Россия

ardyana@yandex.ru

Коррупция является одной из самых острых проблем современности и приводит к дестабилизации общественных отношений и структур. На протяжении последнего десятилетия в научной и общественной литературе постоянно констатируется факт активного распространения коррупции и усиленного ее внедрения во все сферы жизнедеятельности российского общества. Что, безусловно, является негативной чертой трансформирующегося российского общества. Именно коррупционные отношения, с одной стороны, провоцируют дальнейшее распространение и усиление криминальной напряженности в стране, а, с другой, ослабляют возможности государства и общества эффективно реагировать на этот процесс. В любых обществах коррупция неизбежно приводит к разрушительным экономическим, политическим, социальным и нравственно-этическим последствиям. Результаты научных исследований свидетельствуют, что коррупция как попытка повлиять на решение ответственного должностного лица была всегда. Постепенно она развивалась, приобретая все новые формы и увеличиваясь в размерах. Особенно остро эта проблема стала проявляться в девяностых годах, когда на смену ценностям, ориентированным на благо подавляющей части общества, пришли ценности выражающие "право сильного", власть денег. Произошли изменения в отношении к этому явлению: взяточничество стало нормой, люди прибегали к коррупции для решения своих материальных проблем. По показателю уровня коррупции, составленному международной организацией Transparency International (ТИ), Россия сегодня занимает лишь 143 место из 180 возможных и делит эту позицию с Гамбией и Того. По данным фонда ИНДЕМ в настоящее время рынок деловой коррупции превысил размер госбюджета.

Поражает отношение самих граждан к этому явлению. По данным ВЦИОМ (2006 год) 85% россиян спокойно относятся к коррупции. Респонденты считают, что с коррупцией должны бороться именно те государственные органы, которым это полагается "по штату". И только 11% россиян полагают, что с коррупцией должны бороться мы с Вами, и начинать необходимо с самих себя, с изменения своих мыслей и менталитета.

Коррупция в России является дестабилизирующим фактором для всей системы общественных отношений, несет угрозу национальным интересам страны и, в первую очередь, отдельным гражданам. Она приводит к масштабному и всеобъемлющему вытеснению населения из сферы бесплатных обязательных государственных услуг. Это касается областей здравоохранения, образования, предоставления населению жилищно-коммунальных и правоохранительных услуг.

По данным социологов Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ, 2007 год) россияне выделяют среди наиболее коррумпированных государственных и общественных институтов в первую очередь местную власть (34%), и правоохранительные органы (30%).

Наряду с вышеперечисленным важную роль играет рынок так называемой "бытовой" коррупции, когда граждане вынуждены платить за решение социальных и бытовых проблем. Объем этого рынка практически не претерпел особых изменений, увеличившись с \$2,8 до \$3 миллиардов за последние два года. Среднее количество взяток (в расчете на душу населения) немного сократилось, зато значительно вырос их размер. Однако внутри этого рынка

наблюдается резкое перераспределение финансовых потоков. Этот процесс существенно снижает уровень безопасности всей социальной системы, а также отдельных ее структурных частей, личности, общества и всего государства в целом. В правовой сфере коррупция фактически разрушает законы и устанавливает новые правила, основанные не на объективно существующих интересах общества в целом, а на интересах отдельных лиц, сопровождаемых готовностью и способностью платить за услуги. Также как и в практике управления, коррупция трансформирует официально установленные управленческие нормы в правила отдельных личностей, которые преследуют свои частные интересы, прикрываясь служением государству.

В политической жизни способствует смещению основных целей политики по продвижению основных национальных проектов, направленных на укрепление безопасности общества и развития человека. Также коррупция подрывает доверие к политическому руководству государства и его способности реализовывать общенациональную политику, приводит к ослаблению и деградации демократических систем и институтов. Таким образом, она изначально работает на укрепление недемократических институтов.

Дестабилизирующие последствия коррупции в экономической сфере: Коррупция подвергает опасности существование права экономического выбора, увеличивает экономические издержки, ставит в невыгодное положение законопослушных предпринимателей и вызывает неблагоприятные последствия в системе производства и потребления. В результате исследования, проведенного ВЦИОМ в январе 2008 года, были получены данные о том, как отечественные предприниматели оценивают состояние деловой среды в России. Среди наиболее острых проблем, мешающих предпринимательской деятельности в России на 3 месте стоит коррупция на всех уровнях власти (43%). Коррупция нарушает механизмы рыночной конкуренции, способствует неэффективному распределению госбюджетных средств, повышению цен на товары и услуги, способствует формированию оргпреступности и терроризма.

В социальной сфере деформирует сознание людей, дискредитирует право как инструмент регулирования жизни, способствует несправедливому перераспределению благ.

В связи с вышесказанным, совершенно отчетливым представляется необходимость разработка эффективных мер борьбы с данным явлением. Прежде всего, необходима выработка основ государственной стратегии противодействия коррупции, но также немаловажно участие самих граждан в этом процессе. Необходимо воспитание антикоррупционной культуры, то есть формирование гражданского и правового сознания, которое выражается в информировании граждан о причинах и источниках возникновения коррупции, создания в обществе негативного к данному явлению. Также необходимо осуществлять взаимодействие органов государственной власти с общественными организациями, осуществлять разработку и реализацию образовательных и просветительских программ, направленных на борьбу с коррупцией. Важно помнить, что коррупция - это преступное деяние всех: и чиновников и граждан!

Литература:

1. Кузнецов В.Н. Социология безопасности // Учебник. – М., 2003 г.
2. Богданов И.Я., Калинин А.П. Коррупция в России: социально-экономические и правовые аспекты. – М.; 2001 г., - 240 с.
3. www.wciom.ru сайт Всероссийского Центра Изучения Общественного Мнения.
4. www.com-cor.ru сайт Комитета по борьбе с коррупцией.
5. www.transparency.org.ru сайт Центра антикоррупционных исследований и инициатив.

Роль современного бизнеса в общественном развитии России: аспекты управления и безопасности¹

Галустян Оксана Карэновна²

студентка

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

Социологический факультет

E-mail: 1000000-88@bk.ru

В последние годы значительно увеличился интерес учёных к социально - экономическим процессам, происходящим в сфере управления российскими предприятиями. Не только практики - управленцы, но и социологи, психологи, консультанты по управлению переосмысливают сложившиеся практики управления и их влияние на экономическую жизнь общества. Особую актуальность приобретают проблемы повышения социальной ответственности бизнеса, проблемы формирования у хозяйствующих субъектов социально ориентированных установок.

Среди наиболее значимых учёных, сделавших вклад, в становление науки управления необходимо отметить работы Р.Акоффа, И.Ансофа, П.Друнера. Прикладное направление отмечается в работах М.Вудкона, Д.Дункана*, Д.Ларта, М.Коултера.

Среди отечественных социологов, занимающихся этой проблемой, следует назвать работы А.Кравченко по вопросам социологии менеджмента и социальной стратификации, а так же работы О.Шиаратана, Т.И.Заславской, В.В.Радаева*.

Несмотря на значительное количество публикаций, единое общепринятое понимание социальной ответственности бизнеса не сформировано, теоретическая и эмпирическая изученность данного феномена недостаточна.

Важнейшей характеристикой современного бизнеса как общественного института является его выход за пределы узкопрофессиональной отраслевой деятельности и расширение его влияния на различные общественные процессы, а также все более активное участие в решении актуальных социальных проблем.

Важнейшими задачами для России является создание благоприятной среды для развития бизнеса, правовой стабильности и благоприятного инвестиционного климата.

Взаимообусловленность общества и бизнеса предполагает объективный выбор бизнеса в пользу социально ориентированной и нравственной экономической стратегии.

Социальная ответственность бизнеса является условием становления гражданского общества и его индикатором. Взаимосвязь между гражданским обществом и такими его проявлениями, как доверие и социальный капитал, анализируется в работах П.Бурдые, Дж.Коулмена, Р.Путнэма, Р.Роуза, Ф.Фукуямы.

Результаты проведённого анализа:

1. Предложение по проекту концепции социально-ориентированного управления организаций. Основной акцент делается на социальную практику, которая оказывает влияние на процессы воспроизводства человеческого потенциала, нематериальных активов.

2. Формирование функциональной модели социально-ориентированного управления как институционально – нормативного комплекса, выявлены его основные актуальные и латентные функции. Институциональная составляющая будет направлена, во-первых, на упорядоченность и согласованность взаимодействия с внешними по отношению к организации субъектами, во-вторых, на фиксацию полномочий менеджеров, определяющих взаимодействия внутри организации между отдельными работниками, группами.

¹ Тезисы доклады основаны на материалах курсовой работы.

² Автор выражает признательность член-корр. РАН, профессору, доктору социологических наук Кузнецову В.Н.

3. Обоснование роли выработанной концепции в процессе дальнейшего укрепления национальной безопасности, защиты нематериальных активов.

Для социальной активности российского бизнеса характерно внутреннее единство двух явлений - личной благотворительности и социальной ответственности компании. Этот же момент обуславливает остроту научных дискуссий по проблеме социальной ответственности бизнеса в современной отечественной литературе.

На сегодняшний день, опыт экономически успешных компаний свидетельствует о том, что на первый план выходит вопрос роста нематериальных активов, воспроизводства человеческого потенциала, а не традиционная функциональная модель управления, с её направленностью на, только лишь, максимизацию прибыли. Понять такую деятельность можно только с позиции рассмотрения российского менеджмента как институционально – нормативного комплекса.

Социальная организация редко рассматривается как необходимое следствие изменения институциональных характеристик современного менеджмента в неразрывной связи с новой ролью менеджмента в структурировании социально-культурного пространства общества, повышении конкурентоспособности и в конечном итоге – повышении эффективности национальной безопасности страны.

Литература

1. Кузнецов В.Н. *Социология компромисса*. – М.: Книга и бизнес, 2007
2. Бутырин Г.Н. *Корпоративное управление*. – М., 2007.

3.Шкаратан О.И. Русская трудовая и управленческая культура. Опыт исследования в контексте перспектив экономического развития / О.И. Шкаратан, В. В. Карачаровский // Мир России. - 2002. - Т. XI. - № 1. - С. 3-56.

4.Заславская Т.И. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации / Т.И. Заславская. -М.: Дело, 2004.-400 с.

Понятие и различные аспекты национальной безопасности в современных условиях

Гулуева Виктория Викторовна

*младший научный сотрудник, кандидат социологических наук
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
Социологический факультет
e-mail: vgulu@mail.ru*

Проблема национальной безопасности вызывает много споров и дискуссий. Есть много определений понятия национальной безопасности. Традиционно под безопасностью понимаются, прежде всего, физическое выживание государства, защита и сохранение его суверенитета и территориальной целостности, способность адекватно реагировать на любые реальные и потенциальные внешние угрозы.

Национальная безопасность тесно связана с безопасностью самой общественно-политической системы данной страны, с другой стороны при реализации государством своих целей, оно имеет отношения с другими государствами, которые либо будут способствовать, либо препятствовать их выполнению. Поэтому естественно концепция национальной безопасности должна строиться с учётом как внешних так внутренних угроз.

Исторически известно три основных подхода к обеспечению безопасности. Первым возник подход сделавший ставку на социальный эгоизм и возможность любого произвола при его реализации. В сути своей – это навязывание силой своей воли другим, для чего необходимо собственное превосходство. (Охранительный подход)

Второй подход тоже опирается на силу, на способность дать эффективный отпор потенциальному агрессору. При этом признаётся нежелательность или даже недопустимость силового давления, диктата по отношению к тем, кто не является в данный момент ни реальным, ни потенциальным агрессором («конкурентный» подход).

Существо третьего подхода связано со стремлением к обретению безопасности через отказ от насилия вообще, через процесс всеобъемлющего разоружения. На современном этапе утопичность этого подхода очевидна, поэтому в сознании систем национальной безопасности в политической практике используются первые две концепции.

В условиях, когда национальные интересы формулировались исходя из представления о защите государственной территории, населения и природных ресурсов, военная сила выступала в качестве главного атрибута власти и мощи государства.

Исходя из этого, можно сказать, что концепция национальной безопасности долгое время имела внешнюю направленность, и в этом смысле главными её несущими конструкциями были внешнеполитическая стратегия, дипломатическая практика, военно-политическая платформа и военно-силовое обеспечение.

На современном этапе значение военной силы изменилось. С появлением ядерного оружия, современных баллистических ракет, способных в считанные минуты достигать любую точку мира, и имеющих большую разрушительную силу, концепция превосходства сил для обеспечения безопасности и достижения целей потеряла смысл. К тому же с развитием науки и техники и усовершенствованием вооружений, содержание вооружённых сил становилось всё более дорогим. Последующая гонка за превосходство могло привести государства к экономическому истощению. Наступление ракетно-ядерной эры составило одну из многих причин того, что значение и роль военной мощи относительно прошлого сократилось. Но так как на протяжении всей человеческой цивилизации в сознании людей понятие силы и превосходства были напрямую связаны с понятием безопасности самого индивида, семьи, государства, а также с возможностью достижения своих целей, то переменить этот стереотип на современном этапе будет трудно. Поэтому военная мощь государства ещё долго останется одним из главных составляющих национальной безопасности.

В современных условиях национальная безопасность зависит не только от вооружённых сил, но и от ряда таких факторов как экономика страны и её конкурентоспособность, благосостояния граждан и их умонастроения и т.д. Среди источников реальной угрозы для многих стран можно назвать: терроризм, распространение оружия массового уничтожения, межэтнические конфликты, загрязнение окружающей среды, замедление или остановку экономического роста. В дополнение к обеспечению физической безопасности страны и её территориальной целостности в настоящее время национальную мощь во всех её аспектах следует реализовать, принимая во внимание загрязнение окружающей среды, численность населения, энергоресурсы и множество других проблем, усиливающихся растущей взаимозависимостью. На современном этапе национальную мощь отдельно взятого государства можно определить только в контексте его отношений с другими государствами и их восприятия друг друга.

Поэтому неслучайно, что во многих странах в компетенцию органов, занимающихся проблемами государственной безопасности, кроме вопросов сугубо военной политики отнесены и более широкий круг вопросов, касающихся экономики, экологии, образования и т.д.

Важной составной частью национально государственной безопасности является экономическая безопасность. Рыночная экономика со времени своего возникновения стала одним из главных средств, с помощью которого государства пытаются организовать и контролировать международное разделение труда в свою пользу. В современном мире большое место в политике государств занимают вопросы, касающиеся условий торговли, потока ресурсов – капиталов, технологий, товаров и функционирования международной валютной системы

Когда одна страна стремится заставить другую страну изменить экономическую политику, чтобы обеспечить более широкий доступ к её рынкам, невоенные средства и методы оказываются более эффективными, чем военная сила.

Важное значение имеет тот факт, что научно-техническая революция, всевозрастающий спрос на мировые ресурсы, всё более глубокое интегрирование государств во всемирное хозяйство, сократили географические, политические и экономические расстояния между государствами. В мире появилось много точек, где пересекаются интересы, потребности, продукты и т.д. государств. Государства больше стали зависеть друг от друга.

В заключении можно сказать, что на современном этапе в сфере безопасности произошли перемены принципиального характера, касающейся не только путей и средств

обеспечения безопасности в современном мире, но и самой сути понятия. Усиления взаимозависимости стран и появление глобальных проблем ведёт к пониманию того, что эти проблемы невозможно решить в одиночку, для это требуется объединенные усилия всех народов на основе мирового сотрудничества. Новая модель безопасности должна создаваться усилиями всех государств и народов.

Список литературы

1. Косолапов Н. «Национальная безопасность в меняющемся мире»
2. Сергеев Г.М. «международный опыт выработки и принятия решений в области национальной безопасности»

Роль общественных организаций в процессе политической социализации молодежи (региональный аспект)

**Давыдов Виктор Евгеньевич
Старикова Ольга Валерьевна**

слушатели магистратуры государственного управления

Восточноукраинский национальный университет им. В. Даля, г. Луганск, Украина

E-mail: davidov_viktor@mail.ru

E-mail: ola_star@ua.fm

Введение. Молодежь всегда находится в авангарде прогресса. Невозможно представить политической, экономической и культурной жизни в XXI веке без ее участия. Молодежь – это один из мощнейших ресурсов страны, от которого зависит будущее украинского государства. В то же время нужно признать, что молодежь является относительно уязвимой социальной прослойкой общества, которая требует защиты и поддержки. Сегодня настает тот момент, когда молодые люди не могут оставаться в стороне от общественных преобразований. Именно сейчас они должны объединиться ради общего будущего.

Постановка проблемы. «Союз молодежи регионов Украины» (далее по тексту СМРУ) является именно такой организацией, которая участвует в процессе становления политической социализации молодежи, как на всеукраинском, так и на региональном уровне. СМРУ является молодежным крылом Партии регионов Украины (далее по тексту ПРУ) – возглавляемой В. Януковичем, которая с 2004 года активно участвует в политических процессах страны, как в роли правящей, так и в роли оппозиционной партии. Естественно не обошлось без участия молодежи. Поэтому целью данного исследования является определение степени влияния деятельности общественных организаций [в лице СМРУ] (создание благоприятных условий для культурного, физического развития молодых людей, воспитания у них чувства гражданского сознания и патриотизма) на процесс политической социализации молодежи.

Мы рассмотрим в работе Луганскую область. Еще до политического кризиса 2004 года, когда Луганщину возглавлял А. Ефремов (ныне народный депутат от ПР), он неоднократно встречался со студентами и говорил о необходимости создания молодежно-

организуемой системы по типу комсомола. С обострением политической ситуации в стране и регионе молодые люди стали активно проявлять свою гражданскую позицию. Было инициировано создание Луганской областной общественной организации «Луганский областной молодежный совет» (далее по тексту ЛООО «ЛОМС»), которую возглавил молодой депутат Луганского областного совета от ПР О. Акимов – председатель областного отделения СМРУ. В состав данной организации входит более 30 общественных организаций области различной идеологической направленности, студсоветы, профсоюзы, партийные ячейки, грантовые организации, землячества и другие. Однако, это уже была третья, но эффективная попытка создания общественной молодежной организации. Следом за областным создан городской и один районный в городе молодежный совет, которые возглавили представители СМРУ и депутаты соответствующих советов от ПР (деление советов условно т.к. сформировавшийся актив действует во всех трех советах, привлекая новых членов в организацию). ПР в 2006 г. по своей квоте дала 300 молодых депутатов области. Созданию ЛООО «ЛОМС» способствовала поддержка местных органов власти. СМИ области освещают заседания и акции, проводимые молодежным советом. В 2007 г. был подписан договор о сотрудничестве между руководителями ЛОМС и Луганского областного совета. Предусматривается участие молодежи в заседаниях профильных комиссий областного совета и стажировка в данном госоргане, с последующим трудоустройством. В плане международного сотрудничества – подписан договор с Ростовским областным молодежным законодательным собранием, проводятся совместные акции областного, государственного и международного значения. ЛОМС – это координирующий орган, посредник между общественными организациями и областным советом. Споры остро проходят между пророссийскими и прозападными сторонниками (по вопросам НАТО, переименования улиц, сноса советской символики и памятников и др.). Все зависит от целей той или иной организации, вступившей в ЛОМС: стратегические, тактические или оперативные цели. В процессе деятельности ЛОМС неоднократно обращался к Президенту Украины, Верховной Раде Украины, Кабинету министров Украины по проблемным политическим вопросам: вступление в НАТО, признание ОУН-УПА, статуса русского языка как второго государственного и другое.

Выводы. Главная идея сотрудничества государственных институций и молодежных объединений – поддержка социально значимых инициатив и программ молодежи. Немаловажным остается обеспечение стабильного социального консенсуса; осуществление организационной связи между властными структурами, политической системой и гражданским обществом (подписание договора между ЛООО «ЛОМС» и ЛОС); выступление в роли источника привлечения студенчества к политической жизни и агента политической социализации. Сегодня в Украине активно развивается и совершенствуется регулятивная подсистема молодежного движения, базисной основой которой составляют: Декларация «Об общих началах государственной молодежной политики в Украине» (Закон Украины от 15.12.92г.), Закон Украины «О содействии социальному становлению молодежи в Украине» от 05.02.93г., Закон Украины «О молодежных и детских общественных организациях» от 01.12.98г. К факторам, обуславливающим проблемы интеграции молодежи в социум которых много, можно отнести объективные – общий кризис в обществе, стили руководства, недееспособность многих социальных институтов, неблагоприятное социальное окружение, материальные и бытовые трудности, проблемы воспитания и другое, и субъективные – неподготовленность к восприятию новых реалий, отсутствие умений и привычек, инновационной деятельности вследствие маргинального состояния. Следовательно, нужно правильно формировать жизненные стратегии молодежи (направленность индивида или социальной группы, что базируется на жизненных представлениях и догмах).

Литература

1. Шепеленко И.П. Жизненные стратегии студенческой молодежи в условиях современного украинского общества // Украинский социум. Научный журнал. – 2006. – № 1 (12). – С. 60.
2. Затонский В.А. Сильное государство и активная личность: актуальные проблемы взаимодействия // Вестник МГУ. Серия 12. Политические науки. – 2004. -№ 1. – С. 70-88.
3. Резванов А.А. и др. Лидер. Методические рекомендации для специалистов органов по делам молодежи и лидеров общественных молодежных организаций. – Р-н-Д, 2007. – С. 7-20.
4. Бурдые П. Социология политики. – М., 1993. – 226 с.
5. Головатый Н.Ф. Социология молодежи: курс лекций. – К.: МАУП, 1999. – 224 с.
6. Бебик В.М. Политическая культура современной молодежи / В.М. Бебик, Н.Ф. Головатый, В.А. Ребкало. – К.: Л.А.Д., 1996. – С. 41-65.
7. Бутилина О.В. Студенческая молодежь в обществе, которое трансформируется // Украинский социум. Научный журнал. – 2007. – № 4 (21). – С. 23.
8. Бень О.Т. Этапы институционализации молодежных общественных организаций // Украинский социум. Научный журнал. – 2006. – № 3-4 (14-15). – С. 56.

Анализ современной ситуации в социально-культурной сфере Приморского края

Иванова Ксения Аркадьевна

Аспирант

Дальневосточный государственный университет, Владивосток, Россия

E-mail: bastekseona@yandex.ru

Культура выступает как один из решающих факторов сближения людей и народов, диалогом между европейской и азиатской цивилизациями. России занимает особое место между Западом и Востоком как центр взаимодействия восточноазиатской и западноевропейской культур. Ставка на диалог культур, исторические особенности, национальные традиции и корни способна обеспечить успешность культурных преобразований, поможет предотвратить конфликты или, по крайней мере, их локализовать. Влияние одной культуры на другую реализуется только в том случае, если существуют необходимые условия для такого влияния.

Азиатско-Тихоокеанский Регион – понятие относительно новое. В настоящее время регион находится в процессе становления. Он включает в себя исключительное многообразие государств, которые отличаются географическими условиями, уровнем экономического развития, социально-политическим строем, конечно же, культурно-историческими традициями. И хотя прошлое АТР сформировано разными цивилизациями, сегодня он представляет собой целостную систему с устойчивыми не только экономическими, но и культурными связями, и Приморский край с каждым годом все активнее включается в процессы интеграции в АТР.

Также необходимо отметить, что в XXI веке появление новых реальностей, таких как геополитические комплексы и глобальные центры власти, повлекло за собой новые тенденции развития в сфере управления и безопасности культуры. При анализе современных

ситуаций в сфере культуры на территории Приморского края связанных с безопасностью личности в том либо ином обществе стратегическая культура определяется как способность общества предвидеть длительные последствия своих решений. Одним из способов предвидеть последствия решений является построение алгоритма исследования управления и безопасности социально-культурного явления методом социального моделирования. При построении данного алгоритма необходимо учитывать: во-первых, социальное моделирование управления и безопасности в сфере культуры представляет собой метод исследования социальных систем, состоящий из этапов построения модели управления и безопасности, модельного эксперимента и интерпретации полученных результатов; во-вторых, для геополитического прогноза важно найти соотнесенность трех уровней рассмотрения: 1) уровня долговременных геополитических императивов, связанных со спецификой пространства Приморского края (географической, исторической, социокультурной); 2) уровня внутренней геополитической динамики, связанной с неравномерностью и безопасностью; 3) уровня мировой глобальной динамики, связанной, с одной стороны, с неравномерностью мирового развития, с другой, с глобальными переменами, диктующими смену общей парадигмы планетарного развития.

Проблема безопасности личности и характер угроз в Дальневосточном регионе России имеет особую значимость и специфику. К тому же, добавилась в последнее десятилетие и экстремальная социальная среда. Угрозы социальной безопасности, как личности, так и региональной общности обусловлены разбалансированностью социальных отношений. Современное состояние общества и культуры характеризуется сложным взаимодействием различных культурных миров – цивилизационных, этнических, религиозных, поселенческих. Поэтому одними из наиболее дискуссионных проблем остаются проблемы управления и безопасности в сфере культуры в современных социокультурных системах. Усложнение проблем, связанных с сохранением, трансляцией и использованием информации в современном обществе, обновление средств передачи и сохранения информационных ресурсов, усложнение коммуникационных сетей обусловили необходимость углубленного исследования социокультурных процессов и социокультурной деятельности человека в обществе и культуре – преобразование, передача, использование и хранение информации в процессе социокультурного взаимодействия. Современному человечеству приходится решать множество проблем, среди которых на одном из первых мест находится безопасность. На сегодняшний день безопасность является фактором глобального значения, с которым приходится считаться любому правительству как в своей внутренней, так и во внешней политике.

Ценность безопасности культуры в настоящее время приобретает особое значение. Одной из основных причин этого является процесс глобализации. Глобализация, в свою очередь, при определенных условиях становится источником и ресурсом кардинальных изменений в обществе, включающих трансформацию ряда ключевых элементов культуры и общечеловеческую эмансипацию.

На основе проведенного анализа развития Приморского края как культурного центра Азиатско-Тихоокеанского региона можно говорить о том, что направленность действий в развитии региона соответствуют трем базовым принципам геополитики, являющимся не столько вариативными факторами, меняющимися вместе с прогрессом, сколько некоторыми инвариантами, связанными со статусом государства в географическом измерении. В целом необходимо отметить, что с помощью метода социального моделирования становится возможным исследование управления и безопасности конкретного социально-культурного объекта на основе соотношения реальных измерений степени дезорганизующего воздействия среды с их идеальным значением, полученным с помощью модели управления и безопасности, которое в наибольшей степени соответствует целям устойчивого развития исследуемого социально-культурного объекта.

Таким образом, влияния одной культуры на другую могут быть не только смоделированы, но и спрогнозированы последствия этого влияния с помощью построения алгоритма для достижения наибольшего успеха в диалоге между европейской и азиатской цивилизациями.

Литература

1. Заплатинский В. М. (2000) Терминология науки о безопасности. М., 2000.
2. Скворцова И.С. (2003) Диалог культур. Попытка рассмотрения инновационного подхода. М., 2003.
3. Ольховик С.Т. Международная безопасность и проблемы терроризма. М., 2002.
4. Витковская Г.С., Панарин А.С. (2000) Миграция и безопасность в России. / Под ред. Г.С. Витковской, А.С. Панарина. М, 2000.
5. Молчановский В.Ф. Безопасность - атрибут социальной системы // Анализ систем на пороге 21-го века: теория и практика // Материалы международной конференции. М, 1997.Т. 4. Кн. 1. С. 170.
6. Ожиганов Э.Н Развитие России и мира: наши перспективы в концепциях и сценариях/ Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. - 2005. - № 5 (293).
7. www.primorsky.ru (Официальный сайт Администрации Приморского края)
8. www.mkmk.ru (Министерство культуры Российской Федерации)
9. www.crime-research.ru (Исследования в области безопасности)

Современные модели государственной политики в сфере безопасности

Изиляева Людмила Олеговна

доцент, кандидат политических наук

*Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики
Башкортостан, кафедра психологии и социологии, Уфа, Россия*

E-mail: milaiz@email.ru

Активным субъектом обеспечения безопасности, ответственным за функционирование и развитие общества является государство. Государство как политико-социальный институт определяет стратегию и тактику развития данной области, отвечает за формирование системы мер экономического, политического, организационного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества в целом или его отдельных структурных элементов.

На рубеже веков и тысячелетий государственная политика в сфере безопасности кардинально изменилась. Если раньше «могущество страны определялось военной мощью,

сегодня оно измеряется квалификацией ее рабочих, искусством менеджеров и силой технологий»¹.

В зависимости от характера государственной политики в сфере безопасности сегодня можно выделять 3 основных типа государств²:

- вестфальские;
- «недостаточные»;
- поствестфальские.

Современные *вестфальские государства* отличаются хорошо развитой экономической и политической базой, высокой способностью к самоуправлению, самостоятельностью в определении форм правления, принципов внутренней организации, отношений с религиозными конфессиями. Подобное государство обладает монополией на использование средств насилия, не признает над собой верховенство какой-либо власти. Вестфальское государство является государством наций. Через систему суверенитета оно воздвигает стену между собственным и другими обществами, в сфере безопасности опирается преимущественно на свои военные возможности. Государственную политику вестфальских государств характеризует монополия на использование средств насилия, однако военные силы используются преимущественно в борьбе против внешних врагов.

Яркий пример вестфальских государств – Советский Союз и США.

Уклон США на использование военных средств, лидерскую позицию, неприкасаемость и неоспоримость американских взглядов демонстрируют нормативно-правовые акты страны, высказывания и деятельность первых лиц государства. Министр обороны Д. Рамсфельд неоднократно подчеркивал, что если для разгрома террористов потребуется войти на территорию 15 государств, Соединенные Штаты сделают это незамедлительно. На праве США в любой момент начать войну, если будет существовать угроза безопасности нации, настаивают все Президенты данного государства³.

«Недостаточную» модель государственной политики в сфере безопасности отличает хорошая подготовленность органов власти для противодействия угрозам, исходящим извне, от других стран. Однако когда государство сталкивается с внутренними проблемами (неконтролируемый поток мигрантов, наркоторговля, бедность и т.д.), вызовами «снизу», исходящими от других несuverенных лиц, ему очень трудно подобрать эффективные инструменты и стратегии противодействия.

К подобному типу государств следует относить Российскую Федерацию в 90-е гг. XX века. В данный временной интервал отсутствовало должное регулирование социально-политических и экономических процессов властными структурами. Бедность, безработица, крайняя дифференциация населения по уровню дохода, всплеск конфликтов на политической и национальной почве в Чечне, Северной Осетии, Дагестане, Карачаево-Черкесии и т.п. – вот далеко неполный перечень внутренних проблем того периода, дестабилизировавших российский социум.

Современную российскую государственную политику в сфере безопасности можно охарактеризовать как переходную⁴. Большинство внутренних проблем, разрывавших страну в конце прошлого века, ушли на второй план. Однако говорить о том, что Россия процветает пока еще рано. По такому важному показателю, как уровень внешних и внутренних угроз, Россия занимает 81-е место рядом с Кореей и Израилем. Как отмечают специалисты в данной сфере, наша страна обладает способностью справиться со всеми вызовами⁵.

В заключение рассмотрим *поствестфальскую или постмодерновую* модель обеспечения безопасности. Государства, в которых доминирует подобная система, обычно характеризуются:

- интенсивной вовлеченностью в глобальное экономическое пространство;
- многоуровневым управлением и ослаблением идентичности, связанной с государством-нацией;
- интенсивным сотрудничеством с другими государствами в решении вопросов внутренней и внешней безопасности;
- стремлением руководствоваться международными соглашениями по вопросам безопасности.

Современное германское государство представляет пример реализации подобной модели. Центральное геостратегическое положение Германии способствует тому, что внутренняя стабильность и внешняя защита страны обеспечивается через активное участие государства в деятельности таких международных организациях как ООН, ОБСЕ, НАТО, ЕС, ЗЕС.

Литература

1. Цит. по Возженников А.В. Национальная безопасность России: методология исследования и политика обеспечения. – М.: Изд-во РАГС, 2002. – С. 314-315.
2. См. Балугев Д.Г. Личностная и государственная безопасность: международно-политическое измерение: Монография. - Н. Новгород: РИО Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, 2004. –С. 103-130; Muthiah Alagappa, Takashi Inoguchi (Eds.). International Security Management and the UN. - United Nations: University Press, 1999. - P. 2-35; Cronin B. Community Under Anarchy: Transnational Identity and the Evolution of Cooperation. - N.Y.: Columbia University Press, 1999. – P.34.
3. См. «Стратегию национальной безопасности США» (1996г.), Послание президента Конгрессу США «О положении страны» (2004 г.) и др.
4. Переход от «недостаточной» к «вестфальской» модели
5. **00. «000000000000 00000 0000000000000» 000000000 00000000000000 000000000000000 0 00000 (0000000000000) 000 0000000//000000 000000000:**
<http://www.inop.ru/files/atlas.ppt>

**Социология безопасности: изучение рисков
безопасного развития России в условиях глобализации.**

Казаков Данила Игоревич, аспирант (dan-on-line@mail.ru)

*Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,
Москва, Россия*

К началу XXI века оформилась научная проблема несоответствия имеющегося социологического теоретического и эмпирического знания о безопасности новым требованиям к формированию механизмов обеспечения безопасного развития России в условиях глобализации в XXI веке.

В начале XXI века проблематика рисков разрабатывается во многих областях знания: в экономике, психологии, медицине, истории, социологии, в юридических науках, политологии, в целом ряде естественных и технических наук, при этом в научный обиход прочно входит понятие управления риском. Риск рассматривается в рамках теорий игр, в теориях принятия решений и в исследовании операций; проводятся междисциплинарные теоретические исследования различных техно-гических рисков, включающие этапы компьютерного моделирования и экспериментального испытания.

Социология находится в процессе определения предмета своих интересов в сфере исследования рисков. Поэтому, отчасти, социологи занимают здесь позицию критиков, подвергая сомнению или, точнее, корректируя те базовые посылки, на которых строили свои исследования приверженцы других социальных дисциплин. В позитивном плане можно констатировать, что социология исходит из динамического понимания риска и предлагает несколько методологических тезисов:

1) развитие социальной системы (социальные изменения) постоянно модернизируют уязвимость как общества в целом, так и социальных групп в частности, причём, этот принцип работает для всех видов рисков, демонстрируя, что существует несколько основных измерений риска: временное, пространственное (территориальное), субъектно-объектное (общественное, групповое, индивидуальное); демографическое, техногенное, природное, и т.д.

2) существует социальное размещение (распределение) риска (и, соответственно, неравные условия безопасности для различных сегментов общества). Социально-экономические процессы (особенно в ходе реформ) навязывают различные риски социальным группам и индивидам, поскольку последние зачастую лишены доступа к достоверной информации о риске;

3) опыт социальных исследований предшествующих катастроф (ситуаций реализации риска) может быть использован для исследования и предотвращения будущих рисков, однако такой подход не должен являться основным, т.к. с постоянным усложнением социальной структуры общества и интенсификацией социальных процессов социальные риски также принимают всё более сложный характер, в связи с чем их исследование должно проводиться в контексте современных условий социальных трансформаций с использованием междисциплинарного знания, в том числе, с использованием теории самоорганизации сложных систем – синергетики.

В современной научно-публицистической литературе доминирует так называемый статистический подход (или рационалистическая традиция), которая трактует риск как вероятность наступления неблагоприятного события, в связи с чем представление о риске часто связывают с процессом принятия решений по предотвращению и управлению риском. Другой важный аспект рационалистической традиции толкования риска в дополнение к вопросу его измерения связан с проблемой соотношения объективной и субъективной сторон риска, а также с существенными различиями восприятия и оценки рисков различными социально-профессиональными группами – экспертами и населением. Эта проблема может быть формализована следующей дихотомией: эксперты, основываясь на анализе данных практических исследований или теоретических изысканий в какой-либо отрасли, считают риск несущественным (возможно даже в силу действующей конъюнктуры), в то время как население обеспокоено риском и считает его высоким; в ряде случаев наблюдается обратное. В целом в современной научно-публицистической литературе в области рискологии и социологии риска дискуссии сосредоточены вокруг ответа на вопросы: является ли риск статистическим или ситуативным феноменом; субъективным социально-психологическим конструктом или же объективным социально-экономическим явлением.

В начале XXI века российское общество включено в глобализационные процессы: оно интегрируется в мировое политическое, экономическое, информационное, энергетическое, культурное и образовательное пространство; Россия активно участвует в качестве субъекта во всех основных межрегиональных и мировых процессах, выступает в качестве донора больших объёмов природного сырья (в первую очередь, энергоресурсов), является одним из крупнейших мировых поставщиков вооружений, пытается поддерживать многополярную систему миропорядка... Однако, в силу своего уникального географического (и геополитического) положения, а также по причине недавнего сложного перехода социальной системы из одной формации в другую, Россия является объектом международных отношений, который в равной степени подвержен как позитивному, так и деструктивному влиянию развитых стран Запада и Востока: социально-экономическое направление развития и социокультурные факторы развития российского общества в начале XXI века формируются под активным идеологическим, информационным и культурным воздействием зарубежных групп интересов. Это является одновременно как новыми прогрессивными детерминантами развития, так и новыми большими рисками развития социальной системы.

Информация, накопленная к началу XXI века, как социологией, так и другими науками, позволяет сделать вывод о многомерности феномена безопасности. Изучение его генезиса и эволюции в зависимости от изменяющихся условий и появления новых вызовов и угроз требует комплексного системного подхода и институционализации социологического знания в этой сфере на уровне специальной социологической теории среднего уровня – социологии безопасности.

Методологические посылки социологии безопасности представляют широкий синтез гуманитарного знания, в контексте которого могут эффективно рассматриваться различные взаимозависимые (и, соответственно, социологически коррелирующие) категории. Использование такого подхода в русле социологии безопасности даёт возможность определить логику взаимодействия факторов, детерминирующих безопасность, а также формализовать её новое качественное состояние – культуру безопасности.

Библиография

1. Безопасность Евразии. Научно-публицистический журнал. (2002 – 2007гг.)
2. Зубков В. И. Социологическая теория риска. Изд-во РУДН, 2003.
3. Капица С. П. Синергетика и прогнозы будущего. М.:«Academia», 2004.
4. Кузнецов В. Н. Социология безопасности. М., 2003.
5. Кузнецов В. Н. Безопасность России в XXI веке. М., 2006.
6. Кузнецов В. Н. Социология компромисса. М.: 2007.
7. Купин В. Н. Геополитические императивы глобальной безопасности: социально-философский анализ. Дисс. на соиск. уч. степ. д.ф.н. С-Пб, 2004.
8. Мозговая А. В. Риск в социальном пространстве. М., 2001.
9. Суббето А. И. Россия и человечество на перевале истории в преддверии третьего тысячелетия. СПб.: Изд-во ПАНИ, 1999.
10. Феномен глобализации и интересы национальной безопасности России // Материалы Горчаковских чтений МГИМО (У) МИД РФ. М., 2001.

Спорт и физическая культура как факторы национальной безопасности РФ

Климова Анастасия Сергеевна¹
студент

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
социологический факультет, Москва, Россия
E-mail: mudrie1@mail.ru

Спорт как важный социальный феномен оказывает влияние на все сферы жизнедеятельности современного российского общества. Он является одним из главных социальных факторов, способных противостоять негативному влиянию «индивидуалистских» ценностей на поведение и образ жизни современной молодежи. Именно спорт укрепляет такие важные для современного общества ценности, как равенство шансов на успех, достижение успеха, стремление быть первым, победить не только соперника, но и самого себя.

По данным социологического исследования (ВЦИОМ, 2005 год)², 57% россиян стараются следить за своим здоровьем, 39% респондентов ведут активный образ жизни и регулярно занимаются спортом, 45% россиян сочли главным в воспитании детей приобщение

¹ Автор выражает признательность научному руководителю, члену-корреспонденту РАН, профессору, д.соц.наук Кузнецову В.Н. за помощь в подготовке тезисов.

²Общероссийское социологическое исследование Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведенное с целью выявить отношение населения к новой Федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы».

их к здоровому образу жизни, что позволяет говорить о важной роли института спорта и физической культуры в сохранении и развитии человеческого потенциала, в укреплении социальной и национальной безопасности. Однако в сфере спорта и физической культуры в настоящее время существует ряд проблем, связанных с управлением, социально-экономической базой и представлением о спорте как ценности в сознании людей.

Основы для формирования института спорта и физической культуры на современном этапе развития России, а также моделирование механизма управления данным институтом представляют собой актуальное проблемное поле исследования, проявляющееся в управленческом, социально-экономическом, а также в мировоззренческом аспектах.

Реализация конституционных прав через деятельность субъектов, системное видение проблематики нового подхода к выбору стратегии социальной регуляции деятельности института спорта требует новой парадигмы социального управления им. Социально-управленческая база, являющаяся основой для реализации государственной политики в области физической культуры и спорта не отвечает требованиям экономического развития страны.

Одна из самых главных проблем – дезинтеграция системы государственного управления спортом. Наряду с вертикалью власти имеют место большие недочёты в законодательной сфере, что порождает разногласия между центром и регионами. Это требует совершенствования условий, методов и кадрового обеспечения системы социального управления спортом. Также, имеется ряд противоречий между профессиональным спортом высоких достижений и массовым спортом.

Моделирование и изучение механизма управления в сфере спорта подразумевает выделение социально-экономических основ развития современного спорта; анализ организации управления институтом спорта. В рамках данного исследования был проведён социологический анализ ценностей в социальном управлении спортом, что позволило обозначить основные проблемы, существующие в системе управления и функционирования современного института спорта РФ, и предложить способы их решения.

В ходе проведенного анализа сложился ряд факторов, указывающих на то, что здоровый образ жизни в целом, физическая культура и спорт в частности, должны стать социальным феноменом, объединяющей силой и национальной идеей, способствующей развитию сильного государства и здорового общества. Физическая культура и спорт являются наиболее универсальным способом физического и духовного оздоровления нации, однако их возможности не используются в полной мере. Проведенное исследование показало, что современный институт спорта и физической культуры все в большей степени превращается, с одной стороны, в сферу услуг, а с другой, в формирование нового мировоззрения, что предполагает изменение стиля руководства в сфере спорта и физической культуры, переход на новый уровень – уровень менеджмента.

Таким образом, для повышения роли физической культуры и спорта в формировании здорового образа жизни россиян важен весь комплекс организационных, структурных, правовых, финансовых и научно-методических мер. В то же время они должны соотноситься с экономическими, социальными и политическими изменениями и возможностями государства и общества. Высокий потенциал человека, его здоровый образ жизни - не самоцель, а естественная необходимость, на базе которой растёт могущество и безопасность

страны, формируется духовно и интеллектуально развитая личность, способная на высшие проявления человеческих качеств. Особое значение в новой системе управления физической культурой и спортом приобретает более тесное взаимодействие между органами здравоохранения, образования, труда, обороны как социальных институтов и элементов для формирования нового мировоззрения, а также указать на необходимость проведения мониторинговых исследований в системе спорта как социальной сферы с целью выявления динамики развития института спорта и физической культуры в РФ.

Литература

1. Вапнярская *О.И.*, Золотов *М.И.*, Зарубежный опыт управления массовым спортом. Опубликовано в номере: Менеджмент в России и за рубежом 2003. / №3.
2. Добренков *В.И.*, Кравченко *А.И.*. Социология: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2006.
3. Берендеева *А. Б.* «Предмет исследования – благополучие населения» «Социологические исследования», 2006. №5 (265), стр. 127-133
4. Социология социальной сферы: учеб. пособие/ Под ред. Акулич *М. М.*, Кузнецова *В. Н.* - М.: Гардарики, 2007. – с. 11-14.
5. Хрестоматия по социологии физической культуры и спорта/Сост.: Столяров *В.И.*, Чесноков *Н.Н.*, Стопникова *Е.В.*. – М.: Физическая культура, 2005.
6. www.sportcom.ru (Информационное Агентство Спортком).
7. www.vciom.ru (ВЦИОМ)

Социальные аспекты информационной политики безопасности современного российского общества.

Корнацкая Екатерина Викторовна

Студентка

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, социологический
факультет, Москва, Россия.*

E-mail: BigShot2006@yandex.ru

Глобальные изменения, происходящие в мире, затронули ряд важных вопросов, связанных с распределением основных социальных и экономических ресурсов, характером производственной деятельности, технологиями, основами социального благополучия, стратегиями социального взаимодействия и тенденциями информатизации.

Эти изменения актуализировали социальные аспекты информационной политики безопасности современного российского общества. Во многих официальных документах и научных публикациях отмечаются следующие особенности рассмотрения этой проблемы:

1. Информация и знания становятся важным ресурсом и подлинной движущей силой социально-экономического, технологического и культурного развития.

2. Формируется рынок информатизации и знаний как фактора производства наравне с рынком природных ресурсов, труда и капитала.

3. Развитая информационная инфраструктура превращается в условие, определяющее национальную и региональную конкурентоспособность, все больше играет роль в укреплении национальной безопасности.

4. В условиях усиливающейся борьбы смыслов, идеологий именно информационные технологии являются ключом не только в формировании нового мировоззрения, но и определяют главенствующую роль в борьбе за нематериальные активы.

Основываясь на исследованиях зарубежных и российских ученых (Н.Винер, М.Кастельс, Р.Яновский, П.Сорокин, В.Кузнецов, П.Бурдье, Добренков В. и др.), был проведен анализ информационного пространства, рассмотрена проблема влияния информационных технологий и политики на формирование мировоззрения.

Была выделена роль СМИ как политического института, рассмотрены взаимосвязь и взаимозависимость модернизации политической системы и государственной информационной политики на региональном уровне, определена роль политических институтов в становлении современной российской государственной информационной политики.

Основные результаты проведенного анализа:

1. В последние десятилетия в мире имеют место масштабные и сложные процессы социальных изменений, происходящие под влиянием распространения информационно-коммуникационных технологий. В нашей стране эти общемировые тенденции происходили параллельно и взаимосвязано с драматическими процессами внутренних преобразований. Перед российским обществом и государством открылись новые возможности и встали новые вызовы, связанные с интеграцией России в формирующееся глобальное информационное общество.

2. Государству необходимо сформировать систему независимых СМИ.

3. Эффективная информационная политика в период модернизации требует совершенствования политических институтов.

4. Деятельность государства в сфере информатизации вызывает пристальное внимание прессы. Структура внимания ИТ-прессы к политическим и социально-экономическим аспектам информатизации во многом определяется различными аспектами деятельности государства в этих сферах.

Литература

1. Путин В.В. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации//Российская газета. 2007. С.26.
2. Садовничий В.А. Информационная безопасность: новые угрозы мировому сообществу//Глобальная информатизация и безопасность России. – М.,2001. С.3-11.
3. Кузнецов В.Н. Социология безопасности: формирование культуры безопасности в трансформирующемся обществе. М.: 2002.
4. Кузнецов В.Н. Геокультура как гуманитарная парадигма XXI века//Безопасность Евразии. 2002. №4.
5. Яновский Р.Г. Восток-Запад: социальные изменения и динамика геополитической ситуации//Социологические исследования. 1998. №7.
6. Бурдые П. Практический смысл. М.: Институт экспериментальной социологии. СПб.1998.
7. Добренков В. Социально-гуманитарные проблемы становления глобального общества//Человек и современный мир. М.2002.
8. Сорокин П. О современном состоянии России//Безопасность Евразии. 2002. №4.

Роль гражданского общества в укреплении национальной безопасности России

Максимова Елена Сергеевна

Студент

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова социологический факультет,
Москва, Россия

Kissa8.88@mail.ru

. Глобализационные процессы, повлекшие за собой коренные, качественные изменения во всех сферах общественной жизни - экономической, политической, социальной, духовной - требуют глубокого социально-философского осмысления и анализа современных представлений о трансформирующемся социальном мире. В связи с этим особенно актуальным становится изучение гражданского общества, раскрытие его универсальных характеристик с учетом современных реалий.

Гражданское общество является главной опорой всякой настоящей демократии: оно способствует ее построению и служит залогом ее сохранения и укрепления. Гражданское общество выступает основным противником популизма государства в сторону тоталитаризма и защищает общество от любых злоупотреблений со стороны властей: препятствует нарушению прав человека, ограничивает коррупцию и т.п.

Реальность гражданского общества определяется соотношением идеального проекта и реально достигнутого состояния общества ,которое может осуществить такой проект.

В конце XX— XXI в. На теоретическом и практическом уровнях, так и на ментальном уровне актуализируется формирующийся в России общественный запрос на социальную стабильность и социальный порядок. Кроме того, продолжающийся в течение последних десяти лет поиск парадигмы общественного развития постепенно приводит к тому, что в качестве общенациональной идеи принимается идея создания в России гражданского общества

В последние годы становится все больше отечественных исследований теоретических аспектов процесса становления гражданского общества, так как эта проблематика находится в настоящее время в центре научного поиска, является объектом внимания общественности и высших органов государственной власти, ведущих политических лидеров страны. В тоже самое время в социологии особое внимание уделяется роли гражданского общества в укреплении национальной безопасности России.

Можно выделить основные направления исследования:

Во-первых, освещение сущности, структуры и функций гражданского общества на современном этапе развития социума.

Во-вторых, разработка теоретических основ социологического анализа процессов становления гражданского общества и политической культуры.

В-третьих, уточнение самого понятия «национальная безопасность».

В-четвертых, выявление институциональных предпосылок процесса формирования российского гражданского общества и адекватной ему политической культуры России.

В-пятых, рассмотрение взаимосвязи и взаимовлияния политической культуры и гражданской активности личности в процессе становления гражданского общества.

В-шестых, раскрытие особенностей и основных направлений процесса формирования гражданской политической культуры как необходимого условия становления российского гражданского общества.

В-седьмых, определение места гражданского общества и политической культуры в национальной безопасности.

Становление гражданского общества не приведет к быстрому переустройству российской действительности с ориентиром на западные стандарты потребления. Последние социологические исследования показывают, что на пути создания гражданского общества в России существуют определенные трудности, что не исключает возможности рассматривать идею гражданского общества в качестве перспективной общенациональной идеи.³

Гражданское общество не может быть заимствовано, оно должно формироваться на основе российской традиционной культуры. Развитие культуры в определенной степени стихийный процесс

Кузнецов В.Н. Социология компромисса М., 2007

,сочетающий в себе элементы сознательной деятельности и случайных ,непредсказуемо развивающихся явлений. Случайность в развитии культуры дает возможность основной массе населения приобрести собственный политический и гражданский опыт ,который впоследствии воплощается в новых политических и гражданских ценностях. В то же время не исключается целенаправленное воздействие на процесс формирования гражданской политической культуры со стороны государственных структур и структур гражданского общества.

Литература:

- Гражданское общество :теория ,история ,современность ./Отв. ред. З .Т. Голенкова . М.,1999
Гражданское общество :истоки и современность/ Науч . ред.проф. И.И.Кальной. СПб.,2000
Бажинов М.А. Местное самоуправление как фактор становления гражданского общества в современной России. М.,2004;
Модель И.М. Власть и гражданское общество России: от социального взаимодействия – к социальному партнерству. Екатеринбург ,1998;
Резник Ю.М. Гражданское общество как теоретико –методологическое исследование. Дис...д–ра филос. Наук в форме науч. доклада М.,1998;

Оценка опасностей современного общества молодежью Удмуртской Республики.

Матвеева Кристина Александровна

Студент

Удмуртский Государственный университет, факультет социологии и философии,
Ижевск, Россия

E-mail: Matveeva.kr@gmail.com

Введение

В эпоху «общества риска»⁴ очень важным становится отслеживание процесса восприятия риска и связанных с ним опасностей для населения. Молодежь является той группой, которая легко адаптируется ко всем процессам современного общества, а также именно она сейчас находится в процессе активного приспособления к современным условиям, то есть, уже воспитывается и формируется в новом обществе. Поэтому очень важно, со всей возможной тщательностью, отследить новый процесс.

Для Э.Гидденса⁵ опасности - это то, чему индивид или группа подвергаются извне. При этом от человека ничего не зависит, он осознает существование опасностей в современном обществе, но защитить себя практически не может. Наличие опасностей превращают повседневную жизнь современного человека в постоянный процесс тревожного ожидания. В результате человек оказывается дезориентирован, неуверен в себе. Эти проявления препятствуют полноте реализации личностного потенциала молодежи как основы развития нации.

Методы

Для изучения среди молодежи УР отношения к опасностям использовались данные шестого этапа мониторинга, проведенного Аналитическим бюро Государственного комитета по делам молодежи Удмуртской Республики зимой 2007-2008 гг.. Проведение мониторинга – ежегодное, но только в этом году в нем представлены индикаторы, позволяющие произвести оценку отношения молодежи к риску и опасностям.

Результаты

Анализ показал, что в целом молодежь Удмуртской Республики от 14 до 30 лет смотрит в будущее с уверенностью и оптимизмом (57,1%), а негативный настрой наблюдается всего лишь у 3%. С «надеждой и оптимизмом» в будущее смотрят представители категории населения со следующим родом занятий: наивысшую степень оптимизма можно проследить у руководителей (67%), студенты, учащиеся (61,2%), работники культуры, медицины, образования (60,6%), служащие, ИТР (59,9%). С «тревогой и неуверенностью» в будущее смотрят: работники сельского хозяйства (50,0%), безработные (36,4%). В качестве одного из способов объяснения сниженной чувствительности к растущему количеству опасностей современности можно использовать данные В.Н. Кузнецова⁶, свидетельствующие о том, что самый низкий уровень восприимчивости у возрастной группы 18-24 года. Удивительным оказывается факт того, что в рамках исследования не обнаружена корреляция с доходом. Это

⁴ Бек У. Общество риска на пути к другому модерну. – М., 2000.

⁵ Гидденс Э. Ускользящий мир как глобализация меняет нашу жизнь. - СПб., 2004.

⁶ Кузнецов В. Н. Общенациональная цель как фундаментальная проблема социологии//Социологические исследования. – 2005. - №4. – С. 3-14.

означает, что для молодежи доход не оказывает прямого влияния на восприятие опасностей, поскольку вместе с ростом доходов увеличивается и возраст респондента.

В республике за последние несколько лет отмечен рост рейтинга ценности семьи и образования. Рейтинг ценностей выглядит следующим образом: первое место занимает материальное обеспечение (75%), крепкая семья и хорошие дети (67,9%), образование и здоровье, физическая сила (54,7%), дружба (44,9%). Остальные ценности идут с большим отрывом и являются ценными не для всех возрастных групп молодежи. Интересным является тот факт, что для современной молодежи «быть такими, как все» не ценно, но, к сожалению, патриотизм и гражданственность также оказываются в самом низу иерархии ценностей молодежи УР.

При рассмотрении зависимости ценностей и опасностей, выделенных респондентами, было обнаружено, что среди значимых опасностей оказываются те, которые, так или иначе, связаны с ведущими, основными ценностями молодежи. При разделении группы по роду деятельности стало очевидно, что для студентов и учащейся молодежи наибольшей опасностью является не получить образование (81,6%), а поскольку молодежь включает в себя людей возраста от 14 до 30 лет, то в общем рейтинге опасностей она занимает лишь 5-ю позицию.

Наиболее существенными для молодежи УР являются опасения за жизнь близких (61%). Это подтверждается также и теоретическими источниками. Так, например, А.Вилдавски и К.Дейк⁷ подчеркивают, что, чем выше уровень благосостояния, тем больше человек думает о социальном, то есть, о своем окружении, и уже боится потерять не деньги и материальные ценности, а друзей, детей и семью. Таким образом, наиболее значимые опасности связаны с возможностью нарушения равновесия в социальном окружении молодежи.

Следующей по значимости опасностью является страх молодых людей за свою жизнь и здоровье (41,3%), также значимым является и страх за будущее своих детей (36,1%). Наименее значимые опасности - это ограничение со стороны государства (9,8) и страх не суметь завести свою семью (12,3%).

В целом, исходя из данных исследования, можно сделать вывод о том, что, по мнению молодежи, ситуация в стране и республике улучшается и продолжает улучшаться. Исходя из ответов респондентов, можно с уверенностью сказать, что на сегодняшний день молодежь успешно развивается, работает и учится. Но, к сожалению, страхи и неуверенность в завтрашнем дне, которые мешают полноценному развитию потенциала молодежи, по-прежнему присутствуют в современном обществе.

Литература:

⁷ Вилдавски А., Дейк К. Теория восприятия риска: кто боится, чего и почему? //THESIS. - 1994. - Вып. 5. - С. 268-276.

1. Бек. У. Общество риска на пути к другому модерну. – М.: Прогресс-традиция, 2000.
2. Вилдавски А., Дейк К. Теория восприятия риска: кто боится, чего и почему? //THESIS. - 1994. - Вып. 5. - С. 268-276.
3. Гидденс Э. Ускользящий мир как глобализация меняет нашу жизнь. - СПб., 2004.
4. Кузнецов В. Н. Общенациональная цель как фундаментальная проблема социологии//Социологические исследования. – 2005. - №4. – С. 3-14.
5. Россия: риски и опасности «переходного» общества/Яницкий О. Н.; под ред. О. Н. Яницкого. – М.: изд. Института социологии РАН, 2000.

Особенности институционализации теневой экономики в России как угроза безопасности страны.

Мясникова Вероника Владимировна⁸

Студентка 3 курса

Социологический факультет, отделения социологии

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: veronica@sociologist.com

Необходимость исследования данной проблемы в условиях изменяющегося современного общества. Согласно докладу Совета Национальной безопасности США за 2000 г. на тему «Оценка реальной угрозы, исходящей от международной преступности»,

⁸ Автор выражает признательность научному руководителю, члену-корреспонденту РАН, профессору, доктору социологических наук Кузнецову Вячеславу Николаевичу за помощь в подготовке работы

глобализация и технологическая инновация продолжают менять природу организованной преступности. Она все больше приобретает черты транснационального теневого конгломерата, действующего в таких нелегальных сферах, как наркобизнес, международный терроризм, незаконная миграция, торговля женщинами и детьми, нелегальное перемещение и продажа товаров, в т.ч. и оружия, экономические преступления в сфере торговли, финансовые, экологические правонарушения. По данным МВФ преступная деятельность по отмыванию денег составляет от 2 до 5% от всемирного ВВП (то есть от 800 млрд до 2 трлн долларов). Ежегодно через мировую систему нелегальной миграции проходит около 4 млн человек и капиталоемкость этого рынка превышает 7 млрд долларов.⁹

Главный вывод: организационная, финансовая и интеллектуально – технологическая консолидация паранормальной сферы, ее агрессивное проникновение в легальный сектор общества создает реальную угрозу формирования «криминальных государств» и уже оформилась как жизнеспособная и самодостаточная альтернатива цивилизованной модели развития человечества. Именно этим обусловлен научный интерес к данной проблеме. Проведенный анализ современной научной литературы по данной теме показал следующее: социологические концепции теневициации общества (вторжения теневого отношения в неэкономические сферы: политика, право, наука, образование, армию), а также вовлечение все большего числа людей) рассматривают эту проблему с точки зрения взаимодействия социальных групп, различающихся положением в системе теневых институтов, мотивами экономического поведения и т.д.

Общепризнанный количественный рост теневой экономики сопровождается качественными изменениями в системе социально-экономических отношений.

Эта проблема многогранна, основными её аспектами является влияние на развитие общества, на уровень доверия власти, на развитие государства, а также на установки граждан на самоадаптацию всеми доступными средствами, даже выходящими за рамки законодательства.

Исследование направлено на определение сущности теневой экономики, а также изучение процессов и методов ее институционализации в современном изменяющемся обществе. Для достижения этой цели необходимо выявить теоретико-методологические подходы к изучению субкультуры теневой экономической деятельности, определить способы ее возникновения и воспроизводства.

Наши предложения по исследованию данной проблемы, положения и выводы могут быть использованы в разработке программ социально-экономической политики и содержат следующие аспекты:

- Необходимость исследования и разработки четкой нормативно-правовой базы, таких условий, при которых было бы экономически разумно и выгодно соблюдать закон;
- Проведение мониторинговых исследований в этой области;
- Создание общественных организаций для борьбы с данным явлением;

⁹ Александр Сухарев. «Институциональная политика». – М.: Книга и бизнес, с. 11

- Проведение мероприятий в культурной сфере, необходимость изменения самого сознания граждан и создание культуры уважения к закону.

Литература

- Александр Сухарев .Институциональная политика.-М.:Книга и бизнес,2004
- Доклад Кофи Аннана «Мы, народы: роль ООН в 21 веке», Безопасность Евразии.2000.№1.
- Кузнецов В.Н. Культура безопасности: Социологическое исследование. М.: Наука, 2001
- Бойков В.Э. Некриминальная теневая экономика: масштабы развития и влияние на массовое сознание. Социология власти. Информационно-аналит. бюллетень. - 2001. - №3.

Социальные страхи как предмет изучения социологии безопасности

Павлова Виктория Витальевна

аспирантка 1-го г.о.

Восточно-Сибирский государственный технологический университет

Эколого-гуманитарный факультет

г. Улан-Удэ, Россия

vpavlova@yandex.ru

В настоящее время «наиболее оптимальным и эффективным путем к миру и безопасности, к диалогу между цивилизациями, народами и людьми является социология безопасности, которая как ключевая категория новой гуманитарной парадигмы XXI века, сущностно может быть рассмотрена через анализ вызовов, угроз, рисков и опасностей для

национальной цели, социального идеала, основным ценностям и жизненно важным интересам общества»(3).

Теория безопасности сегодня очень актуальна, поскольку наше общество, да и отдельный индивид постоянно подвергается каким-либо угрозам, рискам, опасностям. В свою очередь реакцией на реальную или потенциальную опасность, угрозу физическому или моральному существованию личности, является страх.

Проблема страха восходит корнями к самым первым попыткам осмысления людьми своего предназначения на земле и в мире. Практически все философские школы, а также некоторые психологические и социологические направления, так или иначе, рассматривали и рассматривают страх в рамках соответствующих мировоззренческих систем. В России, начиная с 1990-х гг и по сей день проводятся массовые опросы с целью выявления наиболее актуальных страхов населения, которые чаще определяются как «социальные страхи».

Важно отметить, что при достаточно большом объеме информации, как о страхах, так и о социологии безопасности, социальные страхи почти не рассматриваются как предмет изучения социологии безопасности. Бесспорным является то, что страхи, в том числе и социальные, будут существовать всегда, следовательно, наше общество всегда будет подвержено каким-либо угрозам, рискам, опасностям. Таким образом, стоит уделить большее внимание изучению социальных страхов с точки зрения социологии безопасности.

Несмотря на обширный эмпирический материал опросов по исследованию социальных страхов, полученные данные носят преимущественно «иллюстративное или подсобное значение. Существуют различия в методических средствах, поэтому можно представить только «иерархию» (по частоте упоминаний) страшящих событий» (2). Нет аналитической интерпретации полученного материала, не совсем понятно для чего с какими конкретными целями изучаются социальные страхи, как и кем, используются полученные данные.

Целесообразно предположить, что более четкое соотнесение теории социологии безопасности с той теоретической и эмпирической базой, которая существует на сегодняшний день по проблеме социальных страхов, позволит разработать четкую методологическую основу для изучения социальных страхов, а полученные результаты будут адекватно проанализированы и в полной мере использованы для достижения благополучия, защищенности- безопасности общества.

Литература

1. Гудков Л. Страх как рамка понимания происходящего//Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены.1999.№6.с. 46-53.
2. Левада Ю. Проблема эмоционального баланса//Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2000.№2. с. 7-16.
3. www.libsocio.msu.ru Электронная библиотека Социологического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова

Кузнецов В.Н. Социология безопасности: теоретико-методические основы и проблемы развития.

Терроризм: от противодействия к предотвращению

Палитай Иван Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет им.М.В.Ломоносова,

социологический факультет, Москва, Россия

e-mail: Chelovek1983@mail.ru

Терроризм в настоящее время стал широкомасштабным явлением, представляющим угрозу безопасности жизненно важным интересам личности, общества и государства. Однако до сих пор нет единого определения данной категории. Закон Российской Федерации «О противодействии терроризму» трактует его как «идеологию насилия и практику воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий» [3].

В практике борьбы с терроризмом на первое место до недавнего времени выходил принцип реагирования. Функционирование этого принципа можно представить в виде следующей схемы: вызов (опасность, угроза, риск) – ответ – результат – анализ результата – корректировка ответа. В то же время необходимо учитывать, что даже если контртеррористическая операция была проведена успешно, нельзя говорить о её абсолютной эффективности. Связано это с тем, что последствиями теракта могут быть: деформация общественного сознания, разрушение ценностей, на воссоздание которых требуются десятилетия. В обществе, подвергшемся террористической атаке, происходят трансформационные процессы, проявляющиеся в этнической и религиозной нетерпимости. Меняется восприятие терроризма - он становится чем-то неизбежным. Более того, «страх за собственную жизнь и жизнь детей своих ввергает всех людей в состояние тревоги,

постепенно, медленно и неуклонно парализует их волю» [2, С.8]. Посеянные в обществе страх и паника являются, по большому счету, главной целью террористов, т.к. именно эти чувства порождают широкий общественный резонанс, усиливая эффект насилия. Более того, названные выше формы социальной деформации наряду с различными социально-политическими, культурными, духовными и пр. противоречиями относят к факторам возникновения терроризма. Т.о. можно заключить, что принцип реагирования нельзя назвать самым действенным в вопросе борьбы с терроризмом.

Как следствие этого, на первое место выходит необходимость в превентивных действиях, и с середины 80-х годов начинается выработка новых принципов, новых инструментов и новых процедур. Так, И.Валлерстайном были созданы основания методологии предотвращения, а в середине 90-х – началась концептуализация политики предотвращения, определённая завершенность которой состоялась благодаря исследованиям Кофи Аннана, Генерального Секретаря Объединённых Наций 1998-2005 годов.

Ниже приведены некоторые направления предупреждения эндогенного терроризма:

- оказание мощных профилактических воздействий на общественные процессы и явления, обладающие террористическим эффектом;
- создание системы предотвращения террористических актов, ориентированной на распознавание объектов и субъектов терроризма, способной тем самым прогнозировать планы террористов на перспективу.

Если последний пункт связан больше с развитием и усовершенствованием оперативно-агентурной работы, то первый – с условиями и факторами возникновения терроризма. Т.е. встает вопрос об оздоровлении атмосферы в стране, ликвидации разрыва между обществом и государством, возвращении доверия народа к органам власти. Также необходимо упомянуть о том, что теракт являет собой своего рода способ общения. Формируя сообщение – акт насилия – террористы обращают его не только непосредственно к жертве, но и к отдаленной аудитории с помощью СМИ, быстрая реакция которых на событие и его широкая огласка являют собой ключевые элементы тактики терроризма. В связи с этим остро стоит вопрос об ограничении информационной составляющей терроризма в условиях свободы слова. Помимо этого, на СМИ лежит большая доля ответственности за рост насильственной преступности, к числу которой принадлежит терроризм. Связано это с тем, что практически 80% прайм-тайма на телевидении заполняет демонстрация насилия и циничной жестокости (против 15% в Европе и США). Телевидение, по сути, предлагает насилие как самый эффективный способ решения проблем. Т.о. СМИ, являясь мощнейшим инструментом формирования общественного мнения, обязаны найти баланс между свободой слова и безопасностью человека и общества. На наш взгляд, их деятельность в критические моменты должна регламентироваться специальным законодательством, исключающим невольное пособничество террористам.

Говоря о предотвращении терроризма, не стоит также забывать о том, что питательной для него является криминальная среда. Именно отсюда рекрутируются исполнители самых жестоких акций. Финансирование же терактов зачастую происходит на деньги, вырученные от торговли наркотиками. В настоящее время уже существует такое понятие, как

наркотерроризм, который приобрел в России большие масштабы и грозит вылиться в серьезную национальную проблему.

Таким образом, все эти действия должны быть направлены только на одно – подорвать социальные корни терроризма, предотвратив, таким образом, его возможные вспышки.

Список литературы

1. Аннан К. Глобальная стратегия борьбы с терроризмом //Безопасность Евразии, 2005, № 1.
Нас убивают / Под ред. Добренков В.И. М.: Альфа – М, 2004.
Федеральный закон РФ «О противодействии терроризму» // Российская газета, 2006, 10 марта

**Особенности социологического анализа
проблем безопасности и противодействия терроризму**

Соломатина Елена Николаевна

старший научный сотрудник, кандидат социологических наук

Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: vnk@socio.msu.ru

Огромное и первостепенное значение для современного российского общества и государства приобретает проблема обеспечения безопасности и противодействия терроризму, она становится все более актуальной и жизненно важной. Кардинальные геополитические изменения последнего десятилетия существенно трансформировали всю систему международных отношений. Они оказывают непосредственное влияние на современное положение России в мировом сообществе и тесно связаны с глобальными угрозами безопасности нового поколения, к которым можно отнести социокультурные, социально-политические, социально-экономические последствия реализации однополярной модели мирового устройства, интернационализацию экстремизма и терроризма, слабую степень контролируемости информационных процессов.

Сама по себе проблема обеспечения безопасности любого социального объекта, будь то отдельный человек, социальная группа, общество, социальная система, государство может быть рассмотрена только через призму объективно сложившихся и оформившихся опасностей, угроз, вызовов, рисков. Наиболее опасным и сложным явлением XXI века является современный терроризм. Современный терроризм отличается ряд принципиально новых качеств, связанных с его природой, формами проявления, организационной структурой, функциональными характеристиками. Он наносит удар по политическим, экономическим и культурным сферам общественной жизни, оказывает массовое психологическое давление, распространяя идеологию насилия и агрессии в самых устрашающих формах. Ущерб от деятельности террористов определяется не только прямыми и косвенными материальными убытками, но и невосполнимой потерей тысяч человеческих жизней.

Актуализация научного осмысления данной проблематики в условиях глобализации обусловлена появлением новых вызовов глобальной безопасности, к которым можно отнести распространение оружия массового уничтожения (ОМУ), международный терроризм, национальный сепаратизм и экстремизм, трансграничная преступность, незаконная миграция, наркотрафик, распространение инфекционных заболеваний и деградация окружающей среды, которые носят транснациональный характер и соответственно требует разработки транснациональных способов предотвращения.

Главным из дестабилизирующих факторов в обеспечении безопасности становится угроза применения ядерного оружия или связанных с ним материалов в деятельности международных террористов. В ходе проведения Международной конференции по предотвращению ядерной катастрофы (24-25 мая 2007 г., г. Люксембург) наиболее актуальной была отмечена проблема возникновения ядерного терроризма и связанная с ней опасность нарушения Договора о нераспространении ядерного оружия и ядерные программы Ирана и Северной Кореи. Как отмечает в своем докладе на конференции глава МАГАТЭ Мохаммед Эль-Барадей, «...любая стратегия безопасности, основанная на противостоянии, уже неактуальна. Решение нужно искать в формировании среды, в которой ядерное оружие будет запрещено в принципе»¹⁰.

В глобальном плане нарастает политическое, экономическое и социальное неравенство. По мнению член-корреспондента РАН В.Н. Кузнецова, главное противоречие современного мира заключается в нарастающем процессе глобализации практически всех сфер международных отношений в целом и крайне неравномерным преломлением этой тенденции на региональном уровне¹¹.

В этих условиях терроризм и организованная преступность консолидируются в международном масштабе, привлекая и используя информационный и интеллектуальный потенциал, высокие технологии. Он бросает свой вызов системе глобальной безопасности, затрагивает все формы безопасности, ведет свои войны на территориях многих государств мира. Весь спектр террористической деятельности по своим масштабам, непредсказуемости и последствиям превратился в одну из самых острых проблем современности, он направлен на разрушение основных ценностей человека и общества, уничтожение основ национальной безопасности отдельных государств и международной безопасности в целом. Реальность и повсеместность угроз современного терроризма обозначили востребованность в социологическом анализе проблем безопасности и противодействия терроризму.

¹⁰ Сысоев Г. Надо дать Ирану возможность сохранить лицо: в Люксембурге состоялась конференция по предотвращению ядерной катастрофы // Коммерсантъ. 2007. 28 мая. С. 11.

¹¹ Кузнецов В.Н. Задачи российских обществоведов в борьбе с идеологией терроризма / Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Современное российское общество: проблемы безопасности, преступности, терроризма», Краснодар, 19-20 мая 2005 г. - М., 2006. С. 8. Т. 1.

В современном научном знании ведется активный поиск для разработки комплексных подходов к исследованию проблемы обеспечения безопасности и противодействия терроризму, разработка социально-гуманитарных моделей противодействия терроризму.

Тем не менее, следует отметить, что не все научные и практические проблемы в рассматриваемой проблематике решены. Во многом это связано с тем, что терроризм имеет тенденцию к постоянному изменению и совершенствованию своих форм и методов, что ставит перед научным сообществом ряд важных исследовательских задач:

1) разработка теоретико-методологических основ исследования безопасности и противодействия терроризму, которые бы систематизировали существующие подходы и тот понятийный аппарат, с помощью которого этот анализ становится наиболее эффективным. Необходимо сформулировать достаточно четкие критерии, позволяющие вычлнить собственно «терроризм» среди общей совокупности опасных явлений, вызовов и угроз современности для дальнейшего концептуального анализа их основных сторон, форм и механизмов осуществления, а также выявить те конкретные особенности, которые они приобретают в зависимости от условий места и времени;

2) концептуальный анализ проблем безопасности и противодействия терроризму в условиях современного российского общества, который должен осуществляться на основе всестороннего изучения конфликтогенных социально значимых факторов, влияющих на формирование определенной среды восприятия идеологии терроризма;

3) обоснование необходимости использования социально-психологических методов, методов математического моделирования и прогнозирования в социологическом анализе проблем безопасности и противодействии терроризму.

Литература

1. Современный терроризм и борьба с ним: социально-гуманитарные измерения (2007). М.: МЦНМО.

2. Современное российское общество: проблемы безопасности, преступности, терроризма (2006) Материалы Всероссийской научно-практической конференции Краснодар, 19-20 мая 2005 г. Т. I. М.: РИЦ ИСПИ РАН.

3. Иванов В.Н. (2004) Современный терроризм. М.: РИЦ ИСПИ РАН.

СМИ как фактор формирования политического сознания граждан

Старикова Ольга Валерьевна

слушатель магистратуры государственного управления

Восточноукраинский национальный университет им. В. Даля, г. Луганск, Украина

E-mail: ola_star@ua.fm

Введение. Неотъемлемой частью общественной и политической сферы общества являются массовые коммуникации. Превратившись в мощный инструмент воздействия практически на все население, они в большей степени, чем другие виды общественной деятельности, требуют специальных методов информационного обмена, установления и поддержки постоянных связей между коммуникаторами. Политическая сфера невозможна без непосредственных форм общения и специальных средств связи между носителями связи, государством и гражданами. **Актуальность темы** заключается в том, что сегодня наблюдается переход индустриально развитых стран мира к информационной стадии развития, глобализации мировых коммуникаций. А поскольку история человечества является историей борьбы за властвование, господство, то в контексте нынешней ситуации власть оказывается в руках тех, кто имеет доступ к информации, идентификации внутреннего мира человека. Это приводит к глубоким изменениям в обществе, резкому повышению политического влияния информационных институтов и прежде всего среди них – средств массовой информации. Перед членами общества образовалась совершенно новая картина социальных процессов, которая поражает своей неожиданностью и не улаживается в существующие десятилетия представления и стереотипы. К сожалению, много людей не в состоянии правильно оценить те действия, что происходят, поскольку формирование политического сознания граждан происходит под влиянием многих факторов, среди которых главенствующее место занимают именно СМИ. Формируя на информационном рынке (через ломку стереотипов, психологическое давление на культуру и обыденное поведение) «единое, необходимое» политическое сознание населения, властные структуры реализуют зачастую собственные «грязные» политические стратегии. Так как именно политическое сознание во многом поясняет истоки, характер и особенности политической системы, поведение общественных групп, динамику и направленность политических процессов. Поэтому **целью исследования** является выявление основных психологических особенностей деятельности СМИ в процессе формирования политического сознания, исследование возможных деструктивных последствий деятельности масс-медиа, определение современных стратегий, особенностей и основных каналов политического влияния СМИ на процесс формирования политического сознания граждан.

В содержательном плане (с учетом трех уровней политического сознания: теоретического, ежедневного и эмпирического) политическое сознание граждан можно определить как непосредственное отображение политической жизни общества, сущность которого является проблемы существующей власти, формирование, развитие и удовлетворение интересов и потребностей политических субъектов (т.е. это система оценок, чувства, настроения, намерения, мотивы, установки, воля, убеждения, доктрины, концепции, взгляды и многое другое). Огромную роль при формировании такого занимают входящие качественные и количественные информационные потоки.

Нельзя не обращать внимания и на то, что любое воздействие на политическое сознание людей путем изменения поведения человека в необходимом направлении (даже если оно совершается во благо этого человека) является манипуляцией. Через манипулирующие средства СМИ и выступает органом управления политического сознания.

В ходе исследования были использованы такие **методы** как метод анализа и синтеза, метод от общего к частному, методы системного анализа.

Степень научной разработки: представители теории «информационного общества» О. Тоффлер, Дж. Кин, теории манипуляции сознанием С.Г. Кара-Мурза. Из современных ученых: Е.Б. Шестопал, Д.В. Ольшанский, К. С. Гаджиев, В.П. Пугачев, Г.Г. Почепцов. Национальные представители идеи формирования и функционирования политического сознания Г.П. Щедрова, В.М. Бебик, Ф.М. Рудич, А. Уледова, П.П. Шляхтун, О. Шахтемирова и др.

Основным результатом проведенного исследования является:

- выявление основных психологических особенностей деятельности СМИ в процессе формирования политического сознания: наличие звукоряда и видеоряда в телевидении, что давало возможность вести репортажи непосредственно во время событий; использование мифов, сплетен; использование манипуляционных технологий, методов навивания, переубеждения и наследования; наличие музыкального сопровождения к картинкам или цветовой гаммы, что настраивает на соответствующую линию поведения. В этом смысле масс-медиа выступают продуктом политического сознания;

- сущность деструктивных последствий деятельности СМИ заключается в таком влиянии на общественное мнение, психическое и физическое здоровье, при котором главной целью выступает управление людьми, принуждение их действовать против своих интересов (т.е. политическое манипулирование). Тут используются: институционально-финансовое манипулирование (недемократические нормы и регламентации, тенденциозная «нарезка» избирательных округов, непропорциональное распределение финансовых средств и эфирного времени), систематическое навивание социальных мифов, подтасовка фактов, фрагментация информации, использование методов иллюзорного сознания («полуправда», «наклеивание ярлыков» и др.), индоктринация (насильственное внедрение в общественное сознание определенных идей и ценностей);

- определение современных стратегий политического влияние СМИ (трансформация типов новостных передач – происходит слияние границ между информативной и развлекательной функциями СМИ – докудрама [суэцкий кризис, похороны матери Президента Украины В. Ющенко – когда реальным событиям передают чрезмерно драматизма], псевдособытия [посещение воскресного богослужения Президента Украины В. Ющенко], символические события [дружеское пожатие рук представителей власти, Клинтон, который поет гимн США с правой рукой на сердце на фоне национального флага] и др.). Чаще всего это все используют при проведении избирательных кампаний.

Из вышеизложенного следует, что СМИ играют главенствующую роль в процессе формирования политического сознания граждан. В идеале, чтобы не допустить манипуляции над собственным сознанием необходимо максимально оградиться от всех видов СМИ. Но так как это не реально, то необходимо хотя бы уметь критически и максимально субъективно подходить к информации и внимательно относиться к получению таковой.

Литература

9. Бебик В.М. Политология для политика и гражданина. – К.: МАУП, 2003. – 424 с.
10. Тоффлер О. Проблема власти на пороге XXI века // Свободная мысль. – 2002. - № 2.- С. 110-128.
11. Бебик В.М. Информационно-коммуникационный менеджмент в глобальном обществе: психология, технологии, техника публич рилейшнз: монограф. – К.: МАУП, 2005.- 440 с.
12. Кашлев Ю.Б. Информационный взрыв: международный аспект. – М.: Международные отношения, 2001. – 208 с.
13. Зернецкая О. Трансформация типов новостных передач политической коммуникации // Нова политика. – 2000. – № 1. – С.52-54.

Методологические основы организации мониторинга социальных страхов среди студенческой молодежи в условиях противодействия угрозам терроризма

Шведова Людмила Васильевна

старший научный сотрудник, кандидат социологических наук

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

Социологический факультет, Москва, Россия

e-mail: shvedova@socio.msu.ru

Терроризм все отчетливее начал проявлять себя как опасная форма поведения отдельных индивидов и целых организованных групп, которая взрывает общественный порядок, создает ситуации резкой конфронтации и тем самым дестабилизирует и нарушает весь ход общественной жизни. Данное обстоятельство требует от российского сообщества принятия действенных мер по противодействию террористической деятельности, способствующей усилению чувства неуверенности граждан в собственной безопасности.

Молодежь это будущая современная цивилизация. Однако то новое, к чему так стремится молодое поколение, не всегда обладает качеством позитивности и прогрессивности. Наряду с позитивными проявлениями молодое поколение вольно или невольно становится массовым участником и носителем негативных и опасных порождений современной цивилизации – зараженности СПИДом, потребления алкоголя и наркотиков, участия в преступной деятельности. Сегодня молодежь также пополняет опасные ряды экстремизма и терроризма. Склонность к экстремизму современного молодого поколения России реальна, и потому она стала предметом пристального внимания ученых, политиков, публицистов и общественных деятелей. И.М.Ильинский отмечает: «На исследователях проблем молодежи в сегодняшней ситуации лежит особая гражданская ответственность. Она состоит в том, чтобы предотвратить рост неуверенности молодежи перед лицом больших и грозящих ей перемен, тревоги за свое будущее, в котором оказывается человек, социальная группа или целый народ, что рождает у них желание снять эту тревогу, устранить неизвестность, неопределенность, а это всегда и всюду проявлялось в виде мощной социальной агрессии, которая может носить стихийный или организованный характер»¹².

Глобальные трансформационные процессы отражаются в сознании каждого члена общества, что выражается в утрате адаптационных механизмов, увеличении чувства бессилия, незащитности, апатии, депрессии, агрессии. Современное общество характеризуется развертыванием сферы рисков, опасностей и угроз, как на макро-, так и на микросоциальном уровне. Студенчество, как составная часть современной молодежи, - это специфическая социальная или демографическая группа общества, положение которой обусловлено социально-экономическим состоянием общества. Поэтому процессы, происходящие в обществе, безусловно, оказывают влияние на студенческую молодежь, которая в силу ряда объективных причин относится к наиболее уязвимым слоям населения.

В массовом сознании и в поведении молодежи страх отражается как репертуар различных по масштабу и последствиям воздействия опасностей и угроз, «набора»

¹² Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. - М.: Голос, 2001.- С. 678.

социальных страхов. Речь идет о социальных страхах, разнообразных как по силе, так и по источникам опасности страхов. С одной стороны массовые социальные страхи – это результат функционирования современного общества, с другой стороны, страхи возникают в процессе адаптации к изменениям среды, мобилизуют противодействие и преодоление опасностей и угроз существованию индивидов и групп. Все вышеперечисленные процессы и явления имеют место и в современном российском обществе. В трансформирующемся обществе страх приобретает статус индикатора реальных и потенциальных угроз общественного развития. Социальный страх является реакцией на угрозу, как биологическому существованию, так и ценностям, которые индивид и группа считает необходимыми для жизни, т.е. реакцией на те процессы и явления, которые происходят в социальной системе и проецируются на каждого человека.

Для изучения разнообразных форм, репертуара социального страха может служить широкое внедрение мониторинговых способов получения информации об источниках опасности и угрозах.

В самом общем виде мониторинг может быть определен лишь как механизм систематического наблюдения, слежения за разными объектами, представляющими интерес для науки и практики; система повторяющегося с определенной периодичностью сбора информации о состоянии этих объектов с использованием одних и тех же базовых индикаторов, система оценки меняющихся состояний и тенденций развития наблюдаемых объектов, контроля наблюдаемых процессов с целью предупреждения, преодоления или минимизации нежелательных тенденций и последствий развития этих процессов. Социологическим же можно назвать мониторинг, использующий специфические для эмпирической социологии методы сбора, обработки, анализа и использования информации, в первую очередь опрос. Данный метод особо актуален в условиях упреждения угроз терроризма.

Применительно к социологии безопасности развивающегося российского общества и противодействия угрозам терроризма мониторинг рассматривается как методологическая основа упреждения террористических угроз, а также изучение социальных страхов студенческой молодежи. Мониторинг социальных страхов, угроз терроризма среди студенческой молодежи представляет собой достаточно сложный системный объект, он имеет иерархическую структуру, и способствует ориентации управления системой образования на постоянное повышение качественных аспектов деятельности, обеспечивая все уровни управления необходимой информацией. Основной целью мониторинга мы считаем своевременное выявление специфики качественных и количественных изменений социальных страхов и террористических угроз студенческой молодежи. Говоря о социологическом мониторинге, мы имеем ввиду целостную систему отслеживания происходящих в обществе перемен, на основе исследования и анализа массовых представлений о них. В нашем случае, о представлениях респондентов о социальных страхах, источниках и угрозах терроризма. Главная цель нашего мониторинга - обеспечить российское общество свежей, достаточно полной и дифференцированной социологической информацией.

Литература

1. Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория.- М.: Голос, 2001.
2. Криборобов И.А. Социальный мониторинг: теоретико-методологическое обоснование, статистический анализ. Дисс. к.соц. наук.
3. Бестужев-Лада И.В. Экспертный сценарно-прогностический мониторинг: принципы организации// Социологические исследования, 1993, № 8 .

Противодействие терроризму в России: состояние, перспективы

Шевелев Артем Викторович,

аспирант

Тюменский государственный нефтегазовый университет, Тюмень, Россия

E-mail: AVSe@bk.ru

Петров Александр Владимирович,

студент

Российская академия государственной службы при Президенте РФ, Уральская академия государственной службы, Филиал в г.Тюмени, Тюмень, Россия

Современное состояние системы противодействия терроризму в Российской Федерации представляет собой совокупность субъектов, осуществляющих комплексную деятельность по выявлению, предупреждению и устранению причин и условий, порождающих и способствующих терроризму, по борьбе с терроризмом, минимизации последствий террористического характера.

Главной целью проводимой государством политики в области предотвращения терроризма является обеспечение надежной защиты граждан, общества и государства от террористических акций, максимально эффективное их пресечение. Указанная цель может быть достигнута лишь за счет создания единой общегосударственной системы управления в кризисных ситуациях, предусматривающей выработку адекватных мер по предупреждению, выявлению и пресечению террористических акций в любой форме и соответствующей

складывающейся оперативной обстановке и тенденциям развития терроризма, а также организации эффективного взаимодействия по вопросам противодействия терроризму между органами государственной власти, общественными объединениями, религиозными организациями, средствами массовой информации и гражданами.

В общем виде систему мер по противодействию терроризму в РФ можно представить в виде следующей схемы (рис. 1):

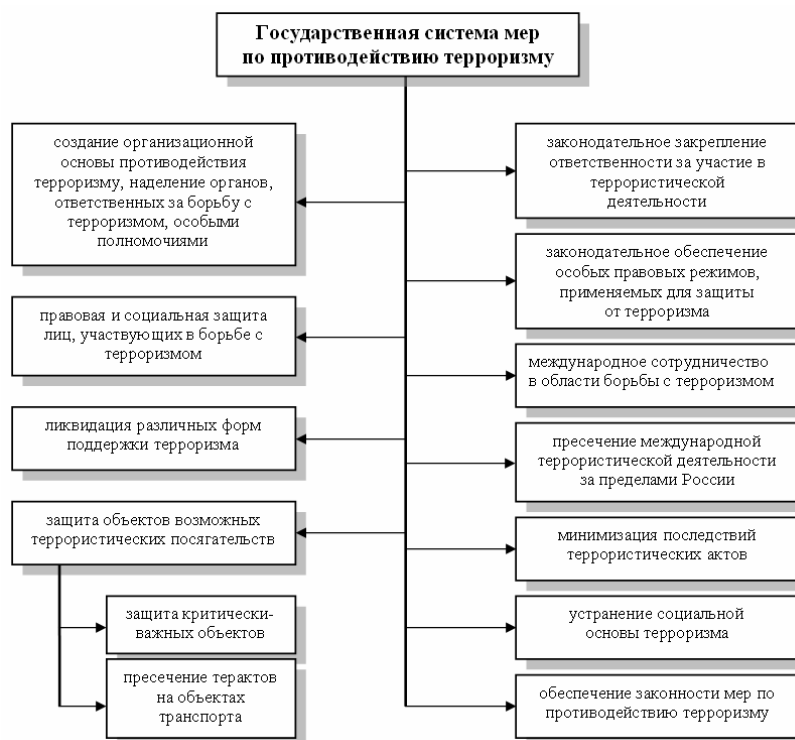


Рис.1. Основные элементы антитеррористической системы РФ

К числу основных ведомств, чьи силы и средства привлекаются к антитеррористической деятельности, относятся: Федеральная служба безопасности (ФСБ России), Министерство внутренних дел (МВД России), Служба внешней разведки (СВР России), Федеральная служба охраны (ФСО России), Министерство обороны (МО России), МЧС России.

Организация эффективной борьбы с терроризмом делает необходимым совершенствование механизма, позволяющего решать разноплановые задачи в данной области при динамично изменяющейся обстановке, способного к выявлению, предупреждению, пресечению различных видов террористических угроз на основе соединения усилий различных органов государственной власти. К числу основных мер по развитию системы противодействия терроризму, по нашему мнению, можно отнести следующие:

1.) Совершенствование правовой базы борьбы с терроризмом. В частности, разработка и принятие единого закона о профилактике терроризма, с обозначением конкретных задач и форм по борьбе с терроризмом и осуществлению его профилактики, а также с уточнением

компетенции различных правоохранительных органов и специальных служб Российской Федерации;

2.) Совершенствование механизмов международного сотрудничества по борьбе с терроризмом, включающих меры по пресечению финансирования террористических организаций за счет разработки действенной системы скоординированного поиска финансовых активов террористических организаций, замораживание счетов "спонсоров" террористов с последующей конфискацией их капиталов.

3.) Важное значение для качественного совершенствования борьбы с терроризмом имеет создание общегосударственной системы информационного и аналитического обеспечения антитеррористической деятельности, позволяющей не только своевременно получать информацию о состоянии социальной, политической и экономической ситуации в целом по стране и непосредственно в регионах, но и объективно оценивать вероятность активизации террористической деятельности. Окончательной целью разработки указанной системы является принятие грамотных управленческих решений, способствующих локализации формирования и развития терроризма.

Говоря о перспективах совершенствования в Российской Федерации системы антитеррора, следует отметить, что терроризм, как социально-политическое явление требует постоянного системного осмысления. Объектом внимания при этом должны быть, прежде всего, факторы его порождающие. Именно они на общегосударственном уровне и должны быть объектами профилактического воздействия. В противном случае борьба с терроризмом всегда будет носить характер спонтанного, рефлексивного реагирования правоохранительных органов на уже состоявшиеся теракты.

Литература

1. Безопасность России: XXI век. Перевод с англ. – М.: «Права человека», 2000.
2. Основы противодействия терроризму: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / [Я. Д. Вишняков, Г. А. Бондаренко, С.Г.Васин, Е.В.Грацианский]; под ред. Я.Д.Вишнякова. – М.: Издательский центр «Академия», 2006.
3. Указ Президента Российской Федерации «О мерах по противодействию терроризму» от 15.02.2006 г. № 116.
4. Федеральный закон Российской Федерации «О противодействии терроризму» от 6.03.2006 № 35-ФЗ (в ред. Федерального закона от 27.07.2006 № 153-ФЗ).
5. <http://www.fsb.ru/> (Федеральная служба безопасности Российской Федерации).

Анализ реагирования студенческой молодежи на социальную напряженность и угрозы терроризма

Кособуко Максим Эдуардович

Научный сотрудник НИЛ

«Социальные проблемы современного общества»

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: maximum@quake.ru

Сегодня, спустя полтора десятилетия после окончания «холодной войны» и распада СССР, мир переживает новый виток напряженности в международных отношениях. И причиной этой напряженности стали не только отношения между Америкой и «наследницей» СССР – Россией, но такой фактор, игравший ранее незначительную роль, как терроризм.

Современный терроризм является настолько значимым фактором, можно даже сказать, фактором глобального значения, что с ним приходится считаться любому правительству и обществу. Терроризм особенно опасен тем, что влияет не только на некие «локальные» процессы, затрагивает интересы людей, проживающих в данном конкретном селе, городе, или даже в области, но он в последние годы стал полноценным фактором влияющим на внутреннюю политику целого государства и на международную политику многих стран.

Перерастание угрозой терроризма национальных границ, превращение ее в глобальную проблему, заставляют международное сообщество искать пути эффективного противодействия этому масштабному и опасному социально-политическому явлению. Последние десятилетия характеризуются развитием связи между террористическими организациями различных стран в случае, когда декларируемые политические и идеологические цели этих террористических организаций близки. И события сентября 2001 г. доказали это. На почве неприятия политики, проводимой США и его саттелитами, сплотились террористические организации, объединяющие мусульман по всему

Научный подход к терроризму как феномену объективно протекающего исторического процесса позволяет:

Во-первых, зафиксировать его как спонтанное проявление более глубоких, фундаментальных процессов. И в этом аспекте терроризм позиционируют как одну из множества тактических форм политической борьбы.

Во-вторых, как некоторое явление терроризм локализован в пространстве и времени, имеет конкретные масштабы, возникает и исчезает в зависимости от текущей политической конъюнктуры, оказывая значимое, но ограниченное воздействие на общественную жизнь. Это воздействие количественно фиксируемо и по эффекту может сравниваться с воздействием иных форм политической борьбы, а также иных природных (землетрясения, цунами, пандемии и другие стихийные бедствия) и общественных процессов (войны, революции).

С этой точки зрения, современная ситуация с терроризмом в нашей стране вызывает определенное беспокойство, но, следует признать, что интенсивность (частота) его проявлений весьма незначительна по сравнению с активностью террористов в Европе и России в конце XIX – начале XX вв. или в Европе в 60–70-е гг. XX в.

Таким образом, ситуацию с терроризмом в современной России не следует драматизировать. В предшествующей истории террор знавал и лучшие времена.

Информационно-психологическая природа террора.

Главным эффектом терроризма считается достижение ужаса, переживания неотвратимости надвигающейся катастрофы. Политическая победа достигается эскалацией чувства объективно неопределенной, диффузной угрозы, ведущей к дезадаптации и дезорганизации противника. Характер используемых при этом средств определяется их информационной эффективностью. Поэтому возможны и такие виды террора как моральный террор, судебный террор, телефонный террор, информационный террор и т.п.

Катастрофа, т. е. порядковое снижение уровня организации обеспечивается негативной психоэмоциональной динамикой, деморализацией, сужающей базис протекания рефлексивных процессов высокого уровня, опосредствующих целостность существующего порядка. Установка на распад некоторого

социального порядка и позволяет субъектам терроризма видеть его цель в разрушении, хаосе, всеобщем уравнивании в смерти.

Субъект терроризма обычно стремится продемонстрировать большую организованность, информированность, морально-психологическую устойчивость, представляя собой жизнеспособную альтернативу господствующему порядку. Таким образом, в терроризм притягивает на смену порядков, добиваясь негэнтропийных целей энтропийными средствами.

Любой социум представляет собой композицию различных социальных порядков. И террористические проявления сигнализируют о возможных напряжениях и подвижках в архитектонике социального организма, обусловленных неравномерностью развития его отдельных составляющих. Эти напряжения и подвижки могут проявляться по-разному, а террористическая форма их проявления сигнализирует и о ситуации коммуникативного разрыва в иерархии порядков, отсутствие обмена взаимно значимой информацией в том смысле, что передаваемые сообщения интерпретируются как содержащие информационный шум.

Таким образом, террористические проявления являются симптомом возможного в будущем разлома порядков, распада их композиции или деструкции одного из них.

Культурная ценность террора. Соответственно, терроризм далеко не всегда и всеми оценивался отрицательно. Террор не только рассматривался как одна из приемлемых форм противоборства, но и лежал у истоков многих государств. Известный просветитель XVIII в. Монтескье описывал террор как повседневную практику деспотических государств. Субъекты ряда буржуазно-демократических революций (Англия, Франция, Россия и др.) и национально-освободительных движений (Алжир, Израиль, Ирландия, Италия, Польша, Палестина, Турция, Чечня) обращались к тактике терроризма. В этих государствах образ террориста ассоциировался с образом героического борца за свободу, а субкультура терроризма становилась образцом для подражания в новой организации культуры.

После Второй мировой войны в многих странах Запада террор перестает восприниматься как легитимная форма политической борьбы, оценивается как общественно опасное явление и криминализируется. Террор вытесняется за пределы правового поля и зачастую приобретает латентные формы.

Аналогичной переоценке в историческом процессе подверглись геноцид, рабство, тирания, пиратство и т.п.

Только начавшийся в последние десятилетия процесс вытеснения террора из политического оборота не является устойчивым. Политические субъекты могут открыто прибегать к терроризму, но не признавать этого. Они также могут поддерживать террористов-комбатантов опосредованно, в качестве спонсоров или так называемых «симпатизантов».

Информационная блокада терактов. Оружием массового поражения, используемым террористическими организациями, является общественный резонанс, вызываемый чувствами страха и ужаса, распространяемыми и многократно усиливаемыми средствами массовой коммуникации. Широкое освещение своей деятельности средствами массовой информации террористы рассматривают как самое важное вознаграждение, поскольку оно позволяет оказать влияние на массовое политическое сознание и дестабилизировать его.

Для предотвращения фобийных реакций населения на информационно-психологическое воздействие террористических актов на «болевые точки» общественного сознания может быть обеспечено только информационной блокадой. Для этого рекомендуется, чтобы любой террористический акт должен быть подвергнут максимально быстрому и тотальному вытеснению из памяти людей. Информация о нем должна подаваться в строго дозированном объеме и в течение строго промежутка времени.

Политический этикет не должен допускать использования терактов в качестве информационных поводов в публичной политике: в целях консолидации общественного мнения при принятии непопулярных решений, для проведения предвыборных кампаний, повышения персональных рейтингов. Оправданным признается переход к суду военного трибунала по отношению к террористам.

Разносторонняя деятельность по профилактике терроризма должна развертываться в двух основных направлениях:

а) оперативное выявление, локализация и посредническое разрешение микросоциальных конфликтов, разрядка очагов социальной напряженности;

б) гражданский контроль за легитимностью деятельности правоохранительных органов государства в борьбе с терроризмом,

за своевременным и систематическим расследованием и принятием мер по фактам провоцирования, пособничества, моральной и материальной поддержки террористической деятельности.

Мотивация террора

Мотивация представляет собой рациональное объяснение субъектом своих действий в пределах социально приемлемых обстоятельств. Оправдывающие террор мотивы выводятся из самых разных обстоятельств такого рода.

Террор часто воспринимается как месть за жестокие, несправедливые действия. Суть подобного мотива передает название брошюры известного народовольца Сергея Степняка-Кравчинского «Смерть за смерть».

Для религиозных террористических групп месть и устрашение — священный долг. Подобное мирозерцание допускает истребление проклятых ради избранных: «И сказал Господь: истреблю с лица земли человеков, которых Я сотворил, от человека до скотов, и гадов и птиц небесных истреблю...» (Быт. 6:7).

Приобщение к Богу подразумевало принятие в качестве сакральной нормы соответствующего образа действий. Поэтому в ряде случаев поведение террористов определяется стремлением доказать самим себе собственную избранность и незаурядность, способность встать по ту сторону добра и зла. Апокалиптическая этика была одним из истоков опричного террора, духовно питала белый и красный террор в революционной России.

После Второй мировой войны во многих странах Запада легитимность террора начинает подвергаться сомнению. Террор вытесняется за пределы правового поля и зачастую приобретает латентные формы. Аналогичной переоценке в историческом процессе подверглись, как известно, геноцид, рабство, тирания, пиратство, оборот наркотиков и т.п.

К сожалению, - и история России, в том числе и новейшая, дает тому много ярких примеров, - что попытки разрешить серьезные политические противоречия исключительно силовыми методами изначально обречены на неуспех. Стремление прибегнуть к крайне жестким мерам в случае конфликтного взаимодействия двух сторон способно лишь инициировать применение нарастающих жестких мер противостоящей стороной.

Концепция государственной молодежной политики в перестроечном СССР возникала как парадоксальное сочетание задач активизации молодежи для реформирования общества и одновременно "обуздания" чрезмерной ее активности — той, что может разрушить социальный порядок. Этим государство обозначило в отношении к молодому поколению свою стратегическую линию. Она, собственно, не отличается от общего состояния социальной политики, проводимой в последние полтора десятилетия российским государством.

Студенческая молодежь — это будущая интеллектуальная профессиональная элита общества, от которой зависит стабильность Российской Федерации. Состояние и тенденции преступности в студенческой среде — индикатор нравственного здоровья и положения молодежи в обществе.

На рубеже веков экстремизм перестал быть эпизодическим и экстраординарным явлением. В современном мире он превратился в широко практикуемый различного рода религиозными, политическими, националистическими движениями способ силового разрешения целого ряда острых проблем. Проявляющийся время от времени в открытой форме, он представляет угрозу для стабильности всего мирового сообщества, так как глобализация превратила региональные угрозы во всеобщие. И России необходима консолидация общества для борьбы с этим мировым злом.

Молодые во все времена были главными исполнителями террористических актов. Но что сегодня может заставить молодежь взяться за оружие? На "критику оружием", так К. Маркс определял террор, могут подвигнуть социальная неустроенность, униженность, культ «легких денег», пропагандируемый нашими СМИ, и многое другое.

Преступность среди студенческой молодежи является «резервом» общей преступности. Исследование правонарушений среди студенчества — позволяет определить основные закономерности минимизации преступности.

Опасность преступности среди студентов имеет двойственную природу, так как наряду с криминальной угрозой существует большая вероятность занятия в будущем должностей, мест работы крайне не квалифицированными специалистами из числа тех, которые вместо того, чтобы получать знания и опыт, были заняты противоправными действиями. Ведь студенчество является резервом интеллигенции и предназначено в будущем к

занятиям высококвалифицированным трудом в различных областях науки, техники, управления, культуры.

Преступность, её состояние и динамика в студенческой среде – один из важных интегральных показателей, характеризующих результативность социальных процессов и преобразований, происходящих в обществе на определённом этапе его развития. Поэтому регулярные и точные измерения изменений преступности среди студенческой молодежи, её количественных и качественных характеристик с применением научных методик, могут иметь большой эффект не только в плане предупреждения преступности в студенческой среде, но и применительно к решению многочисленных стратегически важных задач социальной политики государства в целом.

Незначительной части радикально настроенной молодежи (и именно студенческой, и чаще всего - в столицах) достаточно для того, чтобы начался политический кризис, как это и было в прошлые десятилетия в разных странах и на разных континентах.

Управляя настроением, можно добиться быстрого роста негативизма студенческой массы, легко разжечь пожар антиправительственных выступлений. А долговременные факторы молодежной политики влияют на перемену настроения мало, они по большей части слабо осознаются студентами, особенно самой молодой их частью.

Поддержание социальной стабильности в обществе во многом достижимо, если решаются вопросы эффективной занятости молодежи, студентов, в первую очередь. Требуется новая организация трудоустройства молодежи: создание информационных систем, помогающих найти работу, разработка особого класса рабочих мест на современных производствах, организация научно-производственных предприятий при вузах и т. д., куда надо бы направить крупные средства.

Государственным структурам важно определить, с кем в молодежном движении они объединяют усилия для проведения реалистического курса в области молодежной политики. Их роль определяется тем, насколько они способны участвовать в построении гражданского общества в России.

Совершение преступлений студентами вузов и усложнение видов преступной активности диктуют необходимость нового подхода к формированию личности в студенческие годы и профилактике преступлений в высших учебных заведениях как

составной части образовательного процесса и ранней стадии противодействия преступности. Возникает необходимость выработки четких идейных ориентиров, возрождения духовности, формирования общественной нравственности; совершенствования государственной политики в отношении молодежи; совершенствования системы образования Российской Федерации, укрепление статуса преподавателя; усиление воспитательной работы в профессиональных учебных заведениях и контроля за ее выполнением; устранения недостатков в организации учебно-воспитательного процесса в средних специальных и высших учебных заведениях; совершенствования дисциплинарных мер реагирования на противоправное поведение студентов; возрождения и развития института кураторства в профессиональных учебных заведениях; поиска нестандартных форм для повышения роли студенческой общественности.

Сегодня образование является стратегическим государственным ресурсом, с помощью которого можно обеспечить не только кадровый, но и социальный потенциал роста конкурентоспособности страны. Президентские инициативы в области высшего образования направлены на решение задач его доступности, качества и эффективности. В современной ситуации необходимо более четко ставить вопросы организации культурно-воспитательной деятельности в вузах. Это связано с тем, что все основные требования времени приобрели общую направленность: успешно организовать свою собственную жизнь, жизнь сообщества и страны в целом может лишь социально созидательная, социально ответственная личность. Поэтому очень важно не только то, каких специалистов, но и то, каких людей выпускает современный вуз. Ценой вопроса о человеческом капитале как основном стратегическом государственном ресурсе становится "социальное качество" подрастающего поколения, его готовность к созидательному производительному труду, созиданию как способу жизнедеятельности. Эффективно решать задачу воспитания современной студенческой молодежи можно, если четко обозначить ее цель и результат. Для того, чтобы реалистически оценивать результат и управлять его достижением, мы должны отвечать на вопрос: как, насколько и каким образом современный молодой человек адаптирован к реальности современной жизнедеятельности как профессионал, как личность и как гражданин. Не менее важно и то, насколько здорова современная студенческая молодежь, насколько у студенчества сформирована культура здорового образа жизни. В силу ряда обстоятельств и условий трансформационного периода в развитии

России во взглядах молодежи сегодня весьма высока ориентация на реальность повседневности и прагматизм как жизненные ценности.

В связи с этим у части молодежи доминирует личностная стратегия эгоцентрической, потребительской жизнедеятельности. Хорошо это или плохо? Современный молодой человек стремится жить современно и качественно. Это хорошо. Но возникает целый ряд вопросов: что значит хорошо жить, кто и как должен сделать это хорошо, за счет чего хорошо жить и кому хорошо жить? Типичным и опасным проявлением утилитарного подхода к решению этих вопросов является формирование личности иждивенца, крайний вариант - агрессивного потребителя. У молодых людей формируется стереотип долженствования со стороны государственных структур, власти, семьи, коллектива и т.д. по отношению к ним. Вопрос о приложении самим молодым человеком усилий для того, чтобы выстроить эту успешную жизнь - свою, своей семьи, своих детей, своей страны - при этом не возникает. Как и вопрос о том, на основе каких моральных и этических принципов достигается этот успех?

И здесь формируется целая идеология иждивенчества и потребительства как системы жизненных ценностей, то есть формируется психология поведения по принципу: мне все и всё должны - государство, общество, родители и т.д. А что должна сама личность? Опасность в том, что при таком подходе молодые люди хотят пожизненного попечительского отношения к себе со стороны всех: создайте условия, тогда..., а если нам понравится, тогда... В результате утрачиваются нравственные и социальные ориентиры организации жизнедеятельности. Личность, не обладающая компетенциями созидательного культуротворчества и социального взаимодействия в единстве прав и обязанностей, как правило, заражается вирусом прогрессирующего потребительства, требуя благ, не соотносимых с вкладом в их производство. Такая личность неспособна включиться в систему общих социальных интересов, социального взаимодействия на уровнях личность-общество, личность-государство, личность-семья. Такой человек неспособен к социальному созиданию. Его интересы смещены в сторону потребления и развлечений. В современных условиях система образования и воспитания во многом стимулирует процесс потребления культуры. Мы научились молодежь развлекать. Развита индустрия удовольствий и развлечений. Молодые люди еще не напрягались, а им уже предлагают расслабиться. А ведь в основе нормальной жизнедеятельности должно быть развитие у

личности ответственности за свое дело, за свою семью, за свое местное сообщество, за свою страну, наконец. Чувство ответственности тесно связано с чувством собственного достоинства.

Дефицит культуротворчества, дефицит ответственной организации жизнедеятельности и ведет к формированию потребительского отношения к жизни. Последствия бывают разные. Это – социальная инфантильность. Это – конфликт, недовольство, радикализм, экстремизм. Это – разочарование в жизни, социальная апатия и равнодушие. Это – девиантные формы поведения. В общем виде это – патологические формы искажения нормальных взаимосвязей общества и личности. Отсюда и социальное отчуждение. Поэтому сегодня очень важно, чтобы основой воспитания молодежи, в том числе и студенческой, был процесс формирования и развития культуротворчества как основы жизнедеятельности в профессиональной, социальной, личной, семейной сферах. На наш взгляд, необходима существенная корректировка содержания и форм воспитания подрастающих поколений посредством образования и в системе образования. Сегодня становится все более очевидным, что ценой вопроса о человеческом капитале как основном национальном, ведущем стратегическом государственном ресурсе становится "социальное качество" подрастающего поколения. Социальная составляющая, воспитание созидательной, социально ответственной личности должно стать основным содержанием, фундаментом, общим результирующим вектором образования и воспитания. Такой подход важен и в стратегическом плане. Опыт развития современного мира и, в первую очередь, самой России свидетельствует, что успешны только национально-консолидированные общества. Общая консолидация и солидарность – основное условие эффективного реагирования государств на технологические и экономические вызовы, социальные, экологические, террористические угрозы. Консолидация и сплоченность, общественная солидарность позволяют обществу принимать верные решения, гибко изменять образовательную, экономическую, информационную политику, ее внутренние и внешние аспекты. Основой субъекта такого общества – личность социально ответственная, личность созидательная. Такие общества отторгают формы и проявления антигосударственности, экстремизма, терроризма, противоправности, антикультуры и антигуманизма. Такие общества отторгают и девиантное поведение – преступления, алкоголизм, наркоманию. Совершенно очевидно, что образование в современных условиях российской мировой

действительности не может быть только технологическим компонентом общества. Оно должно стать для личности той системой координат - профессиональных, гражданских, нравственных - которая определяет созидательный импульс становления, развития и реализации личности во всех сферах жизнедеятельности. Это требует утверждения и реализации культуротворческой парадигмы образования. Сегодня основой обучения и воспитания должно быть развитие культуротворчества как процесса поиска и принятия не только решения, но и ответственности за его реализацию. Это и есть процесс формирования социально ответственной личности. Человек как свободная и ответственная личность должен выстраивать вектор своего поведения. Основа гражданственности и патриотизма - это ответственность за себя, за свою семью и за свое Отечество.

Ведущим ориентиром для вузов сегодня должно стать воспитание социально ответственной личности, способной к созидательному труду, созидательной жизнедеятельности, через формирование ответственности личности за свое дело, своих близких, свою семью, местное сообщество, страну. В этом и заключается смысл воспитания гражданственности. Решение этих задач особенно важно сегодня на юге России. Ведь культура созидания отторгает формы противоправности, экстремизма, терроризма, антикультуры и антигуманизма. Что здесь представляется первоочередным? Конечно, нужна современная ресурсная база для координации культурно-воспитательной деятельности образовательных учреждений. Здесь необходимы совместные усилия органов государственной власти, вузов, системы просвещения и культуры.

Вузам нужна современная система информационной и культурной коммуникации через стендовые формы, вузовскую печать, радио- и телетрансляции, Интернет-порталы. Важно развивать массовую творческую деятельность студенческой молодежи через систему вузовских конкурсов и праздников, поддержку студенческих творческих коллективов. Проведение таких фестивалей объединяет и сплачивает студенчество, а творчество и культура становятся проводниками мира, согласия, добра. Следующая важная задача - привлечение к воспитательному процессу в вузах авторитетных и уважаемых представителей научно-технической, творческой, вузовской интеллигенции, опора на традиции российской интеллигентности как единства образованности, воспитанности и культурности, на нравственный идеал, героев прошлого и современной России. Воспитание

должно опираться на формирование этически ответственного отношения к миру. Ответственность - значит гражданственность, которая задает меру сопричастности человека социуму и формирует чувство патриотизма. Гражданственность - это творческая активность, сознательность, свобода и ответственность, солидарность, духовность, самостоятельность. Отправными пунктами формирования гражданственности в России должны стать исконно русские духовные ценности: служение отечеству, высокое чувство общественного долга, ответственность, гражданский патриотизм.

Необходимо обучение молодежи культуре поведения, культуре жизни. Поле деятельности для этого огромное - помощь ветеранам, пенсионерам, участие в обустройстве детских спортивных площадок, восстановлении и уходе за историческими памятниками и т.д. Возможно проведение в вузах конкурса студенческих инициатив. Целесообразно возродить и апробировать формы студенческого социального шефства (над школами, библиотеками, детскими домами и т.д.).

Сегодня назрел вопрос о консолидации студенческой молодежи в рамках общероссийской студенческой организации, которая бы стала школой студенческой инициативы и социальной практики. В организации воспитательной работы со студенческой молодежью важно осуществлять регулярный мониторинг ценностно-нравственных установок и мотиваций студентов как метода воспитательной работы и обратной связи

Физическое здоровье, культура здорового образа жизни студентов. Сегодня больше половины абитуриентов приходят в вуз с отклонениями в здоровье и хроническими заболеваниями. В настоящее время неправомерно рассматривать физическую культуру и спорт всего лишь как досуг или средство отвлечения молодежи от вредных привычек. Сфера физической культуры и спорта оказывает многоплановое воздействие на социальные процессы, происходящие в обществе, например она: - способна улучшить состояние физического здоровья населения; - нормализовать физиологическое состояние организма, снижая факторы агрессивности, тревожности и неудовлетворенности, способствует формированию положительных эмоций; - имеет высокую значимость и является авторитетной для подавляющего большинства молодежи; - несет позитивное содержание без политической окраски; - противостоит распространению вредных привычек; - организует здоровый и активный досуг населения; - обеспечивает занятость детей и подростков деятельностью, которая

им по душе; - дает возможность индивиду улучшить свое материальное положение и получить общечеловеческое признание; - способствует развитию спортивной индустрии - динамичной отрасли экономики. Таким образом, актуальность программы "Здоровье" обуславливается как высокой социальной значимостью обозначенной проблемы, так и наличием механизмов ее решения.

Создание специального информационно-методического комплекса в области воспитательной деятельности вузов, межвузовская и межрегиональная координация этой работы. В этом плане целесообразно создание в регионе межвузовского Центра разработки и координации инновационных воспитательных технологий. Необходимо проводить обучающие методические семинары для различных категорий организаторов воспитательной работы в вузах, а также ежегодные конференции по воспитательной работе, стимулировать научно-исследовательский поиск в этой области. Во многих вузах накоплен опыт культурно-воспитательной работы в современных условиях, складываются новые формы интеграции студенческой молодежи. Сегодня важно обобщать, суммировать и развивать культуротворческий подход к воспитанию молодежи как целостную социальную основу образования и воспитания созидающей, социально ответственной личности.

Например: - гражданское, патриотическое и правовое воспитание – меры, способствующие становлению активной гражданской позиции личности, осознанию ответственности за благополучие своей страны, региона, университета; усвоению норм права и модели правомерного поведения; - духовно-нравственное воспитание – создание условий для развития самосознания студентов, формирование этических принципов личности, ее моральных качеств и установок, согласующихся с нормами и традициями социальной жизни; - профессионально-трудовое воспитание – формирование творческого подхода, воли к труду и самосовершенствованию в избранной специальности, приобщение студентов к традициям и ценностям профессионального сообщества, нормам корпоративной этики; - эстетическое воспитание – содействие развитию устойчивого интереса студентов к кругу проблем, решаемых средствами художественного творчества, и осознанной потребности личности в восприятии и понимании произведений искусства; - физическое воспитание – совокупность мер, нацеленных на популяризацию спорта, укрепление здоровья студентов, усвоение ими принципов и навыков здорового образа жизни; - экологическое воспитание –

понимаемое не в узком природоохранном, а в широком культурно-антропологическом смысле: воспитательная работа должна быть нацелена на осознание студентами того, что экологические бедствия суть не проблемы природы, а проблемы человека, его долга и вины перед природой.

Подводя итоги, нужно констатировать тот факт, что молодежной политике в нашей стране нужно уделять самое пристальное внимание. Ибо с одной стороны российская молодежь в какой-то мере сочувствует мерам террора против самой богатой части населения нашей страны – так называемых «новых русских» и против представителей других национальностей. А с другой стороны, так как в последнее десятилетие Москва пережила множество кровавых терактов, московская молодежь сочувственно относится к жертвам и пострадавшим в этих терактах, высказывая открыто неприязнь и осуждение террористов. Поэтому, российским властям, ответственным за молодежную политику, надо не упускать тот момент, когда еще можно воздействовать на нашу молодежь, чтобы завтра наше подрастающее поколение «вдруг» и «совершенно неожиданно» не «оказалось» в рядах террористов.

Литература

¹ Ольга Кибанова «История терроризма в России»

¹ Цит. по: Будницкий О. В. История терроризма в России. Изд. 2-е. Ростов-на-Дону, 1996. С. 5-31.

¹ Головкин Г. З., Бурин С. Н. Канцелярия непроницаемой тьмы. М., 1994. С. 19.

¹ 14 Цит. по: Будницкий О. В. История терроризма в России. Изд. 2-е. Ростов-на-Дону, 1996. С. 51, 52.

¹ учебное пособие для студентов и аспирантов – «Политический экстримизм – леворадикальные течения» - <http://alter-vn.narod.ru/Levaki.htm>