

**Подсекция «Язык, культура и глобализация»**

**Аспекты оптимальной языковой глобализации  
(на примере армянского языка)**

*Акопян А.А.*

*Студентка*

*Международный институт менеджмента ЛИНК, факультет «Лингвистика»,  
Жуковский, Московская область  
E-mail: akopyan.armenii@mail.ru*

Данная работа ставит своей целью систематизировать уже имеющиеся исследования о происхождении, развитии, употреблении западноармянского и восточноармянского языков и провести сравнительный анализ, а также оценить возможность принятия одного из них, как единого языка для всех представителей нации, тем самым представить его как основу для оптимальной языковой глобализации армянского языка.

Одним из аспектов языковой глобализации является то, что все носители этого языка, вне зависимости от того, на каком диалекте они говорят, имеют конкретные представления и знания о литературной норме этого языка, образцовой и устойчивой.

В настоящее же время в масштабе армянского языка существует некое размывание литературной нормы, так как существуют две формы новоармянского литературного языка (или две диалектные группы армянского языка): западный (аревмтахайерен) и восточный (аревелахайерен). Исторически сложилось так, что границы их употребления в мире чётко установлены: западный вариант – Ливан, Сирия, Турция, Египет, Ирак, США, Канада, Бразилия, Уругвай, европейские страны; восточный вариант – Армения, территория СНГ, Иран. И это в некоторой степени усложняет вопрос об употреблении единого нормированного литературного языка всеми представителями армянской нации вне зависимости от отдалённости их пребывания от исторической родины.

Расхождения между восточным и западным литературными языками незначительны (в отличие от разговорных диалектов). Главное различие между западным и восточным вариантами языка в том, что в западноармянском произошло вторичное оглушение звонких взрывных: b, d, g перешли в p, t, k.

В соответствии с различными подходами к классификации диалектов насчитывают от 36 до 51 диалектов армянского языка. Но для подавляющего числа диалектов армянского языка характерны: консонантизм (созвучие согласных в слове); 7 падежей, 8 типов склонения, 5 наклонений, 2 типа спряжения, 7 причастий; 3 залога (активный, пассивный, средний), 3 лица (вкл. двоичное), 3 числа; 3 рода (м.р., ж.р., ср.р.) в западном диалекте; в восточном диалекте категория рода отсутствует; 3 вида действия у глаголов (совершенное, несовершенное, подлежащее совершению). В парадигме имени преобладают синтетические формы выражения грамматического значения, а в парадигме глагола – аналитические.

На территории современной Республики Армения (РА) существуют многочисленные диалекты армянского языка, сильно отличающиеся на фонетическом, морфологическом и лексическом уровнях как друг от друга, так и от литературного языка. Но носители различных диалектов осознают, что это лишь разновидности единого восточноармянского языка, который является государственным для РА. Что же касается многочисленной диаспоры, то из-за отсутствия образования и общения на восточноармянском языке, она не воспринимает свои диалекты как ответвления единого нормированного языка.

Определение аспектов оптимальной языковой глобализации, а также той степени глобализации, на которой находится язык, позволит выявить, какие шаги должны быть предприняты для полной реализации функций литературного языка.

**Литература:**

1. Джаукян Г.Б. Общее и армянское языкознание. Ереван, 1978.
2. Туманян Э.Г. Древнеармянский язык. Москва , 1971.
3. Godel R. An introduction to the study of classical Armenian. Wiesbaden, 1975.
4. Бенвенист Э., Индоевропейское именное словообразование, пер. с франц., М., 1955.
5. Бенвенист Э. Проблемы армянского консонантизма, М., 1961.

## Постколониальный феминизм как основа глобального женского движения

*Баскова И.В.<sup>1</sup>*

*студентка*

*Пермский государственный университет  
историко-политологический факультет, Пермь, Россия*

*E-mail: baskirina@yandex.ru*

Феминизм третьей волны – это феминизм различий, поскольку одной из задач феминисток последнего поколения стало стремление научиться внятно общаться с женщинами развивающихся стран. С 70-х годов XX века, когда в феминистский дискурс ворвались проблемы женщин постколониального мира, не утихают споры по поводу мультикультурного плюрального и глобального феминизмов, которые объединяют в постколониальный, сформировавшийся внутри третьей волны.

Третья волна характеризуется невероятной вовлеченностью женщин новых независимых государств в научный дискурс. Опыт женщин из разных уголков мира, конечно, очень разнообразен, и уважение к различиям любого рода определило процесс формулировки принципов многокультурного плюрального феминизма. В большинстве феминизмов с национальной окраской (латино-американский, африканский, мусульманский и др.) положение женщин анализируется не только через категорию пола и сексуальности, но и через категорию расы, национальности и/или религиозной системы, а также языка и гражданства.

Мы постараемся раскрыть специфику феминизмов постколониального мира, затрагивая в этой работе только базовые особенности.

Феминизм в постколониальных странах имеет следующие отличительные черты:

- Настороженное или враждебное отношение к глобализации. Постколониальный феминизм (например, Ч. Моханти) отвергает культурный империализм колонизаторов, гегемонию западных феминистских подходов, учитывая национальные особенности постколониальных стран Азии, Африки и Карибского бассейна.

- Восприятие колониального и патриархального порабощения, как имеющих одну природу. Многие гражданки колониальных стран считают, что женщины западных стран являлись такими же угнетателями, как и мужчины.

- Стремление избавиться от излишней вестернизации, с одной стороны, и желание приблизить структуру социальных отношений к западным образцам – с другой. Феминистское движение в большинстве постколониальных стран условно состоит из двух частей: прозападной и ориентированной на национальные особенности той или иной страны. Во втором случае постфеминизм часто проявляется как отказ от общественной деятельности в принципе. Если западные постфеминистки возвращаются к домашним обязанностям в силу поколенческого бунта, то феминистки постколониальных стран подходят к этому вопросу с точки зрения религии и национальной традиции.

- Критика общепризнанных идеологов женского движения в том, что те пытаются говорить от имени всех женщин, но по сути имеют в виду лишь сравнительно образованных белых женщин среднего класса.

До Второй мировой войны активистками женского движения в постколониальных странах были в основном образованные женщины высших классов. Во второй половине века, в связи с модернизацией и глобализацией, а, следовательно, с расширением производства и доступа к образованию в азиатских, африканских странах и странах Карибского бассейна происходит формирование среднего класса. На сегодняшний день, феминистки третьей волны – это в основном образованные женщины среднего класса новообразовавшихся государств, тогда как элита постколониальных стран снова

---

<sup>1</sup> Автор выражает признательность к.и.н. Вершининой Д.Б. за помощь в подготовке тезисов

обсуждает возвращение женщины в дом. Последнее время наблюдается тенденция к расширению социальной базы движения за счет женщин рабочего класса, труд которых повсеместно используется в постколониальных экономиках как более дешевый и менее защищенный законом.

- Стремление к национальной идентичности. Зачастую, с точки зрения женщин постколониальных стран национальные интересы стоят выше интересов пола. Например, когда в Индонезии колониальные власти отменили полигамию, многие националистические группы выступили против этого решения, заявив, что это ненужное расхождение с местными традициями, многие женские группы также поддержали легализацию полигамии.

- Внимание к гуманитарным проблемам. Считая феминизм «роскошью» в странах, где огромная часть населения, и мужчин и женщин, не имеют адекватной еды, крыши над головой и здравоохранения, многие участницы постколониального женского движения активно занимаются проблемами мира, окружающей среды и т.д.

В этой работе мы наметили скорее точки расхождения классиков западной феминистской теории и феминизмов с национальной окраской. Тем не менее представляется, что перспектива развития феминизма – это именно мультикультурный, глобальный феминизм, поскольку постколониальный дискурс пересматривает традиционную феминистскую теорию на основе транснационального метода, находя точки соприкосновения глобального феминизма и локальных вариантов. Очертания нового феминизма проявляются во многом при помощи постоянного учета неравенств в разных странах, их структурирования, изучения и сравнения. Таким образом, постепенно выявляются общие проблемы и вырабатываются общие подходы с учетом местных особенностей.

В то же время о едином женском движении пока рано говорить, так как на современном этапе феминизм сильно разрознён, но именно постколониальные феминистские теоретики, общаясь между собой и находя общий язык, создают базу для глобального феминизма.

### **Литература**

1. Здравомыслова Е., Темкина А. (2007) Автономизация гендерных исследований в транснациональном пространстве: феминистские практики // Гендерные исследования. №15.
2. A Diplomacy of the Oppressed: New Directions in International Feminism (1995) / Edited by Goergina Eshworth. London: Zed Books Ltd.
3. Bulbeck, C. (1988) One World Women's Movement. London: Pluto Press.
4. Harding S. (1998) Is Science Multicultural? Postcolonialism, Feminism, and Epistemologies. Bloomington: Indiana University Press.
5. Jayawardena, K. (1986) Feminism and Nationalism in the Third World. London: Zed Books Ltd.

## **Взаимодействие культур в условиях глобализации (на примере семантической конвергенции базовых понятий изобразительного искусства)**

*Маслова Вера Александровна*

*Студентка*

*Московский Государственный Университет имени М.В.Ломоносова,  
факультет глобальных процессов, Москва, Россия*

*E-mail: [vyerra@rambler.ru](mailto:vyerra@rambler.ru)*

Процессы глобализации наблюдаются, по-видимому, почти во всех сферах жизнедеятельности человека, но каким образом они отражаются в сфере искусства, в особенности изобразительного?

Цель данного исследования заключается в поиске и анализе критериев наличия отражения глобализации в изобразительном искусстве. Для достижения решались следующие задачи: анализ произошедших изменений в сфере искусства в разных странах за 100 лет, а конкретно на примере анализа базовых терминов (используется теория концептов) изобразительного искусства России, англо-саксонской группы стран и Франции на предмет заимствования, семантического изменения за период 100 лет.

Сущность глобализационных процессов в современной культуре выражается, прежде всего, в тех преобразованиях, которые происходят не в какой-то отдельной сфере действительности, а пространственно-временных характеристиках двух основных компонентов культуры: научно-техническом и цивилизационном. При этом взаимодействие этих компонентов осуществляется на данном этапе глобализации через экономику. В результате взаимодействия научно-технического и цивилизационного компонентов глобализации культуры возникает третий, стержневой компонент – метаистория, развивающаяся в метавремени человечества и образующая «золотой фонд» культуры всех поколений человечества, одним из компонентов которой является изобразительное искусство. В работе был использован структурно-логический подход. Работа состоит из четырех разделов: цивилизационный прогресс, научно-технический прогресс, экономический аспект происходящих процессов и метаистория.

В данной работе вводится эпидемиологическая концепция исследования стилей. Изучены причины возникновения такого количества новых стилей и течений в XX веке (более 70). Создание нового всегда имело под собой какие-то экономические причины, но в сегодняшнем мире существует целые схемы извлечения выгоды из изобразительного искусства, придания «массовости» новому искусству. Экономические законы действуют в изобразительном искусстве. Пиар произведения искусства ведет к увеличению спроса, а следовательно потом и к увеличению цены на данный товар (на определенного художника или стиля). Кроме этого из узкоспециализированного продукта, доступного лишь для тонкого слоя элиты в прошлом, современное искусство превратилось в часть культурного мейнстрима, достигнутого благодаря научно-техническому развитию и проводимой политике. Но направление этого мейнстрима диктует ценовой фактор рынка изобразительного искусства. Продвижение произведений искусства и такое извлечение выгоды стало возможным благодаря новым законам рынка, распространившейся либеральной идеологии и научно-технической революции мирового масштаба. Вследствие этого в современном обществе является дорогостоящей не та живопись, которая является уникальная по своим свойствам, и действительно на которую будут смотреть с восхищением через 100-200 лет, а та, которая больше востребована, чем остальные. Современное искусство есть отражение нашей реальности, и ее неотделимая экономическая составляющая тоже отражает психологию потребителей данного искусства «казаться, а не быть».

Вот в чем является ужасающий кризис современного изобразительного искусства и культуры в целом, экономика встает на первое место там, где её влияние должно быть минимальным, т.к. дело касается нашей души и нравственного воспитания человечества.

Сюжет картин, а также национальная идентичность художников, проявляемая в картинах, также кардинально меняется в XX веке. Если оценивать, сравнивать сюжеты картин конца XX века, а также используемые художниками разных стран техники живописи, основные жанры, формат картин, художественные средства, то можно сделать вывод, что произошла глобализация в изобразительном искусстве.

Интенсивность, качество, географическая распространенность проведения выставок также кардинально изменилась за 100 лет. Во-первых, эти выставки не были настолько «международными», какими являются сейчас, в настоящее время участвуют такие страны, как Китай, Япония, Иран и многие другие. Во-вторых, эти выставки проводились очень редко, по сравнению с тем количеством, которое существует сейчас. В XIX веке зародились истоки глобализации в культуре, конкретно на примере выставок, но в XX веке она предстает совершенно четко. Интенсивность выставок международного класса, ярмарок и аукционов по всему миру достигает высочайших цифр, их проходит до 160 в год.

Таким образом, процессы глобализации в искусстве привели в конечном счете к унификации культурных моделей, трансформации структуры изобразительного искусства.

#### **Литература**

1. Чучин-Русов, А.Е. (1999) Единое поле мировой культуры. В 4-х тт. //М.
2. Нора П., Озуф М, Ж. де Пюимеж, Винок М. (1999) Франция - память.//СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999
3. Muriel De Vrièse (2003) Globalization and the price of art «globalized» vs. «non globalized» artists. University of Rouen, France
4. Доклад о развитии человека (2004) Изд-во «Весь мир»
5. Buck L.; Greer J. (2008) Owning art – М.:ЗАО «ФЭЙС ФЭШН»
6. Marie Maertens (2008) L'art du marché de l'art

**Важность системного подхода и глобального моделирования в условиях глобализированного мира**

**Михайлов А. В.**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,  
факультет глобальных процессов, Москва, Россия*

*E-mail: mihailov-91@mail.ru*

Современное человечество столкнулось с рядом глобальных проблем. В их числе необходимо назвать

- 1) Проблему Север-Юг
- 2) Проблему сокращения численности населения в развитых странах
- 3) Проблему мирового экологического кризиса
- 4) Проблему ограниченности ресурсов и т.д.

Осознание системности глобальных проблем, очевидная невозможность решить их «за счет последовательного применения основанных на линейном подходе методов прошлого» стимулировало обращение к системному подходу. Первый президент и идеолог Римского клуба А. Печчеи в связи с этим утверждал: «Я уверен, что острая потребность в системном подходе диктуется самым сложным характером современного мира, где взаимные связи и зависимости между отдельными компонентами зачастую важнее, чем сами компоненты»

В эпоху глобализации человечество впервые осознало, что мир представляет собой целостную систему с взаимосвязанными элементами. Только осознав незамкнутость отдельных индивидуумов, сообществ, государств, человечество подошло к пониманию системности человеческого общества, в котором, как и в каждой системе, поведение системы не сводится к сумме поведений её частей. Именно потребность проникать в глубочайшие тайны мира и вызвала к жизни глобальное моделирование, основывающееся на подходе к миру как к системе, где всё взаимосвязано. И пусть мир кажется хаосом, где взмах крыльев бабочки в одном полушарии порождает ураган в другом – человеческий ум пытается связать эти явления в единую систему, описываемую некоторыми законами, выведенными логическим или эмпирическим методом.

Итак, что же такое система? Система представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, которые объединены функциональной целостностью, единством цели и при этом свойство самой системы не сводится к сумме свойств элементов. Изменение любого элемента системы оказывает воздействие на другие ее элементы и ведет к изменению всей системы.

Система имеет "консервативную" часть - структуру и "динамичную" часть - состояние. Структура менее подвержена изменениям и основывается на категориях пространства. Состояние, наоборот, максимально подвержено изменениям и основывается на категориях времени.

Модель – идеальная система, элементы которой состоят в соответствии с элементами реальной моделируемой системой и ведут себя подобным образом, что делает возможным прогнозирование поведения реальной системы по материалам исследования системы идеальной.

Из идеальности моделей вытекает несколько следствий

1. Модель никогда не бывает полностью идентична реальному объекту.
2. При построении любой модели обычно не учитываются какие-нибудь уже известные (воспринимаемые) стороны реальности.
3. При построении и использовании модели всегда применяются умозаключения по аналогии - а как иначе можно пройти путь от реального объекта к идеальному и обратно?
4. При построении модели всегда мысленно «проигрывается» существование идеальных объектов в реальном мире

Каждый человек в своей личной и общественной жизни использует модели для принятия решений. Мысленный образ мира, окружающего нас, есть модель. Человек не несет в себе полных образов семьи, бизнеса, правительства или страны. Он только отбирает концепции и взаимосвязи, которые затем использует, чтобы представить себе реальную систему. Мысленный образ – это модель, но, к сожалению, модель не строгая а «размытая», она несовершенно, неточно сформулирована и может у одной и той же личности изменяться со временем, даже в течение беседы. Человеческий ум отбирает некоторые концепции, которые могут быть справедливы или ошибочны, и использует их для описания окружающего мира. На основе этих предположений человек оценивает поведение системы и думает о том, какое действие следует предпринять, что его изменить. Однако этот процесс часто приводит к ошибкам вследствие того, что человеческий ум в высшей степени приспособлен к анализу элементарных сил и действий, составляющих систему, но, как показывает опыт, не приспособлен для оценок динамических последствий развития достаточно сложных систем. Здесь может помочь инструмент – компьютер, который «руководствуется» заданной ему моделью. Любая модель, конечно, есть упрощение действительно существующей социальной системы, но она может быть значительно более детальной, чем мысленные модели, которые обычно используются для обсуждений социально-экономических систем. Несмотря на свойственные им недостатки, машинные модели могут быть построены так, что они окажутся гораздо более полными, чем интуитивные модели.

Итак, глобальные модели мира нужны нам для того, чтобы лучше понять его проблемы и перспективы: без возможности предсказывать поведение системы, управлять ей или хотя бы корректировать её работу невозможно. В.И. Вернадский писал: «Исторический процесс на наших глазах коренным образом меняется. Впервые в истории человечества интересы народных масс – всех и каждого – и свободной мысли личности определяют жизнь человечества, являются мерилем его представлений о справедливости. Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого».

Сегодня человечество способно влиять на состояние окружающего мира. Оно должно делать это осознанно. Помочь ему в этом могут глобальные модели мира. Они являются способом системы познать саму себя, организовать себя.

#### Литература

1. Аристов С.А. Имитационное моделирование экономических процессов (Уч. пос.) [http://ihtik.lib.ru/lib\\_ru\\_economika\\_21sept2007.html](http://ihtik.lib.ru/lib_ru_economika_21sept2007.html)
2. Арнольд В.И. "Жесткие" и "мягкие" математические модели <http://www.mccme.ru/edu/index.php?ikey=viarn-models>
3. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере <http://www.trypillya.kiev.ua/vernadskiy/noosf.htm>
4. Печчеи А. Человеческие качества <http://www.igrunov.ru/cat/vchk-cat-bibl/articles/peccei/>
5. Форрестер Дж. Основы кибернетики предприятия (Индустриальная динамика) [http://ihtik.lib.ru/lib\\_ru\\_economika\\_21sept2007.html](http://ihtik.lib.ru/lib_ru_economika_21sept2007.html)