

**Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»**

**Мобильная профидентичность личности студентов вуза как условие соответствия современности**

***Цыганова Екатерина Петровна***

*Аспирант*

*Читинский государственный университет, социально-психологический, г. Чита, Россия*

*E-mail: tsyga19@mail.ru*

Появление нового понятия «мобильная профидентичность» обусловлено системой новых отношений, потребностей, профессий, ролей, механизмов социализации, возможностей. Наблюдается некая закономерность сохранения идентичности с традиционными общностями (национально-государственными, этническими, религиозными, профессиональными) и одновременное формирование новейших видов идентичности, выходящих за прежние рамки. Исследование мобильной профидентичности личности связано с изучением понятия профессиональная идентичность личности на предмет ее мобильности. Ключевое понятие «идентичность» рассматривалось нами на основе идей, высказанных философами (Аристотель, Р. Декарт, Д. Локк, И. Кант, Э. Гуссерль, В.Н. Брюшинкин и др). Философский анализ от Аристотеля до нашего времени приблизил нас к пониманию сущности проблемы самосознания в значении диалектики «того же» и «самости». Характеристика идентичности рассматривается как неотъемлемая часть структуры «Я» человека соотносимая с индивидом или группой индивидов. Представления об идентичности как процессе развития и изменения в пространственном временном отношении раскрывалось в исследованиях социологов и их социально-психологическом направлении (М.Ф. Черныш, Ю.Л. Качанов, Э. Гидденс). Интерес к данным работам вызван тем, что в процессе развития идентичности наблюдаются изменения и перемещения в пространственно-временном отношении. Идентичность в социологии выступает как интегральная характеристика личности, подверженная изменениям, приближаемая адекватно социальной системе к какой-либо социальной общности, группе (гендерной, возрастной, экономической, этнической, профессиональной и т.д.). Психологические механизмы процесса идентичности на предмет мобильности в большей степени раскрываются Э. Эриксоном Дж. Марсия, Э. Фроммом, А. Ватерманом и др. Рассматривая эго-теорию личности Э. Эриксона и статусную модель идентичности Дж. Марсия, для нашего исследования приобретает смысл многоуровневой структуры идентичности в бессознательном стремлении непрерывности жизненного опыта, вписывании себя в окружающий мир. Рациональное зерно исследуемой нами проблематики мы находим во взглядах Э. Фромма и А. Ватермана сосредоточивших свое внимание на ценностно-волевом аспекте развития идентичности, где направленность личности и принятие набора социальных ролей позволяют найти себя в динамично-меняющемся мире, избегая чувства одиночества, реализуя потребность в принадлежности идентичности, воспринимая себя как хозяина своей жизни. Конкретизируем основные виды идентичности, которые определяют основное направление нашего исследования: личностная определяется в отношении уникальности человека; социальная сводится к социально-профессиональному развитию. Интегративно – психологический феномен, сопровож-

дающий человека на протяжении всей жизни, свидетельствует о развитии и степени принятия избранной профессиональной деятельности, средстве самореализации определяется учеными как профессиональная идентичность (К.А. Абульханова, Ю.П. Поваренков, Л.Б. Шнейдер и др.). Уточним, что профессиональная идентичность также подвержена развитию и изменению, которые отражают комплекс представлений о себе как профессионале, не концентрирующемся на одной профессии, обеспечивающий динамичное прохождение всех стадий профессионального становления. Профидентичность на предмет мобильности в нашем исследовании определяется результатом постоянного развития и усовершенствования как личностного, так и социального аспектов. Развитие и изменение профидентичности личности обусловлено целой совокупностью довольно разнородных процессов, разных видов подвижности, которые существенно различаются между собой и, выполняют относительно самостоятельные функции, в науке – это принято называть мобильностью. Понятие мобильности определяется нами как интегративная характеристика, отражающаяся на структуре личности и включающая в себя: подвижность, способности, процесс движения, профессиональное и личностное качество, многообразие изменений содержания трудовой деятельности, социальный механизм. Специфические особенности изучения идентичности обнаруживается в педагогике через работы по аксиологии, акмеологии, педагогической психологии. Труды педагогов - классиков (Я.М. Коменский, И.Г. Песталоцци) указывают на связь в контексте формирования идентичности через роль наглядности в процессе обучения. В работах Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци раскрывается роль главного средства процесса обучения – наглядности. Рассматривая идентичность необходимо отметить, что процесс ее формирования происходит за счет копирования, перенесения определенных свойств от объекта к субъекту и обретение новых форм поведения, непосредственно осуществляемый за счет наглядного образа. Педагогика понятие идентичности в чистом виде не рассматривает, однако определяет его как составную часть процесса развития в педагогическом знании (В.А. Сластенин, Н.В. Бордовская, А.А. Реан). Процесс развития человека во взаимодействии с окружающим его миром определяется социализацией, в которой идентичность выступает как составляющая основа самосознания (Г.М. Андреева), а так же как микрофактор процесса формирования личности (А.В. Мудрик). С целью установления условия соответствия вписывания себя в профессиональную сферу нами было проведено исследование, полученное на базе Читинского государственного университета (г. Чита). Всего исследованием было охвачено 540 респондентов. Анализ результатов обследования студентов вуза на предмет мобильной профидентичности личности подтвердил наше предположение о недостаточном уровне ее сформированности (см.табл. 1.).

Полученные данные позволяют сделать следующие выводы: формирование и становление мобильной профидентичности личности студентов развивается неравномерно; недостаточный уровень сформированности мобильной профидентичности характеризуется снижением мотивации к расширению сфер профессиональной деятельности; отсутствие мобильной профидентичности определяется несоответствием целей обучаемого и обучающего (большинство студентов училось для получения «диплома», а не для самореализации).

Таким образом, опытно-экспериментальная работа позволяет отнести мобильную профидентичность личности к основному условию соответствия современности, позво-

ляющему легко и быстро приспосабливаться к возрастанию когнитивных, инновационных начал в современной культуре, «перекрывающих» традиционную профессиональную квалификацию.

### Литература

1. Э. Эриксон (2009) Идентичность: юность и кризис / Под ред. А.В. Толстых. М.: Флинта МПСИ Прогресс, 2009.
2. Ganzenboom, H. B.(1989) Intergenerational class mobility in comparative perspective / H. B. Ganzenboom, R. Luijckx, D. J. Treiman // Research in social stratification and mobility. – Greenwich, Conn.: JAI Press, 1989. – Vol. 8. – 144 p.

### Иллюстрации

| ВУЗ                                   | Показатель мобильной профидентичности личности студентов |         |         |
|---------------------------------------|--|---------|---------|
|                                       | Низкий   | Средний | Высокий |
| Читинский государственный университет | 45%  | 35%     | 20%     |

Рис. 1