

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Качество жизни моногородов России.

Рафальсон Андрей Вадимович

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
государственного управления, Москва, Россия*

E-mail: Raf1986@list.ru

Финансовый кризис 2008 года стал серьезным испытанием для нашей страны, указав на серьезные недостатки отечественной экономики. Одной из актуальных проблем, выявленных кризисом, является превалирование в экономике нашей страны слабых или устаревших предприятий. С каждым годом это становится проблемой не только экономической, но уже и социальной. Сегодня в России есть немало таких предприятий, которые держат на себе целый город. Подобного рода города представляют собой инфраструктуру, развитую вокруг одного или двух градообразующих предприятий, которые более чем на половину содержат городской бюджет. В связи с наличием основного градообразующего предприятия их принято называть моногородами.

На сегодняшний день в нашей стране насчитывается по различным данным от 300 до 350 моногородов⁽¹⁾. Однако далеко не все они являются проблемными. Большинство из них успешно функционируют, внося свою существенную лепту во внутренний валовой продукт страны. В то же время, по данным официальной статистики [1] почти в двадцати семи городах, а по данным ряда эмпирических исследований⁽²⁾ более чем в тридцати, ситуация признана критической [2]. Изучая качество жизни как социальный феномен в моногородах России, мы обнаруживаем, что у всех городов с градообразующим предприятием есть одна отличительная черта, негативно влияющая на качество жизни. Определяя эту категорию как совокупность материальных и нематериальных благ доступных на одного репрезентативного индивида в обществе⁽³⁾, мы можем судить о различных аспектах развитости и слабых местах градообразующей структуры.

В поисках новых путей решения правительство придумало на первый взгляд разумную программу переселения людей из стагнирующих моногородов в развивающиеся. В работе рассмотрены «подводные камни» предложенной программы и различные сценарии развития.

Обобщая анализируемую проблематику, следует отметить, что низкая степень участия местных властей в бизнесе и недостаточный контроллинг социальных аспектов работы на градообразующих предприятиях не согласуются с государственной политикой поддержки отечественного производителя. Либо стоит открыть абсолютную рыночную экономику, обанкротить неконкурентные предприятия и впустить иностранных инвесторов, либо контролировать все аспекты экономической и социальной деятельности моногородов из федерального центра.

(1) Данной проблематикой занимаются Министерство Регионального Развития РФ, Агентство по реструктуризации ипотечных жилищных кредитов (АРИЖК), Российская Академия Наук. Данные доступны в соответствующих исследованиях и публикациях

(2) Ряд исследований ЦЭМИ РАН и Института социологии РАН

(3) Ориентируясь на определение энциклопедического словаря экономики и права, Качество Жизни - обобщающая социально-экономическая категория, представляющая обобщение понятия "уровень жизни включает в себя не только уровень потребления материальных благ и услуг, но и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия среды, окружающей человека, морально-психологический климат, душевный комфорт.

Литература

- 1 . Министерство регионального развития Российской Федерации, Электронный отчет «Об итогах государственной поддержки моногородов», 2010. <http://www.minregion.ru/>
- 2 . Тульчинский Г. Проблема моногородов: от спасения и выживания к инновационному развитию на основе социального партнерства. Сборник материалов конференции «Политика как фактор инновационного развития» 2010. с. 37-44.
- 3 . Агентство по реструктуризации ипотечных жилищных кредитов и вкладов. Пресс-релиз: соглашение о сотрудничестве в рамках реализации пилотного проекта программы «Переезд», 2010. <http://www.arhml.ru/presscenter/pressreleases/155-press>