

## **Секция «Государственное и муниципальное управление»**

### **Основные направления и проблемы развития ГЧП в социальной сфере в России.**

*Джабоева Сюзанна Ибрагимовна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: s\_uzanna@list.ru*

Особую важность в развитии государства имеют проекты, определяющие качество жизни граждан – касающиеся области жилищного строительства, здравоохранения, образования, в том числе дошкольного, и т.п. Зачастую государственный бюджет не может справиться с необходимыми крупными инвестициями в социальную сферу, являющуюся в большинстве случаев низкоприбыльной. Однако устойчивый, пусть даже не высокоплатежеспособный, спрос, также как определённое стимулирование со стороны государства могут привлечь в эту отрасль средства и силы частного бизнеса. По этим причинам, а также в связи с высоким приоритетом решения данных задач, в социальной сфере представляется целесообразным и желательным использование механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП).

О необходимости развития ГЧП в социальной сфере неоднократно высказывались должностные лица разного уровня - мэр Санкт-Петербурга В. Матвиенко, экс-мэр Москвы Ю.Лужков, президент РФ Д.Медведев [9,11,13]. Концепцией долгосрочного развития Российской Федерации на период до 2020 г. поставлена задача «ограничения выведения из сферы образования и здравоохранения инфраструктуры лечебных и образовательных учреждений с целью стимулирования развития механизмов государственно-частного партнерства в социальной сфере» [1]. Также к настоящему времени предпринят ряд более или менее успешных попыток осуществить определённые шаги по внедрению принципов ГЧП в частности в области фармакологии, образования и культуры - [3,9,13]. Особенно непростыми являются проекты в области культуры, поскольку подобного опыта накоплено недостаточно не только в России, но и за рубежом.

В нашей стране нередки примеры непоследовательности осуществления действий, несогласованности решений на различных уровнях власти, кроме того отсутствует единый подход к пониманию сущности ГЧП. Одной из основных причин этого и, соответственно, проблемой, является то, что нормативно-правовая база развита недостаточно и имеет ряд пробелов. Её составляют федеральные законы 116-ФЗ от 22.07.2005 «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и N 115-ФЗ (ред. от 02.07.2010) "О концессионных соглашениях а также ряд региональных актов, в частности закон «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах» от 25.12.2006 [6]. Кроме того, информация о причинах расторжения или откладывания исполнения соглашений после освещения их принятия, зачастую не предоставляется.[3,4].

Государство не демонстрирует заинтересованности в открытых долгосрочных и взаимовыгодных отношениях с бизнесом. В свою очередь частные предприниматели рассматривают ГЧП, как высокорисковое предприятие и опасаются значительного уровня коррупции и бюрократии. [2,3]. Как отдельные специфические риски бизнес выделяет: отсутствие или недостаток закреплённой ответственности госструктур; затянутую

процедуру согласования проекта в целом и отдельных его аспектов в государственном аппарате; нескоординированные действия различных министерств и ведомств, различие их целей и заинтересованности в ГЧП, финансовые риски сокращения бюджета или заморозки проекта в целом [4,12]. Региональный бизнес зачастую не получает в срок информацию о возможности и условиях участия в проектах ГЧП, актуальной проблемой является неэффективное взаимодействие между органами местного самоуправления и региональной властью [7].

Существует также проблема недобросовестности самих инвесторов, небезосновательные сомнения в качестве контроля и целях, которые они станут преследовать. Примерами являются сотрудничество "Ленфильма" и АФК "Система" а также инцидент с малоизвестным агентством «Соцмедсервис», использовавшим поступившее предложение по созданию ГЧП в качестве основания для обещания преференций при формировании государственных лекарственных списков [5,8].

Невзирая на доказанный большой потенциал использования возможностей ГЧП в социальной сфере, для получения должного эффекта требуется тщательная подготовка и исправление существующих недостатков системы. Мировой опыт говорит о необходимости создания правовой и экономической базы, постепенном выстраивании системы, позволяющей использовать преимущества объединения сил государства и бизнеса. Подобные шаги предпринимаются, например, в Казахстане, Молдавии [10,13]. Изучение зарубежного опыта является хорошей возможностью избежать многих типичных ошибок, а также получить новые оригинальные идеи для достижения максимального положительного эффекта от возможностей ГЧП.

### Литература

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р.
2. Национальный доклад «Риски бизнеса в частно-государственном партнерстве» // М.: Ассоциация Менеджеров, 2007 г. – 116 с.
3. Данько К., Громыко И. Государственно-частное партнерство в сфере здравоохранения и образования в условиях финансового кризиса // Корпоративный юрист.–М., 2009. -№9, приложение. –С.29-31
4. Клинова М. Глобализация и инфраструктура: новые тенденции во взаимоотношениях государства и бизнеса // Вопросы экономики. – М., 2008. - №8. – С.78-90
5. Соболев С., Бородин А., Пушкарская А. // Система взяла "Россию" в кинодолю/ Партнером АФК по киностудии станет ВГТРК строительству // Газета Коммерсантъ. –М., 2010 № 158/П (4458) - с.5
6. Хатаева М.А., Цирин А.М. Законодательство о государственно-частном партнерстве в Российской Федерации: проблемы, тенденции, перспективы // Журнал российского права. – М., 2008. - №10. – С.25-32
7. <http://www.cfn.ru>

*Конференция «Ломоносов 2011»*

8. <http://www.gzt.ru>
9. <http://gov.spb.ru>
10. <http://www.inform.kz>
11. <http://www.interfax.ru>
12. <http://www.ppp-russia.ru>
13. <http://www.rbc.ru/>