

## Секция «Государственное и муниципальное управление»

### Болонский процесс в России: новые возможности управления рынком образовательных услуг

*Сидорова Александра Александровна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: Sidorova\_A@sra.msu.ru*

Сегодня в ходе реализации Болонского процесса в России, направленного на гармонизацию российской и европейской систем образования, важными становятся вопросы: насколько Болонский процесс удобен для РФ, если рассматривать его изолированно от других интеграционных сфер (экономики, финансов)? Какие новые возможности управления открывает для России присоединение к общеевропейской системе образования?

Процесс гармонизации российской и европейской систем образования нельзя рассматривать отдельно от других сфер, таких как экономика, политика, безопасность. Рынок образовательных услуг тесно связан с рынком труда, и управлять системой образования нельзя изолированно. В настоящее время складывается ситуация, когда выпускники вузов стран-членов ЕС благодаря системе легко сопоставимых степеней могут устроиться на работу по специальности практически в любой европейской стране. Например, при трудоустройстве в Чехии сначала рассматриваются заявления граждан данной страны, на втором месте – граждане стран-членов ЕС, а на третьем – все остальные страны (в том числе и Россия). Получается, что выпускник европейского вуза имеет приоритет как при устройстве на работу в странах Европы, так и в России, а возможность для выпускника российского вуза (даже несмотря на признание его диплома) работать по специальности в Европе представляется сомнительной (конечно, если не рассматривать отдельные «спецаказы» на высококвалифицированных специалистов). Вероятность того, что выпускники европейских вузов в массовом порядке будут устраиваться на работу в нашей стране, также близка к нулю. Отсутствие гармонизации экономической и политической сфер, изолированность рынков труда, даже банальные сложности в получении визы сильно ограничивают возможность мобильности российских студентов и выпускников (провозглашаемой одним из преимуществ Болонского процесса). Сопоставимость степеней облегчает отток лучших выпускников российских вузов за границу, в то время как высококвалифицированные европейские специалисты в нашу страну работать не едут. Для того чтобы Болонский процесс в России не стал формальностью, необходимо обеспечение создания единого рынка труда России и Европы.

Одним из положительных результатов реализации Болонского процесса в России является переход на двухуровневую систему высшего образования (магистратура-бакалавриат). Она может рассматриваться как *инструмент управления рынком образовательных услуг*. В настоящее время экономику России нельзя назвать полностью рыночной. И грамотное сочетание элементов плановой и рыночной систем будет выгодным для развития системы высшего образования в целом. Практически при любых экономических и политических условиях есть ряд «базовых» *специальностей*, связанных с обеспечением

нормальной жизнедеятельности общества, которые обязательно будут востребованы. И есть абитуриенты, готовые сразу определить свою будущую профессию. В данном случае, двухуровневая система подготовки может быть с успехом заменена на традиционный для нашей страны специалитет.

Для «рыночных» специальностей оптимальна двухуровневая система бакалавриат-магистратура, позволяющая управлять рынком образовательных услуг, формирующимся в современной России стихийно. И это неудивительно при отсутствии какого-либо государственного органа (или коммерческой организации), готового дать достаточно точный прогноз ситуации на рынках труда и образовательных услуг на 6-10 лет вперед. Принимая решение, какую специальность получить, абитуриент должен сам делать долгосрочный прогноз, который имеет небольшую вероятность быть точным. Следовательно, система образования должна позволять студенту *скорректировать свою образовательную траекторию* исходя из изменяющихся условий рынка. Двухуровневая система высшего образования как раз предоставляет такую возможность. Более того, двухуровневая система позволяет сделать *перерыв в образовании*, что также является ее сильной стороной. Проработав несколько лет после получения степени бакалавра, выпускник более четко и ясно осознает как свои потребности в образовании, так и те знания, которые ему необходимо получить для успешной работы. Таким образом, двухуровневая система укрепляет связь между рынком образовательных услуг и рынком труда.

Для науко-ориентированных студентов удобно создание удлиненной системы с возможностью сдачи кандидатских экзаменов и защиты кандидатской диссертации.

Тем не менее, нельзя забывать и об *ограничениях* современной двухуровневой системы. Во-первых, бакалавриат и магистратура, являясь двумя ступенями единой структуры, принципиально отличны как в содержательном, так и в методологическом отношении. В российских вузах нередки случаи, когда и в бакалавриате, и в магистратуре читают одни и те же курсы, лишь немного корректируя их названия в учебном плане. Второй проблемой является отсутствие тесного взаимодействия многих вузов с работодателями: советская система взаимодействия распалась, а новая, рыночная, еще полностью не сформировалась. Третья проблема – отсутствие законодательно закрепленного дифференцированного подхода к определению профессий, допускающих возможность выхода выпускника на рынок труда с дипломом бакалавра. Межвузовское взаимодействие внутри страны также пока не развито, хотя работа по данному направлению уже идет, о чем свидетельствует создание ряда ассоциаций российских вузов. Еще одним ограничением является тот факт, что лишь небольшая часть российских вузов работает с европейскими университетами, что снижает мобильность студентов и профессорско-преподавательского состава.

Двухуровневая система высшего образования России находится сегодня в процессе становления, и от того, насколько своевременно будут найдены верные ответы на возникающие вопросы, приняты меры для устранения возникающих проблем, будет зависеть возможность ее использования как инструмента управления рынком образовательных услуг.

## Литература

1. Федеральный закон «Об образовании» от 10.07.1992 N 3266-1.

2. Глазырин В.А. «Болонская декларация: интеграция или поглощение российского высшего образования?» // Университетское управление: практика и анализ. 2006. №1. С. 78. (<http://www.umj.ru/>)
3. Касьянова М.К. «Реформирование системы высшего профессионального образования – шаг вперед или два шага назад для развития наукоемких производств» ([www.edu.meks-info.ru/tezis2/037.doc](http://www.edu.meks-info.ru/tezis2/037.doc))