

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Аспекты управляемого включения РФ в систему мировых связей в рамках реализации инновационного вектора развития

Янчук Елена Юрьевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

государственного управления, Москва, Россия

E-mail: ellie.yu@gmail.com

Одной из основных задач в рамках перехода к innovation-driven economy (в настоящее время РФ находится на этапе efficiency driven [6], не перейдя еще к стадии transition) является полноценное включение в систему мирохозяйственных связей. В рамках реализации курса на технологическую модернизацию и инновационное развитие необходимо учитывать те тенденции и риски, которыми характеризуется развитие глобальных и региональных процессов в рамках неравновесного состояния мировой системы. В соответствии с определённым желаемым вектором инновационного развития в рамках складывающейся системы, характеризующейся, вообще говоря, многополярной конфигурацией, необходимо проведение релевантной государственной политики наряду с модернизацией системы государственного управления, наилучшим образом отвечающей тому желаемому состоянию, к которому будет стремиться РФ в среднесрочном, а также долгосрочном периоде.

Необходимость учета основных не только внутренних, но внешних факторов в рамках определения приоритетов развития в настоящее время является ключевым, особенно ввиду того, что после распада СССР, РФ стала полноправным участником складывающейся системы мирохозяйственных связей (не поднимая, однако, вопросы эффективности такого участия) как на глобальном, так и на региональном уровне. Так, исследование показывает, что идущие параллельно процессы регионализации и глобализации (с учетом и т.н. «глокализации» в рамках рассмотрения значимости управления на региональном и местном уровне) в значительной степени дифференцируют роли как стран – будущих лидеров многополярного мира, так и стран, только закрепляющих те сравнительные преимущества, на основе которых они сейчас занимают ту или иную нишу в системе мирохозяйственных связей.

В рамках анализа внешних рисков и возможностей, можно выделить группы, подразделяющиеся, согласно Т. Фридмену, на 6 «измерений» процесса глобализации: политика, культура, национальная безопасность, финансовые рынки, технологии, окружающая среда [2] (Т. Фридмен не указывает экономику, однако в рамках рассмотрения глобализации целесообразно включить этот 7й показатель, наряду с показателем эффективности государственного управления, являющимся одним из ключевых детерминантов эффективности развития). Кроме того, сопоставляя «регионализирующиеся» и «глобализующиеся» страны (имеющие тенденцию к формированию ядра региональных связей, в т.ч. т.н. region states и естественных экономических зон, иногда выходящих за пределы суверенных границ [3]), можно отметить принципиально различную конфигурацию рисков развития, внешних связей, степени участия в мировом разделении труда, присутствия на мировом финансовом рынке, а также представительство в наднациональных регулирующих структурах (роль и механизмы которых, однако, ввиду

существенного отставания глобализации политической от глобализации экономической предстоит пересмотреть). Кроме того, исследование показывает, что формирование доминантного фактора, на базе которого может происходить региональное объединение не всегда детерминировано исключительно экономической составляющей. Значительная роль международной специализации, разделения труда и кооперации делает возможным, при соответствующих механизмах государственного управления, определять значимую политическую, культурную и социальную компоненты в формировании ядра региональных структур (роль суверенного государства, политического курса и «разумного протекционизма» по-прежнему остается ключевой, особенно ввиду минимизации негативных последствий глобализации по сценарию т.н. «Вашингтонского консенсуса» [4]).

Для выбора направления эффективного включения РФ в систему мировых связей можно рассмотреть несколько различных сценариев такого включения. Учитывая риски анклавной модернизации, текущее положение РФ в системе международного разделения труда (и возможные риски усиления такой зависимости) [1], отсутствие спроса на инновации, целесообразно рассматривать желаемый вектор в разрезе 3х составляющих. Это рациональный вектор (желаемый курс, подразумевающий усиление международной кооперации и сравнительных преимуществ согласно, например, задаче восстановления наукоемкой экономики), вектор встраивания в складывающуюся систему (как закрепляющий текущее положение, т.е. использующий вариант инерционного сценария), а также т.н. разумная страновая оппозиция (например, в рамках региональных, имеющих глобальную перспективу, объединений по примеру BRIC(S)), балансирующая те противоречия, которые продолжают иметь место в посткризисном периоде (в рамках фактической консервации предыдущей модели мирового развития, имеющего лишь некоторые поправки). Кроме того, рассматривая РФ в качестве одного из возможных лидеров будущего многополярного мира (согласно экспертным оценкам и данным, характеризующим перспективу динамики роста), а также ядра межрегиональной кооперации, целесообразно использовать преимущества на региональном уровне в части дальнейшей реализации механизмов ЕЭП в рамках таможенного союза [7] и механизмов сотрудничества на базе ЕврАзЭС. Здесь инновационная доминанта может быть ключевой для усиления как экономической, так и политической интеграции на базе управляемого движения к формированию эффективного политико-экономического блока.

Ввиду значительного фактора социальной и национальной нестабильности как в качестве внутреннего, так и внешнего фактора развития РФ, политика инновационного развития и технологической модернизации наряду с эффективными мерами по формированию инвестиционного климата (с обращением особого внимания на определение и защиту прав собственности), долгосрочного сотрудничества государства, бизнеса, науки и гражданского общества (в т.ч. на местном уровне), а также полноценной международной кооперации в рамках притяжения производительных сил и мобилизации ресурсов, может стать фактором возможной стабилизации и страхования внешних рисков. Для реализации стратегии эффективного и управляемого включения в систему мировых связей, в рамках долгосрочных стратегий целесообразно закрепить положение о достижении определённого (по показателям) положения в системе мировых связей через возможную реализацию сочетания сценарных вариантов (учитывающих как необходимые ресурсы, так и риски). Кроме того, эффективное использование институтов раз-

вития, а также международной и межрегиональной кооперации в рамках включения в глобальные и региональные процессы, может стать значимым фактором внутренней стабилизации при условии полноценного и равноправного включения всех заинтересованных акторов и преодоления частичной закрытости при реализации механизмов администрирования приоритетных инновационных проектов и инициатив. Необходим и учет т.н. «down top approach» (подхода «снизу вверх»), рассматривающего влияние глобализации (и регионализации) и обратную связь на уровне отдельных акторов – агентов глобализации[5]. На таком «глокальном» уровне особую значимость приобретает политика региональных и местных властей.

Литература

1. Д. Белоусов Модернизация российской экономики: преодолевая ограничения и вызовы долгосрочного развития//Доклад на конференции АНЦЭА «Рубеж десятилетий: итоги и перспективы: взгляд со стороны независимых центров экономического анализа», <http://www.forecast.ru/>
2. Friedman, Thomas, L, The World Is Flat [Further Updated and Expanded; Release 3.0], Farrar, Straus and Giroux, August 2007, 672 p.-
3. Ohmae. Kenichi, The End of the Nation State: The rise of Regional Economies, 2008, HarperCollins, 224 p.
4. Reinert, Erik, How Rich Nations got Rich. Essays in the History of Economic Policy. 2004, London, Constable & Robinson, released April 2007.
5. Glocalization, Research study and police recommendations, Glocal Forum, Think Tank on Glocalization , 2003
6. World Economic Forum, The Global Competitiveness Report 2010-2011, Geneva, Switzerland 2010
7. <http://www.tsouz.ru/> (Официальный сайт комиссии таможенного союза)