

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

### Миф и эпос в истории культуры

*Березанская Мария Давидовна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия  
E-mail: mariflos@rambler.ru*

Миф и Эпос являются мощнейшими детерминантами культурной жизни, начиная с наиболее ранних культурных форм. Эти начала предлагается рассматривать как некие структурные принципы организации восприятия и представления опыта, нашедшие выражение в творческой деятельности человека на протяжении всей его истории. Они являются возможными способами художественной типизации явления, его перевода во вселенский масштаб. «Мифологическое» творчество универсализирует, соотнося с моментом первотворения, а универсализация «эпического» происходит за счет соотношения с осмысленным как ценность прошлым и национальным началом.

Говоря о таких широких и разноплановых явлениях, как миф и эпос, при описании и выделении этих феноменов удобнее отталкиваться именно от их строения, а не от содержания. Поэтому в характеристике явлений мы будем опираться прежде всего на их структурные особенности, общие для всех исторических этапов развития: не важно говорим ли мы о доисторических временах или о XX веке.

Миф в данном случае можно рассматривать и как фундаментальное свойство человеческого сознания, обеспечивающее его целостность, цельность индивидуума и коллектива через цельность мировосприятия. Так, М. Элиаде утверждает, что в основе мифа лежит сакральное, которое является свойством самого сознания. Каждая эпоха, цивилизация, личность живет в пространстве своего мифа, при этом он может быть как главным направлением культуры, так и второстепенным. При этом, основание мифа, которое ощущается обыденным сознанием как постоянное и бесспорное, тем не менее, пребывает в процессе непрерывной трансформации. Но изменение существует только как повтор: всякое действие есть повторение, в конечном счете, имеющее онтологический характер. Обновление необходимо для того, чтобы, учитывая постоянно меняющуюся конфигурацию знания, миф выполнял свою основную функцию – соединял несоединимое, объяснял принципиально необъяснимое. Миф излагает сакральную историю, повествующий о событии, произошедшем в достопамятные времена «начала всех начал». Пространство и время художественного произведения оказываются построены по особым принципам, отличным от реальности и скорее напоминают пространство и время сакрального действия, ритуала, к которому часто возводят миф. Мифологическую структуру отличает наличие аллюзий на мифологические циклы или литературные произведения, на другие произведения искусства или на отдельные элементы внутри самого рассматриваемого произведения. Причем никакой логической связи между элементами не прослеживается, эта связь кажется случайной для внешнего наблюдателя.

Эпос, как и миф, необходимо попытаться определить с точки зрения его формальных, а не содержательных черт, необходимо выделить сущностные, философские характеристики эпоса как культурного явления. Предметом эпопеи служит национальное

эпическое прошлое, «абсолютное прошлое». И эта отнесенность в прошлое есть конститутивная, формальная черта эпоса. Происходящее в эпопее переносится не только на временной, но и на принципиально иной ценностный уровень. И первостепенным здесь оказывается не столько формальная отнесенность к прошлому, сколько восприятие происходящего как значимого исторического события. Сущность формальной организации эпоса в безлично-непререкаемом предании, на которое опирается эпос, общезначимость оценки и точки зрения, оно абсолютно закрыто для всякого индивидуального воздействия. Эпические события отделены от настоящего «абсолютной эпической дистанцией»: эпический мир завершён до конца не только как реальное событие, но и в смысле своей ценности: его нельзя изменить, переосмыслить, переоценить.

Одна из главных черт эпоса – его обращённость к Истории. Эпос абсолютизирует идею прошлого, в эпосе История носит квази- исторический характер. Универсальность и абсолютная ценность эпических событий. Эпос становится ценностным ориентиром для последующих поколений, задаёт ту высоту, к которой следует стремиться. Эпическая форма находится в той сфере, где бытие открывается и как определенное, и как беспредельное, так что самые обыденные вещи становятся ритуалом, священнодействием.

Эпос возникает из мифологического основания: это одновременно и продолжение мифологической традиции, и разрыв с ней. Поскольку миф и эпос имеют общее происхождение, то это явления – одного класса, хотя и разнонаправленные. В качестве ключевой характеристики, разделяющей миф и эпос, выделенной нами, оказывается отношение к Истории. Эпос – это история в её абсолютном выражении, тогда как миф существует в пространстве и времени творимого мироздания, где история ещё не началась. Мифологическое сознание – внеисторическое, оно обращено к вечности, а не к истории. Эпическое же сознание – историческое, более того – квазиисторическое: оно осмысляет события не только как элементы истории, но в контексте истории народа или даже человечества.

Мифическое и эпическое сознание противостоят сознанию позитивистскому, научному, реалистическому. Это «культура настоящего», ориентированная на человека в его «здесь и сейчас». Искусство мифа и эпоса – это не отражение существующей в настоящем реальности, это либо пересоздание этой реальности (как в мифе), либо обращение в прошлое (как в эпосе).

Мифологическая и эпическая компоненты постоянно присутствовали в культуре, начиная с самых ранних эпох развития человеческой цивилизации. Периоды доминирования этих форм сознания сменялись «периодами затишья», во многом это зависело от социальных и исторических условий, а также внутренней логики развития культуры.

## **Литература**

1. Барт Р. Мифологии, М, Изд-во им. Сабашниковых, 2000.
2. Г.О. Гачев Содержательность художественных форм, МГУ, 2008.
3. Леви-Строс К. Структурная антропология, М., Академический проект, 2008.
4. Лосев А.Ф. Диалектика мифа, М, Мысль, 2001.

5. Мелетинский Е.М. Введение в историческую поэтику эпоса и романа, Наука, М., 1986.
6. Мелетинский Е.В. Поэтика мифа, Восточная литература РАН, М, 2006.
7. Руднев В. П. Словарь культуры XX века, М, Аграф, 1997.