

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Культурные амбиции Российских городов: провинциализация столицы

Хачатуров Марат Загирович

Студент

Ульяновский государственный педагогический университет, Естественно -

географический, Ульяновск, Россия

E-mail: marat-hachaturov@rambler.ru

Всякая культура есть сочетание традиций и новаций [5], другими словами культура есть не что иное, как совокупность всех достижений человечества, при сохранении достижений предыдущих поколений. Если исходить из этого определения, то в культуре выделяются универсалии. Культурные универсалии это элементы культуры присущие всем или почти всем обществам [9]. К ним можно отнести язык, нормы и конечно институты культуры [7]. Последние играют не маловажную роль в развитии культуры, в целом, поскольку являются зримым воплощением всех прочих элементов. Если рассматривать всю совокупность к. институтов, то мы получаем некий «сверх» институт, который не просто выполняет функцию объединителя к. институтов, но и заставляет их функционировать как единое целое. Под это описание хорошо подходит город. Культурная столица – это город выполняющей все выше перечисленные функции в дополнения являющейся двигателем культуры. К сожалению, следует отметить, что если раньше сельские поселения, при наличии определённой численности людей и наличии определённой инфраструктуры, стали называть посёлками городского типа, то в современном мире, некоторые города можно назвать городами сельского типа.

В современном мире, где преобладают, интеграционные процессы – культурная столица начинает приобретать свои конкретные очертания и прежде всего в конкретных программах, таких как «Культурная столица Европы», «Культурная столица Поволжья», «Культурная столица СНГ». Несмотря на то, что задачи программ могут изменяться, цель же у них одна это формирование культурного общества и объединение людей с акцентом на самобытность каждого народа.

Впервые такую программу запустил Европейский союз, предложила её министр культуры Греции Мелина Меркури в 1985 году, целью программы являлось подчёркивание самобытности народов Европы. На сегодня проект выбирают по трём основным принципам [10]:

1. Проект должен охватывать максимальное число людей.
2. Проект должен быть долгосрочной стратегией развития города.
3. Проект должен стимулировать культурное сотрудничество.

Наблюдая современную социокультурную ситуацию, обращает на себя внимание тот факт, что некоторые города России претендуют на звание

Культурной столицы Европы. Возникает вопрос, что это такое – неподдельное желание к совершенству или же амбиции, притязания, избранность, снобизм, престиж или «Русские понты»? Рассматривая данный вопрос, невольно приходится затронуть психологию власти [6], поскольку именно руководство принимает решения об участии города в каких-либо культурных программах. Конечно, хотелось бы верить, что это искреннее желание поднять город на более высокий культурный уровень, желание улучшить жизнь людей без всяких «отмывания» денег, но реальность порой двулика. С одной стороны, за всей сложностью психологии власти могут быть простые амбиции, но если амбиции не имеют под собой почвы, то они превращаются в пустословие окружённое чувством всемогущества и вседозволенности. С другой стороны, чувство элитарности или избранности, возможно, доминирует над всеми остальными – ведь приятно чувствовать свою особенность, а когда эту особенность начинают замечать другие, то это вдвойне приятней. Престиж тоже играет немаловажную роль, ибо достичь его пытается практически каждый житель планеты. А может это чувство снобизма, которое проснулось после глубокого сна под названием социализм, ведь на протяжении столетий подражание аристократии в нашей стране считалось модным, как писал по этому поводу Кестлер «мало быть самим собой, необходимо быть кем-то» (Кестлер, 2004, с. 10) [1].

Российские города, претендующие на звание культурной столицы Европы – скорее похожи на большую культурную инсценировку [3], в главных ролях, которой власть, а люди и город невольные декорации к ней. Действительно ли города, которые имеют огромные проблемы от социальной сферы до дорожного хозяйства, могут стать центрами культуры?

Несомненно, этот проект можно рассматривать и как одну из современных тенденций динамики развития городов, которые отражают значимость связей, коммуникативных сетей, распределение и размещение материальных и социальных ресурсов, распространение различных идей. Но для всего выше перечисленного нужна хорошая финансовая база, которая бы и обеспечила рывок в развитии.

А если этого нет, то возникнет сомнение, которые наводят на идею, что это всего лишь «русские понты» [2]. Если это так, то вся эта программа, нужна не столько жителям городов, сколько их властителям. Возможно это очередная «оздоровительная микстура», призванная показать, что где-то там существуют прекрасные культурные города с их прекрасными «правителями», которые когда-то воскресили эти города, подобно фениксу из пепла. Но итог в таких историях один и сказка Ганса Христиана Андерсена «Новое платье короля» хорошо иллюстрирует его.

Изначальные цели программы благородны, но перенося их на Российскую почву, начинаешь невольно сомневаться, что именно культурный рост главная цель, а всё остальное, включая деньги второстепенно.

Каковы же в реальности шансы российских городов на попадание в данную программу? Хотелось бы начать с того что участвовать в этой программе, на сегодня, могут только города стран Евразии, хотя этот вопрос

возможно в ближайшем будущем найдёт своё решение. Следующим шагом является разработка проекта, что будет несложно сделать для Российских городов с их богатой историей.

В любом случае, программа «культурная столица Европы» будет принята, в городах которые хотели бы участвовать в ней, это всего лишь вопрос времени, но что явится её итогом? Возможно, это будет стойкий культурный рост, новые инвестиции для города, экономический подъём, создание новых рабочих мест, но не исключён и такой вариант – иллюзия культурного роста, отмывание и бессмысленная трата денег, в общем, улучшение только на бумаге.

Многие Российские философы подчёркивали особенность Российской культуры, непохожесть ни на одну другую [4]. Так же лучшие умы двадцатого века, не однократно говорили, что Европейская культура мертва [8], в этом случаи может эта программа всего лишь иллюзия или фантом, тогда нужна ли она городам России?

Литература

1. Артур Кестлер *Анатомия снобизма*. М.: Махаон. 2004.
2. Дэвид Макфадьен *Русские понты. Бесхитростные и бессовестные*. М.: Альпина нон – фикшн. 2009.
3. Ионин Л.Г. *Социология культуры: путь в новое тысячелетие*. М.: Логос. 2004.
4. Каган М. С. *Философия культуры. Становление и развитие*. СПб: Лань. 1998.
5. Кармин А. С. *Культурология*. СПб: Лань. 2006.
6. Конфисахор А.Г. *Психология власти*. СПб: Питер. 2004.
7. Крёбер А. Л. *Избранное: Природа культуры*. М.: РОССПЭН. 2004.
8. Сидорина Т. Ю. *Философия кризиса*. М.: Наука. 2003.
9. Энтони Гидденс *Социология*. М.: Едиториал УРСС. 2005.
10. www.tallinn2011.ee/?id=249 (Талин 2011)