

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Роль университетов в развитии инноваций и экономики

Кузицына А.Г.¹, Багдасарян Г.К.²

1 - ПГУ, Философско-социологический, 2 - Пермский государственный технический университет, Строительный факультет, Пермь, Россия

E-mail: chocolate-anna@rambler.ru

Во второй половине XX века возникает и формируется новая экономика, основанная на знаниях и информации, получившая название информационного или постиндустриального общества (Э. Тоффлер, А. Белл Ж. Фурастье, М. Кастельс). В таком обществе университеты как центры инновации и экономики - это не только региональная проблема, но и международная.

Наука необходимо влияет на общество через знания и продукты, которые с ее помощью создаются. К сожалению, ушло то время, когда нашу систему образования считали эффективной. Дали сбой не только сама система и ее привлекательность, но и реформы, которые на данном этапе даже не приблизили Россию в мировом рейтинге к отметке, которую она занимала при СССР. Поэтому мы считаем, что данная проблема является особенно актуальной для России, в которой некоторые университеты получили статус Исследовательских Институтов.

На протяжении последних 10-20 лет наблюдается устойчивый рост усилий по проверке качества академических исследований с целью их внедрения в производство, создание стабильных условий для исследований в специальных национальных и международных центрах («Ведущих центрах» - Centres of Excellence - CoEs). Статус Ведущего Центра присваивается учреждению высшего образования по результатам национального или международного конкурса. А также происходит рост связи технологических инноваций с экономикой с опорой на критерии «ведущих исследований». Такого подхода придерживается постоянно растущее число стран: Австралия, Новая Зеландия, ЮАР, Нидерланды, Великобритания. Создание Ведущих центров – это ключевая роль университетов в появляющейся экономике, основанной на знаниях.

По статье А. Варена, Р. Ханк и Д. Трозера университет как инновационный центр, способствующий инновационной экономике, должен соответствовать следующим двум параметрам: во-первых, обеспечивать рост производства знаний через ноу-хау, подготовка повых специалистов и научных результатов, которые могут быть запатентованы и использованы для создания продуктов и услуг; во-вторых, функционирование университетов в регионах должно приводить к росту уровню знаний. Так, в США в 1965 году было выдано 96 патентов 28 университетам, а в 1992 году уже 1500 патентов 150 университетам[1].

В США, Франции (Париж, ISC) студенты вовлечены в работу с некоммерческими организациями, которые заказывают проекты у студентов. Такая «система использовалась в университете Бригэм Ян (США) в исследовании Б.К. Дэвиса оценивалась добавленная ценность подготовки магистров по направлению «менеджмент строительства» на основе комплексного опроса руководителей фирм»[2]. Безусловно, мы не считаем, что нужно направлять студентов работать только «под заказ», особенно там, где заказ новых технологий не приоритетный вопрос, мы полагаем, что необходима система

образования, которая бы на несколько шагов опережала заказ предприятий, опережая нынешний уровень развития страны.

Выделим аспекты, характеризующие университет как инновационный центр (по статье Д. Пауэра и А. Малмберга :

1. Глобальная роль университетов как научной базы для решения проблем в инновационной, экономической и социальной сфере;
2. Необходимость упора на фундаментальные исследования;
3. Тесная связь науки с прикладными исследованиями;
4. Особое значение междисциплинарных исследований для решения проблем общества;
5. Соответствие данным требованиям превращает университет в международный инновационный центр, «основанный на знаниях экономики», но становится брендом своего региона.

В итоге следует отметить некоторые моменты образования в мире в целом, в частности Болонский процесс. Э.Тоффлер, Ф.Фукуяма, М.Кастельс и другие зарубежные социологи считают, что Университет в XXI веке становится научной базы для решения проблем общества в экономической, инновационной и социальной сфере[4]. Центрами в таком обществе становятся умы людей в т.ч. и студентов университетов. В таких условиях, мы полагаем важно учитывать особенности каждого региона, при реформировании образования. Болонский процесс, как явление глобализации, не может быть применен во всех регионах одинаково, так как единые культурные пространства, экономические, инновационные не сформированы на данном этапе. Без перечисленных факторов невозможно говорить о едином образовательном процессе всего человечества, а только о его формировании, в котором Болонский процесс не может развиваться на принципах синергетики, поскольку это не стихийный, а управляемый процесс.

В заключении отметим, что крупным недостатком современного российского университетского образования и науки является сохранение «чистых» научных дисциплин, в то время как современная экономика, медицина, наука, культура, существующие в тесной взаимосвязи и взаимопроникновении требуют ускоренного развития междисциплинарных исследований и инноваций.

Литература

1. Гриценко В.С. Теория постиндустриального общества в современной зарубежной науке: материалы курсов социальной философии и философии экономики/ Перм. Ун-т. –Пермь,2009 .– 116 с.
2. Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы.М.,2000. С.4.
3. Маленков Ю. Проблемы подготовки магистров с высокой добавленной стоимостью./Маленков Ю.// Высшее образование в России – М.: МГУП – «Наука»/ – 2008. №7 –С.32-41
4. Орлов В.В. Постиндустриальное общество и Россия // Философия и общество.- 2003.-№3.-С88.

5. Pauer D, Malmberg A. The contribution of universities to innovation and economic development: in what a regional problem// Cambridge journal of Regions? Economy and Society. Vol. 1, Number 2. Pp 235-245
6. Warren A., Hanke R., Trozer D./ Models for University technology transfer resolving conflicts between missions and methods and the dependency on geographic locations// Cambridge Journal of Regions? Economy and Society.2008 Vol. 1, Number 2. Pp 219-232