

Оценка эффективности региональных целевых программ

Чеча Екатерина Сергеевна

Студент

Волгоградская академия государственной службы, Экономический факультет,

Волгоград, Россия

E-mail: ChechaEkaterina@yandex.ru

Широкое применение за годы реформ в бюджетной сфере получил такой инструмент планирования как программно-целевой метод. Общеизвестны его преимущества над другими методами планирования бюджетных расходов, в случае, когда необходимо комплексное решение сложных экономических, социальных, технических и других проблем. Большое место в программно-целевом планировании заняли разработка и реализация региональных целевых программ.

Особенность этого инструмента состоит в том, что его действие направлено на решение проблемы в той или иной области экономики или социальной сферы путем перевода ее в плоскость конкретных управленческих решений. Так как реализация целевых программ непосредственно связана с расходованием немалых бюджетных средств, то особый интерес вызывает методическое обеспечение оценки эффективности их реализации.

Предпосылкой внедрения в бюджетный процесс РФ программно-целевого метода планирования расходов стала реформа бюджетного процесса, предусмотренная Концепцией реформирования бюджетного процесса в 2004-2006 гг., она была нацелена главным образом на переход от сметного планирования к бюджетированию, ориентированному на результат, с целью повышения эффективности бюджетных расходов. В качестве основного направления реализации данной реформы было выбрано - совершенствование и расширение сферы применения программно-целевых методов бюджетного планирования.

Целевая программа, являясь центральным звеном программно-целевого метода планирования, может служить эффективным инструментом стратегического развития, решая при этом задачи долгосрочного перелома негативных тенденций, складывающихся на всех уровнях управления (федеральном, региональном и местном). Однако надо избегать чрезмерного использования данного инструмента (тенденция, которая складывается в последнее время), т.к. планирование далеко не всех расходов действительно требует применение программно-целевого метода, направленного на решение крупных комплексных проблем, которые не могут быть решены в рамках существующих методов и без концентрации финансовых и материальных ресурсов различной ведомственной, отраслевой, региональной и иной принадлежности.

В рамках разработки целевых программ существует проблема анализа и выделения наиболее острых и значимых проблем из всей их совокупности. На процесс отбора приоритетных проблем зачастую большое влияние оказывают политические факторы.

Последней новацией в развитии программно-целевого планирования в нашей стране стала Программа Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 30 июня 2010 г. 1101-р, которая предполагает переход в ближайшие годы к утверждению

«программного» бюджета, в котором почти 100% расходов будет охвачено программами, вместо 15% на сегодняшний день. Исходя из анализа зарубежного опыта, можно сделать вывод, что предлагаемая модель во много схожа с моделью формирования бюджета во Франции.

На сегодняшний день в рамках методологии оценки эффективности региональных целевых программ существуют следующие проблемы:

1. ключевой проблемой является отсутствие единого однозначного определения понятия «эффективность».

В БК РФ под эффективностью понимается одно из следующих состояний:

- достижение заданных результатов с использованием наименьшего объема средств;
- достижение наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств.

Данная трактовка понятия «эффективность» является весьма общей и «размытой», а без четкого понимания «что есть эффективность?» построение качественной методики ее оценки невозможно, поэтому необходимо законодательно утвердить однозначное, детализированное, проработанное определение «эффективности расходования бюджетных средств»;

2. отсутствие данного понятия приводит к ситуации, когда оценка эффективности сводится к сопоставлению достигнутых показателей с целевыми индикаторами и не учитывает другие важные аспекты реализации программ. В частности в Волгоградской области оценка ЦП проводится по 2 направлениям: степень достижения целей (сопоставление достигнутых показателей с целевыми индикаторами, содержащимися в программе) и степень соответствия запланированному уровню затрат;

3. в нашей стране на данный момент отсутствует единая и общепринятая методика оценки эффективности государственных и муниципальных программ. Это порождает ситуацию невозможности сравнения результатов реализации ЦП разных субъектов РФ даже в том случае, если они принадлежат к одной отрасли, а также наличия большого количества подходов и методик оценки, поэтому необходима разработка единой, формализованной методики оценки эффективности, которая бы учитывала различные аспекты

Необходимо отметить, что в ряде регионов проводится активная работа по разработке формализованных методик оценки эффективности целевых программ, включающих различные критерии, которые могли бы стать основой для разработки единой методики. Примером может являться Нижегородская область, в которой разработана «Методика оценки эффективности бюджетных целевых программ и корректировок предоставляемых бюджетных средств исходя из уровня достижения результатов», утвержденная Постановлением Правительства Нижегородской области от 27.06.2007 г. 202 [4]. В данной методике для оценки областных целевых программ применяются 6 различных критериев и их весовые коэффициенты.

Литература

1. Бюджетный кодекс РФ от 31.07.1998г.// Консультант Плюс. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/budget/info>

2. Постановление Правительства от 22.05. 2004 г. № 249 «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов»// Консультант Плюс. [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=>
3. Распоряжение Правительства РФ от 30.06.2010 г. № 1101-р «Об утверждении Программы Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года»// Консультант Плюс. [Электронный ресурс] – Режим доступа:
4. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=1023110524A1BC81E16>
5. Исаков А.Г. Критерии оценки целевых программ на уровне субъекта Федерации// Финансы. – 2010. - №1. – С. 11-14