

Проблема виртуальной идентичности в пространстве социальных сетей

Белоусов Александр Сергеевич

Студент

Уральский государственный университет им. А.М. Горького, Факультет социологии и политологии, Екатеринбург, Россия

E-mail: a.belousov@e1.ru

С бурным развитием интернет-технологий мы столкнулись с появлением социальных сетей, стремительно вошедших в нашу жизнь и перенесших коммуникацию на виртуальное пространство. В социальных сетях люди создают образ себя, но в другом пространстве - в пространстве виртуальном. Это перенесение образа себя в виртуальный мир влечет за собой появление новой идентичности – виртуальной идентичности.

Слово «виртуальный» понимается в двух смыслах. Первый смысл – связанный с компьютерным пространством и интернетом. Второй смысл – более широкий, относит нас к тому, что происходит не в реальном мире, не на самом деле [2].

В социальной сети переплетаются два пространства: пространство общей коммуникации и пространство твоего собственного образа – твоя персональная страница. Но в виртуальном дискурсе нивелируются границы между приватным и публичным. Твоя персональная страница является доступной другим людям для досконального изучения.

С другой стороны, несмотря на то, что персональная страница доступна к публичному рассмотрению, обладатель страницы отгорожен от непосредственного взаимодействия с другими людьми. В социальной сети каждый может создать особого рода образ, выбрать способ коммуникации, скрыв свое реальное «Я» за виртуальным образом. Возможность спрятаться за таким виртуальным образом помогает снимать психологический дискомфорт, который может присутствовать при непосредственном общении. Это открывает дорогу отличному от реального общения виртуальному общению со своими особенностями и правилами.

Виртуальное пространство позволяет фантазировать и создавать свой образ таким, каким ты хочешь его видеть. Такая возможность создает разрыв между реальной идентичностью и виртуальной идентичностью человека. В некотором роде человек раздваивается на себя действительного и образ себя. Вопрос, требующий специального исследования, состоит в том, какие последствия это оказывает на взаимодействия людей и не ведет ли появление сконструированной идентичности к потере идентичности реальной? Дело в том, что реальный мир ограничивает возможности изменения идентичности. Так, например, мы не можем изменить свой возраст, национальность и т.д. Поле же мира виртуального дает возможность создания выдуманной самопрезентации [5].

Возможность самому создать свою идентичность, недоступная в реальной жизни влечет индивидов к использованию социальных сетей в целях заполнения того в своей жизни, что отсутствует, но является желаемым для индивида [4]. Виртуальное пространство в отличие от реального в этом плане дает равные возможности всем участникам. Если в реальной жизни мы ограничены принадлежностью к определенному полу, возрасту, национальности, социальной или профессиональной группе, то, находясь

перед монитором компьютера, в конструируемой виртуальной реальности нет никаких ограничений в тот момент, когда человек вступает в виртуальное пространство. Процесс регистрации и первоначальный вид твоей персональной страницы идентичен любому другому. А после этого уже включается фантазия, которая может сделать то, что невозможно в реальном социальном пространстве – создается виртуальная идентичность. Существует возможность даже создать множество идентичностей, наделить их разными статусами. От этих статусов, так же как и в реальном взаимодействии, зависит то, как будет протекать коммуникация.

Говоря о социальной сети как об особом коммуникативном пространстве, важно отметить, что в этом пространстве сталкивается множество различных идентичностей, но они, между тем, каким-то образом взаимодействуют, понимают друг друга, находят общий язык, интерпретируют свои и чужие действия. Здесь необходимо обратиться к одному из основоположников символического интеракционизма Дж. Г. Миду с его теорией формирования самости применительно к виртуальному пространству [3]. По мнению автора индивид в первую очередь осознает себя самого. Также он может смотреть на других и интерпретировать их поведение, но для того, чтобы вступить с ними во взаимодействие, индивиды корректируют «образ себя» на основании представлений о том, что о них думают другие. Индивиды примеривают на себя роли других индивидов, чтобы посмотреть на себя со стороны и попробовать понять, что думают другие люди. Создание такого интересубъективного поля в социальной сети способствует успешной коммуникации и нахождению общего языка множеством уникальных людей.

Любое действие, направленное на другого индивида, является социальным [1]. Действия, совершаемые в социальных сетях, также направлены на индивидов, но сталкиваются лишь с их образами, вымышленными идентичностями. Здесь закономерно поднимается вопрос: насколько мы вообще можем говорить о реальных социальных действиях в пространстве интернет? Но мы уже точно видим реальные последствия влияния интернет коммуникаций на социальную реальность, где все актуальнее становится ряд социальных проблем. Во-первых - проблема достоверности информации получаемой из социальных сетей. Во-вторых, появляется риск ухода личности от реальности, предпочтения виртуального общения реальному. В-третьих, возникает проблема адекватного восприятия собственной и чужой идентичности.

Таким образом, виртуальная идентичность предстает для человека полем свободы самопрезентации. Социальная сеть – место взаимодействия виртуальных личностей. Но вот взаимодействия, которые между ними происходят, вполне реальны, общение все-таки протекает между реальными людьми, пусть и спрятанными за виртуальными масками, правда их восприятие друг друга может зависеть от тех образов, которые они создали и от тех ролей и статусов, которые они приобрели.

Литература

1. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
2. Галкин Д. Виртуальный дискурс в культуре постмодерна. // Критика и семиотика. Томский государственный университет, 2000. Вып. 1-2. С. 26-34.
3. Мид Дж. Аз и Я // Американская социологическая мысль: Тексты. / Под ред. В. И. Добренькова. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 227-237.

4. Блог Владимира Волохонского: <http://volokhonsky.ru/internet/sokolov.pdf> // Соколов М. Онлайн-дневник, теории виртуальной идентичности и режимы раскрытия персональной информации.
5. Флогистон: <http://flogiston.ru/articles/netpsy/strategy> // Жичкина А.Е., Белинская Е.П. Стратегии самопрезентации в Интернет и их связь с реальной идентичностью.