

Функциональные особенности мотивов чтения молодежи города Саратова

Бондарь Валентина Валентиновна

Студент

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,

Социологический факультет, Саратов, Россия

E-mail: valent0705@gmail.com

За последние двадцать лет страна претерпела значительные изменения, которые не могли не отразиться на обществе. Известно, что население России стало намного меньше читать [2]. Обилие разнородной информации, повышенная значимость времени, трансформация системы образования и повышение требований к уровню квалификации, интенсивное развитие медиакультуры - это и многое другое в совокупности приводит к изменению мотивов чтения, что сказывается на выборе литературы и видов читательских ресурсов. В целом, само чтение меняет свою функциональную характеристику: становится более функциональным, инструментальным и прагматичным. По отношению к чтению четко выявляются две основных тенденции: процесс чтения либо используется преимущественно для получения конкретных сведений или самообразования, либо приобретает все более «легкий» характер, становится средством приятного время провождения; в то же время мировоззренческая функция чтения уходит на второй план, что проявляется в виде падения интереса к классической литературе [3].

Премьер-министр В.В. Путин на съезде Российского книжного Союза также отметил проблему увеличения числа россиян, не читающих книги - ее решение он считает общенациональной задачей. По его мнению, наполненный смыслом потенциал и культура нации зависят не только от объемов чтения, но и тех нравственных, духовных ценностей, которые держатся в книгах. «По данным социологов, растет цифра людей, которые вообще не читают книг - ни бумажных, ни электронных, никаких ... в интересах страны, ее будущего мы будем возрождать надобность людей в книге...» [5].

На сегодняшний день книге трудно выдержать конкуренцию с видео, компьютерными играми, Интернетом. Основные источники приобретения печатных читательских ресурсов, такие как библиотеки и книжные магазины, не отражают в своей деятельности происходящих изменений. Однако интерес к чтению в целом не приходит в упадок - его поддерживает использование ряда других источников: газет, журналов, комиксов и проч. [1]. Свой вклад вносят возникшие с развитием Интернета их электронные издания, а также новостные ленты, блоги и т.д. Однако мотивы приобретения данных ресурсов, и, главное, их использования, различны - а данные мотивы, в свою очередь, определяют читательские предпочтения. Налицо противоречие в изменении структуры читательских предпочтений, что требует социологического изучения.

Проведенное социологическое исследование данной проблемы в городе Саратове в августе 2011 года (квотно-стратифицированная выборка объемом в 200 респондентов по следующим критериям: пол, возраст, район проживания) методом анкетирования показало, что саратовская молодежь характеризуется узким перечнем досуговых предпочтений – преимущественно, это встречи с друзьями, спорт и шопинг. Видимо, это обусловлено уровнем занятости современных молодых людей, а также их основным

родом занятий – учеба или работа. При этом чтение не является значимым видом деятельности для них, так как лишь каждый десятый опрошенный проводит время за книгой или другими читательскими ресурсами.

Чаще всего респонденты читают с целью получения конкретной информации (25,7%), обращаясь к учебной или научной категориям литературы, а также к литературе, касающейся их профессиональной деятельности, хобби, или к новостям. Причем отношение к чтению является также прагматическим, для большинства молодежи оно значимо лишь как источник информации (41,1%). Происходит вытеснение рекреационного мотива чтения за счет более прагматичного, утилитарного отношения к литературе. Современная динамичность жизни саратовской молодежи и рост требований к уровню обучения и квалификации работников обуславливает использование литературы преимущественно для получения конкретного знания, что влечет за собой широкое использование учебной, научной и профессиональной литературы.

В связи с интенсификацией деятельности молодежи, провоцирующей физическое и интеллектуальное напряжение, и с очень ограниченным количеством свободного времени, логично предположить, что использование этого времени преимущественно направлено на расслабление. Это говорило бы о преобладании развлекательной функции чтения, становлении данного процесса лишь средством приятного времяпровождения, особенно в связи с распространением «легкой» литературы - любовных романов, женских детективов и проч. Однако, это неверно. Наиболее популярная литература, используемая молодежью в рамках рекреационного мотива чтения, - глянецовые журналы - вместе с разного рода развлекательной литературой распространены лишь среди десятой части респондентов (6,7% и 4,2% соответственно).

Устойчивый интерес отмечается по отношению к художественной литературе, которая входит в круг наиболее часто читаемых категорий литературы почти для пятой части респондентов (18,8%). Самыми популярными жанрами являются классика и фантастика/фэнтези, что говорит о сохранении мировоззренческой и рекреационной функций чтения.

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что из двух основных тенденций по отношению к чтению, наметившихся в стране, среди саратовской молодежи доминирует одна – высокая значимость его познавательной функции. На втором месте находится мировоззренческая функция, и далее с большим отрывом – рекреационная, причем важно отметить, что приобретение чтением «легкого» характера и низкий интерес к классической литературе, отмеченных на всероссийском уровне, по результатам исследования не выявилось.

Литература

1. ВЦИОМ [Электронный ресурс] / Читающая Россия. — Электрон. дан. — М., 2009. — Режим доступа: <http://gm-dar.livejournal.com/118435.html> свободный. — Загл. с экрана.
2. ИТАР-ТАСС [Электронный ресурс]/Россияне стали меньше читать книги, 35% опрошенных вообще их не читает. — Электрон. дан. — М., 2009. — Режим доступа: <http://www.bigbook.ru/litnews/detail.php?ID=7192> свободный. — Загл. с экрана.

3. Читательские предпочтения молодежи Томской области. По результатам исследования ТОДЮБ [Электронный ресурс] / авт. статьи Корешкова Л.Д — Электрон. дан. — Томск, 200.— Режим доступа: [//http://odub.tomsk.ru/image/pdf/read_yan.pdf](http://odub.tomsk.ru/image/pdf/read_yan.pdf) свободный. — Загл. с экрана.
4. Библиотечное обслуживание юношества в условиях изменения роли и функций чтения [Электронный ресурс] / авт. статьи Самохина М.М — Электрон. дан. — М., [200-?]. — Режим доступа: [//http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea98/doc2/doc145.ht](http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea98/doc2/doc145.ht) свободный. — Загл. с экрана.
5. Interfax [Электронный ресурс] / Путина тревожит рост числа россиян, не читающих книги. — Электрон. дан. — М., 2011. — Режим доступа: <http://interfax.ru/> свободный. — Загл. с экрана.