

Секция «Социология»

**Формирование современных буржуазных наций в Беларуси и России**

***Харитонов Игорь Николаевич***

*Соискатель*

*Институт социологии НАН Беларуси, отдел экономической социологии и социальной демографии, Минск, Беларусь*

*E-mail: igor-igor@tut.by*

Прошло 20 лет с момента распада СССР, с того момента, как бывшие советские республики вынуждены были активнее переходить на рыночные отношения. Одновременно с курсом на развитие рыночных и капиталистических отношений, как и подобает независимым суверенным государствам, был взят курс на развитие национального самосознания, идентичности. Этот процесс в России и Беларуси проходил достаточно противоречиво. В декабре 2010 года в Беларуси и в декабре 2011 года в России произошли события, свидетельствующие на наш взгляд, именно о характере развития буржуазных наций в этих странах. Существуют точки зрения, связывающие протесты населения против предполагаемых фальсификаций с «бунтом рассерженных граждан», «оранжевой революцией». Но наш взгляд, это свидетельства не просто некоего эпизодического возмущения, связанного с усталостью и радикализацией отдельных слоев населения, а «проростки» все более проявляющихся элементов современной буржуазной нации в этих странах, вписывающиеся в логику и парадигму традиционной концепции возникновения наций на основе развития буржуазии и капиталистических отношений.

Вопрос о российской или белорусской нации можно поставить двояко: речь идет либо о развитии уже существующей нации, либо, фактически, о формировании новой [буржуазной] нации. С точки зрения марксизма-ленинизма, при смене экономической формации от капитализма к социализму и коммунизму возникли предпосылки к формированию новой социалистической общности, советской нации. Как пишет М.П. Ким, возникновение и развитие новых общностей людей – это закономерность социального прогресса в эпоху диктатуры пролетариата и социализма [1]. Б. Андерс говорил о нациях, как о «воображаемых сообществах» [2]. Несомненен тот факт, что советская нация как проект стала реальностью, хотя и не в полной мере, и оставила свой след. В этом смысле, после распада СССР, с переходом на рыночные отношения в Беларуси и, прежде всего, России идет этап формирования новой буржуазной нации, основанием которой является развитие рыночных и капиталистических отношений, экономического «базиса» национализма, буржуазной нации.

С позиций марксизма-ленинизма расцвет наций при социализме и коммунизме обеспечивается устранением классовой борьбы, ее глубинных причин, то есть, при устранении капиталистических и рыночных основ, частной собственности на средства производства, вырождение буржуазии как класса. Изменение социально-экономических условий ведет к формированию нового типа нации.

Этому противостоит буржуазная концепция нации, демонстрирующая способность объединять различные классы вопреки классовой борьбе, на основе капиталистических экономических связей, укрепляющих экономическую общность, а также идеологии национализма. Например, большим ударом для всего социалистического Интернационала в начале 20 века стала солидарность классовых врагов в Первой мировой войне,

их «национал-шовинистическое» национальное единение. То есть, национализм оказался в какой-то степени сильнее классовый борьбы, а буржуазная нация доказала свою способность к консолидации в определенных условиях.

Особенность же развитых буржуазных наций в том, что у них есть ресурсы противостояния экономическим кризисам и проблемам, сохранения стабильности в этих условиях, такие как демократическое взаимодействие различных групп населения, высокая динамичность капиталистических предприятий. В этом большой потенциал буржуазной нации.

Особенностями современной буржуазной нации является следующее – во-первых, наличие развитых экономических и рыночных отношений, во-вторых, развитых демократических институтов и демократической среды, в-третьих, развитого гражданского общества. В манифестациях на Болотной площади, в общем-то, нам предстали массовые зрелые буржуазные элементы «новой» России, пришедшие требовать положенного в развитом буржуазном государстве уровня политической культуры и деятельности политических институтов, полномочий гражданского общества. То же произошло, на наш взгляд, и в Беларуси.

Важным моментом для современной России является то, что буржуазная нация может представлять собой стабильную и самоорганизующуюся макросоциальную общность, способную выдерживать даже проблемы, вызываемые классовый борьбой. Это очень важная для будущего современной России особенность высокоразвитых буржуазных государств.

Также важной чертой буржуазной нации является национальный диалог различных социальных групп, крупной буржуазии и других слоев населения как процесс взаимосогласования позиций; наличие активных буржуазных элит. Весьма показательным самовыдвижением М. Прохорова. Это выдвижение олигарха в кандидаты в Президенты России сильно отличается от аналогичного выдвижения В. Брынцалова в 1996 году. Общество демонстрирует большую к этому готовность и лояльность. Наблюдается, что поддержка М. Прохорова гораздо выше (как минимум 4-5%), чем в свое время была у В. Брынцалова (0, 16%) и не только по причине одиозности и вызывающего поведения последнего.

Основой буржуазной нации является частно-владельческий сектор экономики, предприниматели и собственники. Препятствуют гармоничному формированию буржуазной нации несопоставимое развитие рыночных отношений, их затормаживание и диспропорции, а также высокая доля условно называемых «люмпен-пролетариев».

Процессу дальнейшего формирования буржуазной нации в России и Беларуси, отличающейся относительной внутренней стабильностью, высокой солидарностью и консолидацией перед внешними угрозами, на наш взгляд, будет способствовать сопоставимое развитие политической системы, экономических капиталистических отношений. Несответствие данных параметров запросам национальному буржуазному обществу рискует привести скорее не к «социалистическим», а буржуазным протестным настроениям. Дальнейшее грамотное развитие капиталистических и рыночных отношений в России и Беларуси, прежде всего, частного сектора, частного бизнеса мелкой и средней руки, послужит с одной стороны укреплению буржуазного ядра нации, а с другой, позволит снять остроту классовый борьбы.

## Литература

*Конференция «Ломоносов 2012»*

1. Ким, М. П. Советский народ - новая историческая общность. М., 1972.
2. Андерсон, Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М.: Канон-Пресс-Ц, 2001.