

**Отношение государственных структур к полилингвальной системе
образования**

Еликоева Альбина Казбековна

Аспирант

Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова,

Факультет психологии и социологии, Владикавказ, Россия

E-mail: elikoeva88@mail.ru

Ключевые слова: титульные этносы, гражданин, поликультурное образование, язык, культура, национализм, мультикультуризм, разновидность культур, гражданин глобального мира, нации, народности, этнические группы, интерес, местные языки, многонациональность, этноязыковое поведение.

– этноязыковое поведение респондентов демонстрирует, что социальные функции национальных языков по-прежнему достаточно узки не только на уровне межэтнического, но и внутриэтнического взаимодействия;

– слабая динамика расширения социальных функций национального языка обусловлена представлениями большинства населения обеих этнических, а также социальных и возрастных групп о его невысокой востребованности для социальной самореализации индивида;

– низкий интерес к изучению национальных языков и культур со стороны русского населения и части самого титульного этноса связан не с количеством, а с качеством преподавания этих языков, что, в свою очередь, осложняет или снижает интерес и к «потреблению» предлагаемых образцов культуры титульных этносов.

С начала 80-х гг. XX в. в полиэтничных странах осознаются преимущества и перспективы мультикультурализма и разрабатываются концепции поликультурного образования, которые постепенно завоевывают мировое пространство. Сфере образования отводится одна из ведущих ролей в продвижении мультикультурализма. Каковы же основные составляющие передовой теории и практики поликультурного образования?

Поликультурное образование направлено на формирование личности, готовой к восприятию и уважению многообразия, и предусматривает:

отражение культурного разнообразия общества в учебных планах, на школьных занятиях и в окружающей обстановке с целью воспитания «этнической грамотности»;

создание условий для постижения учащимися своего культурного наследия и получения информации о культурном богатстве других национальностей;

рассмотрение сходств и различий этнических групп, воспитание уважения ко всем этническим группам и народам, осознание и уважение их уникальности, осуждение этнических предрассудков;

отражение в содержании образования взаимовлияния и взаимообогащения культур в современном мире, хода и перспектив развития интегративных процессов.

При этом одинаково важно, чему учат детей и как их учат. При мультикультурном подходе содержание любого учебного предмета, особенно гуманитарных дисциплин, учитывает многонациональный состав государства и строится на принципах взаимности.

То, что в поликультурном обществе знание языка, культуры и истории титульного этноса/доминантной группы необходимо меньшинству для того, чтобы адаптироваться и реализовать себя в обществе, бесспорно. В то же время большинство не испытывают такой очевидной необходимости познавать язык, культуру и историю меньшинств. Но, тем не менее, именно поликультурные программы для всех учащихся, включая как меньшинство, так и большинство, являются одним из важнейших условий воспитания толерантности, консолидации и интеграции общества.

На протяжении XX в. в национальных республиках СССР происходило явное сужение социальных функций титульных этносов, даже в семье функции родных языков начали сужаться. В то время появилась патриотично настроенная часть интеллигенции – националисты, которые были встревожены сложившейся языковой и культурной ситуациями.

Согласно Конституции РФ (ст. 68, ч. 1) русский язык является государственным языком РФ на всей территории, выступая важным фактором единства и целостности Российского государства. Республики РФ обладают правом иметь свои государственные языки, которые наряду с русским употребляются в органах государственной власти, местного самоуправления, государственных учреждениях. Конституция РФ гарантирует также каждому народу и каждому человеку сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития (ст. 68, ч. 3). Пропаганда языкового превосходства запрещается Конституцией РФ (ст. 29, ч. 2).

Реальное состояние языков различных этнических групп в РФ таково, что некоторые современные аналитики предсказывают: если в РФ не изменится языковая политика, мы станем свидетелями того, что у многих народов РФ в ближайшие 50–100 лет исчезнут языки, давшие названия тем или иным локальным этническим образованиям. Чтобы не произошла потеря национальных языков, некоторые ученые предлагают ввести обучение на билингвальной основе как базовом компоненте в системе современного языкового образования, в чем усматривают путь к исправлению векового преуменьшения или игнорирования языков и культур бывших «нацменьшинств» СССР.

В последние годы поликультурная основа в системе современного языкового образования в РФ находит все больше сторонников, а некоторые оппоненты говорят, что данный подход поощряет раздробленность вместо единства, призывая людей отождествлять, распознавать соответствие со своей собственной категорией (группой объединенных общими признаками), а не со всей нацией. По мнению критиков, вместо того, чтобы признать наличие каких-либо общих культурных стандартов, провозглашаются предпочтения оценивать идеи, отталкиваясь от гендерной статусной принадлежности тех, кто преподносит эти идеи.

Проблема поликультурного образования имеет для Российской Федерации не только образовательное измерение, но даже в большей степени определяет перспективы дальнейшего развития страны как единого социокультурного пространства.

Литература

1. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. Учебник для вузов. М., 1999.
2. Большой толковый социологический словарь. Коллинз. Т. 1–2. М., 1999.

Конференция «Ломоносов 2012»

3. Доган М., Пелласи Д. Сравнительная политическая социология. М., 1994.
4. О языках народов Российской Федерации. Закон РФ от 25 октября 1991 г. // «Ведомости РСФСР». 1991, 50. Ст. 1740.
5. Орлова Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию. М., 1994.
6. Соловьев О.М. Плюрализм в демократическом обществе // Социология и социальная антропология. СПб., 1997.
7. Сусоколов А.А. Культура и обмен. М., 2006.
8. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003.

Слова благодарности

Спасибо большое всем!