

Секция «Социология»

Представления студентов о деятельности куратора группы

*Михайленко Антонина Александровна*

*Студент*

*ФГБОУ ВПО Тверской государственный технический университет, управления и социальных коммуникаций, Тверь, Россия*

*E-mail: mikhaylenko-antonina@rambler.ru*

Институт кураторства существует в отечественной системе высшего образования на протяжении многих десятилетий. Появившись в дореволюционной России, пережив упадок в 1990-е годы, данный институт вновь стал неотъемлемым элементом учебно-воспитательного процесса в современном российском вузе. Общеизвестно, что куратор - это преподаватель, в обязанности которого входит академическое руководство студенческой группой и внеучебной жизнью студентов, связанной с вузом. Однако отношение к кураторству в преподавательской и студенческой среде неоднозначно. Одни считают кураторство пережитком советской высшей школы с ее идеологизацией и патернализмом, другие полагают, что деятельность кураторов необходима для повышения качества университетского образования, решения насущных задач его модернизации.

В связи с этим в 2011 году в Тверском государственном техническом университете было проведено прикладное социологическое исследование на тему: «Мнение студентов о деятельности куратора студенческой группы». С помощью метода анкетирования было опрошено 166 студентов. В ходе исследования были получены следующие результаты.

По мнению 73,5% студентов куратор должен познакомиться со своей группой на организационном собрании первокурсников. Очевидно, это связано с тем, что вчерашним школьникам важно знать к кому следует обращаться, если понадобятся совет или помощь. Половина респондентов (51,2%) считает, что куратор должен общаться со своей группой несколько раз в месяц, 32,5% - несколько раз в неделю. Студенты хотят, чтобы куратор был в курсе их проблем, и следовательно мог их помочь решить их до того момента, когда это станет невозможно сделать.

Большинство студентов (72,2%) полагает, что куратор должен работать на всех курсах. Особую заинтересованность в этом высказали четверокурсники (90,6%), что видимо связано с личным опытом учащихся.

Более половины респондентов считают, что основными формами взаимодействия куратора с группой являются: час куратора (65,1%) и контроль успеваемости (62%). Большинство участников опроса полагают, что куратор должен работать по формуле «Мы», то есть, принимая решение находить компромисс между своим мнением, и позицией группы, если они различаются.

По мнению студентов, наиболее универсальными функциями куратора являются: содействие студентам в решении конфликтных ситуаций с преподавателями, информирование студентов обо всех событиях, происходящих в университете, осуществление контроля за деятельностью группы. Существуют также обязанности, которые обусловлены тем, на каком курсе обучается курируемая группа. Если на младших курсах особое значение имеет помощь в адаптации студентов к новым условиям жизни (14,1%), содействие в сплочении коллектива (11,7%), то на старших курсах большую значимость

приобретает выполнение таких обязанностей, как: помощь во взаимодействии студенческой группы и руководства университета (13,7%), организация культурно-массовых, спортивных, научных мероприятий (10,6%), помощь в решении личных проблем (9,4%).

Для сплочения коллектива куратор, по мнению учащихся ТвГТУ, должен проводить специальные мероприятия (39,8%), организовывать беседы с группой, общаться с ней (17,8%), устраивать психологические тренинги на сплочение (9,3%). По мнению 45,4% респондентов, куратор должен организовывать для студентов посещение музеев, выставок в других городах.

58,2% студентов считают, что куратор должен поощрять студентов за активную работу, проводимую во внеурочное время. Наиболее популярными являются такие формы поощрения, как похвала (27,7%), грамота (9,8%), деньги (9,8%), поблажка на зачетах и экзаменах (9,8%), благодарность при всей группе (8,9%).

По поводу вопроса о том, должен ли куратор поддерживать связь с родителями студентов, мнение опрошенных разделилось практически поровну. Это связано с тем, что студенты осознают то, что они не всегда могут понять, когда сами в состоянии справиться с ситуацией, а когда уже нужна помощь окружающих, но в тоже время они считают себя уже абсолютно взрослыми, способными самим решить свои проблемы.

Особый интерес представляет мнение студентов о личных и профессиональных качествах необходимых куратору для успешной деятельности. По мнению участников опроса куратор должен обладать следующими чертами: коммуникабельностью (12,5%); пониманием (12%); ответственностью (10,1%); доброжелательностью (10,5%); профессионализмом (9,7%); справедливостью (8,1%); готовностью прийти на помощь (7,6%). Куратор должен иметь следующие педагогические качества: образованность (18,2%), находчивость (16,7%), оптимизм (13,7%), эрудицию (13,5%), наблюдательность (13,1%).

По мнению респондентов, у студентов возникает необходимость в общении со своим куратором, в первую очередь, для разрешения проблем, возникающих во время учебного процесса (39,1%), для организации мероприятий во внеучебное время (18%), в ходе подготовки к сессии (17,7%), в связи с участием в научных конференциях, олимпиадах (14,4%). Около половины студентов (46,7%) считают, что куратор в студенческой группе играет роль информатора. 23,6% отдадут предпочтение куратору-организатору.

Студенты считают, что оценить деятельность куратора можно с помощью следующих критериев: информационная работа со студентами (24%); место группы в рейтинге академических групп (успеваемость и посещаемость) (13,7%); организация участия студентов группы в научных, культурно-массовых и спортивных мероприятиях (13,2%); на основе результатов социологических исследований мнения студентов о деятельности своего куратора (11,5%).

Изучение мнения студентов о проблемах и перспективах кураторской работы в вузе, о требованиях, предъявляемых к современному куратору студенческой группы необходимо для совершенствования деятельности кураторов в российских вузах.