

## Секция «Иностранные языки и регионоведение»

### Сравнительный анализ моделей обучения взрослых в системах дополнительного образования России и США

*Назарьков Александр Андреевич*

*Аспирант*

*Северо-Кавказский федеральный университет, факультет филологии,  
журналистики и межкультурной коммуникации, Ставрополь, Россия*

*E-mail: active@bk.ru*

Системы дополнительного образования взрослых в структуре непрерывного образования в отдельных государствах разнообразны. Роль государства и частного сектора в формировании данных структур образовательного процесса, место данного образовательного процесса, его правовое и финансовое обеспечение отличаются друг от друга, согласно «культурологическим и политическим традициям» этих стран [1, 17].

Дополнительное образование взрослых в России традиционно подразделяется по содержанию на дополнительное профессиональное образование и дополнительную культурно-образовательную деятельность. В современный период развития нашего общества и его образовательной системы, в результате коренных социально-экономических трансформаций, получение дополнительного образования стало востребовано самой личностью как необходимое условие ее «выживаемости» в новом социуме [2, 89].

Однако все существующие в стране формы обучения взрослых организационно и административно находятся в различном подчинении, оторваны друг от друга и не объединены единой государственной политикой, соответствующими управленческими и координирующими структурами, теоретическими и научно-методическими принципами обучения.

В России образование взрослых рассматривается преимущественно как дополнительное профессиональное образование (ДПО). Согласно статистическому бюллетеню «Дополнительное профессиональное образование в 2010г.», масштабы ДПО в РФ характеризуются высокими темпами роста в определенных сегментах (например, корпоративное и бизнес-образование), хотя сохраняется заметное отставание от промышленно развитых стран. По данным Росстата, в 2010 г. в различных программах ДПО приняли участие 15,8 % от общей численности работников, в том числе по возрастным группам: до 25 лет – 16,5 %; 25–30 лет – 19,6 %; 31–45 лет – 18,3 %; старше 45 лет – 12,2 %.

Обучение, повышение квалификации и переобучение действующих работников является частью подсистемы ДПО, которая охватывает 1338 институтов (включая 31 академию), 379 отделений повышения квалификации при университетах, 45 межрегиональных центров обучения, 156 отраслевых центров обучения, 86 институтов повышения квалификации работников образования, 92 центра обучения при учебных заведениях и ряд других структур [3, 14].

В настоящее время государственная система дополнительного образования находится в процессе трансформации, вызванной нехваткой государственного финансирования, и быстро развивается сеть негосударственных структур дополнительного образования, которая насчитывает более 600 структур в 69 регионах страны.

Развитие систем дополнительного образования в США стало одной из приоритетных задач образования. В стратегическом документе «Цели 2000: Акт об обучении Амери-

ки», принятом на Второй сессии 103 Конгресса США в 1994г., среди основных национальных образовательных идей была определена ориентация на повышение уровня грамотности и непрерывное образование, и отмечалось то, что все работники должны иметь возможность получать знания и навыки, необходимые для адаптации к появляющимся новым технологиям, методам труда и рынкам, через государственное и частное общее и профессионально-техническое образование и программы обучения на рабочем месте. Закон США «Workforce Investment Act / Adult Education and Literacy» в ст. 201 – 251 обозначил приоритеты политики государства в развитии системы образования для взрослых [5, 1].

Специалист, претендующий на сохранение заработной платы в следующем финансовом году, должен в своем самоотчете (Self-evaluation) показать, что он находится в процессе непрерывного образования. Если им не посещались курсы повышения квалификации, приветствуется написание статьи, выступление с докладом, участие в реализации проекта. Таким образом, излагая теорию американской системы образования, Сукиасян Э.Р. показывает, что показателем непрерывного образования считается профессиональное развитие (Professional development) [6, 2].

Свободные университеты в США предназначены для обучения взрослых работающих людей. Они предоставляют населению курсы различной направленности, в зависимости от потребностей слушателей. Занятия проводятся в неформальной обстановке, в библиотеках, социальных центрах, частных домах. Руководство свободными университетами осуществляют традиционные университеты, такие как, например, Национальный университет США.

Система дополнительного образования взрослых США, базируясь на принципе неформальности, характеризуется «высокой степенью гибкости и разнообразия, удовлетворяя практически любые познавательные и профессиональные запросы граждан», – отмечает Кларин М.В. [4, 126].

Таким образом, дополнительное образование взрослых является уникальной ступенью непрерывного образования, удовлетворяющей потребности граждан в знаниях и умениях, необходимых для профессионального роста, личностного развития, способствующего повышению его общекультурного и интеллектуального уровня в период самостоятельной жизни с учетом тенденций социально-экономического и социокультурного развития общества.

В настоящее время понятие дополнительного образования взрослых обрело новый социальный контекст: не только массовое непрерывное образование стало социально необходимым, но возросли общие социальные требования к масштабам и качеству образования, удовлетворению которых прежде всего должно служить дополнительное образование. Очевидно, что данные тенденции вызывают необходимость разработки научно-методического обеспечения и подготовки кадров, способных эти требования удовлетворить.

### **Литература**

1. Базарова Г.Т. Особенности обучения взрослых. // Менеджер по персоналу №2, 2007г.
2. Барвенко О.Г. Обучение иностранному языку взрослых: дис. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2004. – 187 с.

3. Дополнительное профессиональное образование в 2010 г.: статистический бюллетень. т. 1. М. : Росстат, 2010.
4. Кларин М.В. Сфера образовательных услуг в системе непрерывного образования США : аналитический доклад. М. : ИТПиМИО РАО. 1994.
5. [www.ed.gov/policy/adulted/leg/legis.html](http://www.ed.gov/policy/adulted/leg/legis.html) (U.S. Department of Education)
6. [www.ellib.gpntb.ru/?journal=ntb&year=2006&num=5&art=6](http://www.ellib.gpntb.ru/?journal=ntb&year=2006&num=5&art=6) (Сукиасян Э.Р. Непрерывное образование. Как оно понимается в США)