

Секция «Политические науки»

Сравнительный анализ деятельности женских НКО на примере Запада и России

Бушуева Анастасия Александровна

Студент

Сыктывкарский государственный университет, Факультет политологии,

Сыктывкар, Россия

E-mail: nansy0705@mail.ru

Мы обратимся к изучению специфики российского гражданского общества на примере деятельности одной из самых авторитетных российских феминистских организаций – Независимого женского форума, сравнив его с наиболее крупным альянсом женских групп интересов в ЕС – Европейским женским лобби (European Women's Lobby).

Общими у обеих организаций являются способ создания (как результат инициативы «снизу», подразумевающей объединение нескольких женских групп), общая модель начального развития (совместные усилия нескольких организаций для признания значимости проблем положения женщин), стратегия деятельности (взаимодействие с должностными лицами по решению проблем женщин и по продвижению женских интересов в политику).

Во внутренней структуре и методе работы двух организаций тоже прослеживается некая аналогия, при которой центр направляет работу в различных регионах, однако к этому они также приходят разными путями.

Тем не менее, во внутренней структуре и методе работы двух организаций тоже прослеживается некая аналогия, при которой центр направляет работу в различных регионах, однако к этому они также приходят разными путями.

С институциональными, нам кажется, отчасти связаны и функциональные различия в работе двух женских образований, изначально сформулированных целях и миссиях организаций. Так, миссией EWL было провозглашено способствование достижению в Европе гендерного равенства, повышению вовлеченности женщин во все социальные процессы. В связи с этим были поставлены цели: привлечение женщин к борьбе за гендерное равенство, информирование общественности и должностных лиц о текущем состоянии гендерных отношений, учет интересов всех женщин, независимо от их возраста и социального статуса.

НЖФ всегда выдвигал лозунги скромнее, считая своей миссией способствовать трансформации постсоветского общества, культуры и экономики на недискриминационной основе.

Для реализации поставленных целей женские организации развивают несколько основных направлений деятельности, дающих наглядную картину соотношения их реальных возможностей и ресурсов.

В настоящее время EWL реализует 8 основных частично пересекающихся курсов:

- женщины в процессе принятия решений,
- участие в пересмотре европейских договоров,
- социальная политика и занятость, европейская политика гендерного равенства и законодательство,
- уникальность женщин и антидискриминационное законодательство ЕС,

- основные права и свободы ЕС,
- миграция и предоставление убежища,
- насилие против женщин,
- международные акции в поддержку прав женщин.

По каждому из них альянс в целом добился определенных успехов где-то в большей, а где-то в меньшей степени. Наиболее интенсивное развитие получили области внедрения гендерного мейнстриминга в политику ЕС, участие в пересмотре европейских договоров, а также такое относительно новое, но наиболее интенсивно прорабатываемое EWL поле деятельности как миграция и предоставление убежища.

Деятельность же российской организации осуществляется в рамках четырех программ: инновационные подходы к усилению позиций женщин через образование, участие женщин в городской политике, международная деятельность, информационно-издательская деятельность.

Одной из главных составляющих деятельности обеих организаций является просвещение общественности и формирование позитивного образа общества гендерного равенства посредством распространения информации и регулярного издания научно-исследовательских информационных сборников, предоставляющих читателям актуальные сведения различной тематики и затрагивающих вопросы о положении на соседних территориях.

Независимый форум выделяет просветительскую работу в отдельную программу развития, что объясняется и спецификой российского общества, а европейский альянс считает ее лишь действенным инструментом лоббирования.

Кроме того, обе организации основывают свою деятельность на использовании новейших средств коммуникации, в особенности интернета, что обеспечивает им поддержку более широкого круга единомышленников и необходимую быстроту, эффективность и гибкость работы.

Таким образом, подводя итог всему сказанному, мы понимаем, что, к сожалению, по общему уровню развития женское движение в России отстает от западного лет на 25. Этим объясняется и фрагментарность, и некая «однобокость» проводимой российскими феминистками политики, включающей необходимые составляющие по улучшению положения женщин, но и игнорирующей ключевые из них, такие как доступ женщин к законотворчеству и экономическое усиление.

Литература

1. Айвазова С. Женское движение в России: Традиции и современность // *Общественные науки и современность*, М., 1998. №6. С.121-130.
2. Гапова Е. Гендерные политики в национальном дискурсе // *Гендерные исследования: Харьковский центр гендерных исследований*// М.: Человек & Карьера, 1999. № 2. С. 24-36.
3. Завадская Л.Н. Российские реалии: проблема равенства полов // *Интеграция женщин в процесс общественного развития*// М.: Луч, 1994. С. 399 - 411.
4. Ионов И. Женщины и власть в России: история и перспективы // *Общественные науки и современность*. 2000. № 4. С.75-87.