

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Проблема свободы и ответственности в философии Ж.-П. Сартра.

Исаков Денис Викторович

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия
E-mail: isakovdenis@gmail.com*

Тезис Сартра утверждает, что человек является свободным абсолютно. К этому часто добавляют, что, как писал Достоевский, «если Бога нет, то все позволено». И этим упрекают Сартра, что освободив человека полностью, наделив его неограниченной свободой, мыслитель толкает человека в пропасть. Другие заявляют, что объявленная философом абсолютная свобода на практике оказывается абсолютной несвободой, «неумолимым роком» [Кузнецов 1969, стр. 133].

Предельная последовательность рассуждения должна быть доведена до логического завершения. Как замечает Сартр: «Человек не может быть то свободным, то рабом – он полностью всегда свободен или его нет» (Сартр 2012, стр. 663). Не может быть частичной свободы. И человек не детерминирован полностью, так как это абсурд. «Детерминированное сознание, то есть мотивированное извне, стало бы чистой внешностью и перестало бы быть сознанием» (Сартр 2012, стр. 665). Нельзя найти все возможные причины, которые могли бы объяснить всю деятельность человека. Но, несомненно, есть недетерминированная область. И сколь бы малой она не была, если она есть, есть смысл говорить об абсолютной свободе. Не бывает свободы ограниченной, так как свобода по своему определению ничем не ограничена, поскольку мы не говорим о свободе в конкретной ситуации, но о свободе в целом. Свобода, сколь бы малой она не была, всегда является абсолютной. Эта та область, которая представляет собой пространство чистой спонтанности. Самый ничтожный ее фрагмент абсолютен в своей данности.

Свобода человека, согласно Сартру, существует в трех аспектах: метафизическом, художественном и социально-политическом [1], и всегда связана с ответственностью. Чем больше свобода человека, тем выше его ответственность за собственные дела и поступки, и, наоборот, большая свобода следует за большей ответственностью. Абсолютно свободный человек является абсолютно ответственным [1]. Многие могут заявить, что в таком случае человек вовсе не является свободным. Однако, между свободой и ответственностью есть третье звено – сознательность. «Быть свободным» не означает «получить то, чего хотели», но «определиться хотеть посредством самого себя» (Сартр 2012, стр. 722). Свободным является только тот человек, который ясно сознает себя и свои действия. Без сознательности отсутствует свобода, ровно так же как несвободными по своей природе являются животные. Человек способен поступать свободно, только тогда, когда он осознает себя свободным, тогда, когда он является сознательным. Высокая сознательность человека гарантирует ему большую свободу. Вместе с этим сознательность человека связывает его ответственностью за собственные действия. Так и получается, что абсолютно сознательное существо является абсолютно свободным и одновременно абсолютно ответственным. Не сложно догадаться, что таким существом является Бог.

Тем не менее, Сартр утверждает, что человек всегда является абсолютно свободным. Здесь абсолютное увязывается с относительным. Относительно божественной свободы и сознательности, человек всегда будет менее свободным и сознательным. Но человеческая свобода и сознательность, какими бы они ни были, всегда являются абсолютными в данном конкретном случае. Человек не может быть в сознании частично, его сознание всегда абсолютно в той мере, в которой конкретный человек может сознавать. В этом смысле свобода человека всегда является абсолютной, хотя свобода конкретных людей всегда различна. Так и ответственность человека абсолютна, хотя ответственность конкретных людей различна.

Высокая сознательность связана с возложенной ответственностью, которая требует предельной сосредоточенности и вовлеченности. Между ответственностью и сознательностью прямая зависимость. Сознательность тем выше, чем выше ответственность. В этом смысле безответственный человек является несознательным. Чем предельнее сознательность, тем отчетливее свобода. Свобода по Сартру – это не возможность делать все, что угодно. Это осознанный выбор в ситуации. Согласно Сартру, «нужно быть сознательным, чтобы выбирать, и нужно выбирать, чтобы быть сознательным», «выбор и сознание есть одно и то же» (Сартр 2012, стр. 692).

Таким образом, человеческая свобода есть тройственный узел, состоящий из сознательности, ответственности и, собственно, свободы. В повседневной жизни человек детерминирован биологическими и социальными причинами. Однако, эта детерминированность частичная. Возрастающая ответственность ведет к возрастающей сознательности, и, наоборот, сознательность есть показатель ответственности. Это ведет к подлинной свободе – осознанному выбору в ситуации. Свобода есть «автономия выбора» (Сартр 2012, стр. 722). И поскольку свобода всегда абсолютна, человек свободен также абсолютно, даже если выбор лежит в плоскости остаться жить или умереть. Сартр понимает, что задача общества расширять плоскость выбора, чтобы ценой свободы не была человеческая жизнь.

Политический аспект свободы. В конечном счете, является ли человек свободным – это и политический вопрос. Полное отрицание свободы человека в угоду его тотальной детерминированности ставит человеческое существо в один ряд с животными. Напротив, признание человеческой свободы ведет к признанию особого положения, и связанной с этим положением ответственности.

Литература

1. Долгов К.М. От Киркегора до Камю. Философия, эстетика, культура. М., 2011.
2. Кузнецов В.Н. Жан-Поль Сартр и экзистенциализм. М., 1969.
3. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто. Опыт феноменологической онтологии. М., 2012.