

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Мифы современного общества

Бадюл Анна Андреевна

Студент

*НПУ им. М.П. Драгоманова, институт философского образования и науки, Киев,
Украина*

E-mail: Rosio_Alvasette@bigmir.net

Чем является миф? Обращаясь к «Диалектике мифа» А. Лосева, следует отметить, что миф как феномен мы можем рассматривать с двух точек зрения, а именно: с научной и, непосредственно, со стороны самого мифа. Учёные считают, что миф есть вымысел. Но про мифологическое мировоззрение, автор писал следующее: «... С точки зрения самого мифического сознания ни в коем случае нельзя сказать, что миф есть фикция и игра фантазии»[2]. Также, мифом можно назвать то, что стояло у истоков времен и то, что является образцом для поведения. Но стоит заметить, что человек, являющийся носителем мифологического сознания, не считает это «выдумкой». Для него это является сакральным, в то время как современный человек будет представлять себе это как сказку. Сейчас же человечество, которое всё же находится под влиянием определенной общепринятой религии, не воспринимает архаический миф. Взять, например, празднование Нового года. Встречая Новый год, древние предки проводили разные ритуалы - шумеры и славяне делали грандиозные костры, символизировавшие силу солнца, которое поможет им в дальнейших земледельческих делах. Сейчас никто не проводит новогодние ритуалы, но у большинства людей осталось представление о том, что Новый год несет новые свершения и «новую» жизнь.

В истории человечества можно так же найти случаи, когда власти намеренно создавали мифологическую систему, что бы манипулировать сознанием людей. Рассмотрим германский нацизм и советский тоталитаризм. Активное сотворение своеобразного мифа создало крепко объединенное общество, которое слепо верило в светлое будущее и разгром вражеских сил. Политическая мифология должна была быть простой и понятной. Она апеллировала не столько к разуму, сколько к эмоциям и психологическому опыту. В этом смысле, мифологический конструкт лишен гуманизма: он вселяет в человека мысль о том, что его индивидуальная жизнь ничтожна по сравнению с теми задачами, которые стоят перед государством. Тоталитаризм превращает свою идеологию в миф, приписывая абсолютную истинность, считая чужие мысли неправильными, а иногда и вражескими.

Строй социалистического государства можно бесконечно сравнивать с основными составляющими мифа: государство имело свой «пантеон», который состоял из основоположников идеологии, свою историю, которая осмысливалась исключительно мифологически.

Нельзя не согласиться с мнением Ф. Лаку-Лабарта и Ж.-Л. Нанси, о том, что подобное построение мифа губительно для сознания общества. Задание, которое ставит перед собой миф, это маскировка своих взглядов, образа жизни под определенные обстоятельства. В этом контексте так же можно говорить и о немецком нацизме. В данном случае об этой идеологии стоит говорить как о политическом объяснении мира, истории

исходя из единственной концепции – концепции расы или класса из которой вытекает феномен расизма [1].

Ж. Дюмезиль в своей работе «Мифы и боги германцев» писал, что немецкий нацизм вытекает непосредственно из древнегерманской мифологии, которая характеризуется активным воинским началом [4].

Истинность нацистского мифа, как и любого другого мифа, строилась в первую очередь на вере. Основой этой идеологии был культ чистоты нации. Народ держится на крови, а не языке.

Подводя итоги под сравнением тоталитарных мифов с архаическими верованиями, можно сказать, что эти мифы действовали не просто как список обязанностей, это явление в истории более походит на своеобразный культ.

Что же можно сказать непосредственно про XXI век? Сотворение мифа высшими властями продолжается и сегодня. Только сам миф обрел немного другие формы.

Мощный миф вокруг себя сотворили власти США. Например, миф об так называемой «американской мечте». Этот миф формируется вокруг идеи про идеальное существование людей, всеобщее равенство, мир, в котором жизнь людей будет лучше, богаче.

Характеризируя американское общество, американский социолог Роберт Белл, вывел концепцию «гражданской религии», которая объяснялась следующим образом: «Гражданская религия» – это религия, объединяющая всех членов американского общества, независимо от их вероисповедания и конфессиональной принадлежности на основе институционализированных символов и ритуалов, в которых нашли выражение как публичные, так и частные взгляды. Это религиозное измерение американского образа жизни, проявляющееся в «системе верований, символов и ритуалов», в богоизбранности американской нации и «укреплении национальной солидарности», утверждении общенациональных ценностей» [5].

Америка мощно пропагандирует миф про всеобщее благополучие, мир во всем мире, хотя сама активно проводит крайне не гуманные действия в сторону, например, стран ближнего востока.

Есть ещё один немаловажный миф современности – миф про «большого брата». Наше время – это время активного развития технологий, распространения и хранения информации. Но общество запугивают тем фактом, что кроме большой, бесспорно, пользы интернет несёт и «опасность». «Большой брат следит за тобой» - так нам вечно твердят. А всё это благодаря активному распространению интернета в жизни людей. Взлом вэб-камер, вычисление по IP – это реальность, которая нарушает личное пространство человека. Из-за этого стоит задуматься – миф ли это, или суровая реальность?

Сейчас наука заменяет в умах людей пустующее место «верховных вождей», которые осуществляли функцию контроля. Телефонная связь, бытовая техника, компьютерные технологии – от всего этого мы зависим и незаметно для себя начинаем поклоняться, словно верховному божеству.

В любое время, в любую эпоху, человечество находится под влиянием определенной мифологической системы. Мифологические первообразы, или, по К.Г.Юнгу, архетипы хранятся в коллективном бессознательном в неизменном виде [3]. Архетипический сюжет о герое, спасающем мир, трансформировался в сегодняшний миф о супергерое из комикса. В информационном обществе современности, поклоняющемся научным дости-

жениям, миф функционирует не менее активно, чем в эпоху архаики.

Литература

1. Литература
2. 1. Лаку-Лабарт Ф., Нанси Ж.-Л. Нацистский Миф. С.-П.: Владимир Даль, 2002.
3. 2. Лосев А. Диалектика Мифа. М.: Мысль, 2001
4. 3. Юнг К.Г. Символическая Жизнь. М.:Cogito Centre, 2010
5. 4. Гинзбург К. Германская мифология и нацизм, Об одной старой книге Жоржа Дюмезиля <http://magazines.russ.ru/nlo/1998/31/ginzb.html>
6. 5. Культурологические подходы в оценке истории религии Белла Роберта Нилли <http://amenra.ru/?p=1842>