

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Молодежная культура в сетевом пространстве

Байдакова Дарья Михайловна

Аспирант

РАНХиГС при президенте РФ, Государственного управления, Москва, Россия

E-mail: scaredhamster@gmail.com

Фактор сетевой коммуникации является сегодня одним из определяющих в формировании специфичности молодежной культуры. Более того, мы с определенностью можем утверждать, что в социальных сетях уже сложилась определенная культура, которая начинает оказывать существенное влияние на социокультурную динамику. Присутствие элементов этой культуры в повседневности обнаруживает себя, например, через «олбанский» сетевой язык, раскрепощенные нормы повседневного поведения.

Границы молодежной сетевой культуры определяются при сопоставлении с общим понятием «культура».

Из множества дефиниций культуры наиболее отвечающим нашей задаче представляется определение Ю.М. Лотмана. По Ю.М. Лотману, культура – это «устройство», вырабатывающее информацию [3, с. 9]. «Культура, прежде всего, — понятие коллективное. Отдельный человек может быть носителем культуры, может активно участвовать в ее развитии, тем не менее по своей природе культура, как и язык, — явление общественное, то есть социальное. <...> Культура есть форма общения между людьми и возможна лишь в такой группе, в которой люди общаются» [3, с. 5-6].

Таким образом, мы можем утверждать, что молодежная сетевая культура изначально формируется исходя из потребности группового общения. Сетевая коммуникация технологически инициирует групповое поведение, пусть даже виртуальное, и при этом существенно расширяет и увеличивает возможности пользователей, оставаясь в групповом статусе, свободно выбирать для себя приемлемые группы для общения.

Возникает очень удобная психологически среда обитания, в которой люди могут принадлежать к разным культурам, религиям, политическим системам, но при этом вступать в общение по переписке и находить много общего друг с другом, создавая мобильные группы различной степени устойчивости. А.В. Костина пишет о том, что сетевые сообщества создаются во многом из-за того, что «уходя в эти сообщества, человек получает способность противостоять универсальности глобального мира, он находит там «своих» по интересам, по взглядам и включается в это сообщество, видя в этом возможность собственной реализации — творческой и духовной».

При этом каждый член подобной общины выражает те коллективные представления, которые принимаются всеми в качестве образца. Эти субкультурные образования помогают противостоять доминирующей системе значений, адаптироваться к ней и формировать определенную идентичность, целостность, основанную на общности картины мира и связанных с ней специфических ценностей, норм и символов» [2]. Учитывая, что социальные сети имеют тенденцию к расширению, данная специфическая характеристика сетевой культуры представляется нам очень важной.

Вторая дефиниция связана с уточнением характеристик собственно молодежной культуры. По мнению исследователей в данной области, во всем мире уже к середине прошлого века молодежь выделилась в социально-демографическую группу с особым

самосознанием, четкими представлениями о собственных интересах и потребностях. Массовая представленность молодежного сегмента общества завершила процесс его социальной объективации. Сошлемся вновь на авторитетное мнение: «Современная молодежная культура выступает как особый способ утверждения собственной позиции, зачастую альтернативной по отношению к общественной, как форма выражения креативного потенциала, как способ выстраивания собственного мира» [2].

С представленных позиций социальные сети выглядят как естественный отклик общества на запрос молодежи. Социальное общение, перенесенное в виртуальную среду, получило не только новый статус, но и новые возможности, которые реализуются в рамках сетевой молодежной культуры.

Главная возможность – это легкая, почти беспрепятственная интеграция в комплиментарные сообщества (пусть даже сетевые) и получение навыков социализации без педагогического патроната старших.

Социальные сети позволяют в значительной мере преодолевать отчуждение от общения с реальным сообществом. Не случайно распространенной коммуникативной практикой в социальных сетях является камуфлирование собственного имени и презентация анонимности. Скрывающемуся за псевдонимом молодому человеку, не скованному страхом перед реальной группой, легче выражать свою позицию, сопоставлять свои точки зрения с мнением других людей.

Другая возможность, предоставляемая сетевой молодежной культурой, – это возможность «быть молодым». Сетевое пространство уравнивает всех не только в плане гендера или социального статуса, оно всех «втягивает» в пространство молодости и свойственного ей «любопытства общения». Человек, входя в сетевую культуру, обязан быть «участным» ко всему, что происходит в сети, иначе он выпадет из ее норм и правил, из пространства сетевой социализации.

Культурологический анализ сетевой молодежной культуры и ее притягательности для пользователей с различными социальными статусами необходим сегодня в силу ее огромного влияния на социокультурную повседневную динамику.

Литература

1. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). – СПб.: Искусство – СПб, 1994.
2. Костина А.В. Молодежная культура и фольклор // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2013. http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/4/Kostina_Youth_Culture/ .
3. Лотман Ю.М. Статьи по семиотике и типологии культуры. В 3 тт. Т.1. – Таллин: «Александра», 1992.