

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Понимание символа французскими символистами

Маслова Вера Александровна

Аспирант

Институт философии РАН, эстетика, Москва, Россия

E-mail: vveerra@rambler.ru

Проблема символа является одной из ключевых для мирового искусства на протяжении многих веков. Существуют разные трактовки понятия символа, а также условия его возникновения, но именно символисты, во многом опираясь на романтиков, настаивают на том, что произведения подлинного искусства всегда символичны. Данный тезис становится центральным в концепции искусства французского символизма.

В литературных теориях поэтов-символистов не существует единого представления о том, что такое символ, каждый представитель этого течения понимал его по-своему.

Исследователи выделяют различные общие черты в понимании символа, в соответствие с которыми можно их классифицировать. Так, например, В.В. Бычков выделяет две тенденции во французском символизме: "неоплатонико-христианская линия (объективный С.) и солипсистская (субъективный С.)" (Бычков, 2003, с. 402). В первом случае символ выступает как "художественная проекция идеи – божественной сущности, нематериальной реальности, которой соответствует в искусстве дематериализация мира художественных форм, его развоплощение в мистическом экстазе" (Маньковская, 2012, с.26). В субъективном символизме символ являет в художественной форме внутренний мир человека, его субъективные переживания, контакт своей души и таинственно воспринимаемой гармонии. Часто он взывает не к индивидуальному бессознательному, а к бессознательному коллективному, например к памяти народов, через обращение к сказочным декорам, к древним легендам, к фольклорным традициям.

С. Йохансен утверждает, что символ в поэзии французского символизма всегда является эстетическим феноменом, и должен рассматриваться как таковой. Приводится следующее определение: "Символ это суггестивное выражение некой первородной гармонии в образе, который несет в себе потенциал многозначной трансцендентности (Johansen, 1945, с.74). С. Йохансен выделяет "символ-тему" "символ – уравнение" "символ – для разгадывания" и "символ – мотив". Главное отличие поэзии символистов от лирической поэзии состоит в том, что символисты, исходя из своей концепции стиля, пытаются превратить единовременный феномен, который является символом, в базовый принцип поэзии. Ярким примером здесь может стать поэзия С. Малларме. Все составляющие его поэзии, учитывая трансцендентность образов, имеют двойное значение, при чем оба значения являются равноценными.

Понятие символа будет позднее анализироваться в работах А.Ф.Лосева, А.Бергсона, Х.-Г. Гадамера, Ж. Лакана, но тезис о том, что символ "характерен только для высокого искусства любого вида и сакрально-культовых произведений высокого художественного качества" (Бычков, 2010, с.374) всегда останется верен для произведений французских символистов.

Литература

1. Бычков В.В. Символизм // Лексикон нонклассики. Художественно-эстетическая культура XX века. М., 2003.
2. Бычков В.В. Эстетическая аура бытия. Современная эстетика как наука и философия искусства. М., 2010.
3. Маньковская Н.Б. Эстетическое кредо французского символизма // Эстетика: Вчера. Сегодня. Всегда. М., 2012. – С. 20–39.
4. Johansen S. Le symbolisme. Etude sur le style des symbolistes français. Copenhague, 1945.