

Секция «Юриспруденция»

**Проблема защиты авторских прав на изделия коллекций мод.  
Сравнительно правовой анализ защиты авторских прав в России и других  
странах.**

**Халиуллина Йолдыз Ильдаровна**

*Студент*

*Казанский федеральный университет, Юридический факультет, Казань, Россия*

*E-mail: mary-keits@rambler.ru*

На сегодня очевидна недостаточная защищенность коллекций мод как интеллектуальной собственности. Обычные способы защиты произведений искусства и промышленности, такие как регистрация и патентование, в этом случае из-за сезонного характера коллекций, сложно и практически невозможно применить.

Моду можно относить как к авторскому праву (произведение искусства), так и к промышленной собственности (промышленный образец) [1]. Однако такая двойственность не повышает защищенность интеллектуальной собственности в индустрии моды, напротив, усугубляет незащищенность из-за противоречий.

Целью настоящей работы является выявление способов и проблем защиты интеллектуальной собственности на изделия коллекции моды в России и других странах.

В России наиболее удобный способ защиты дизайнерской одежды – это регистрация в качестве промышленного образца [2]. Такая процедура занимает в среднем год, что делает эту схему бессмысленной и затратной, так как модели одежды существуют в среднем от трех месяцев до года. Поэтому в Великобритании и Европейском Союзе существует временная регистрация, которая позволяет испробовать товар на рынке, не тратя время и деньги на регистрацию, что позволяет защитить компаниям свой товар с быстрой сменой коллекций [3].

При другом способе защиты изделия как патентование, необходимо доказывать техническую инновационную составляющую модели. Этот способ удобен, если дизайнер изобрел новые виды тканей или новый способ воздействия на нее. Например, компания Novozymes в 1987 г. разработала и запатентовала технологию создания эффекта поношенности джинсовых изделий на основе ферментов-целлюлаз.

На сегодня наиболее защищен товарный знак, и во всем мире модельеры помещают свои логотипы на изделиях где только можно, формируя с их помощью дизайн одежды, тем самым усложняя копирование изделия без копирования товарного знака. Эта сложность является одним из подстегивающих элементов в развитии моды и творческого процесса дизайнеров, так как они вынуждены создавать модели, которые практически невозможно скопировать из-за сложности их воспроизведения и дороговизны материалов.

В 2009 г. журналист Натали Аткинсон обнаружила, что пиджак коллекции 2009 г. от Дианы фон Фюрстенберг является копией пиджака гораздо менее известной и дорогой компании Мерсу. Но судебные иски или возмещения в этом случае оказались невозможны, так как регистрировалась торговая марка, а не модель или орнамент [4].

Еще одним распространенным способом защиты изделий моды является авторское право. Но одежда слишком функциональна для того, чтобы считаться художественным произведением. И по этой причине часто отделяют произведение искусства, например

орнамент, от самой одежды (дело Kieselstein-Cord против аксессуаров от Pearl в 1980 году) [5].

В некоторых странах принимаются специальные законы о дизайне, в основе которых лежит принцип регистрации промышленных образцов. Такой закон, который позволяет защищать не только весь образец изделия, но и его части, был принят в Японии в 1959 г. (“Design Act”). Однако и этот закон не облегчает защиту интеллектуального права на коллекции моды, так как критерии очень жесткие и чтобы зарегистрировать модель, надо доказать, что подобного еще не создавалось и оно уникально [6].

Среди международных актов защиту прав на промышленный образец требует Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС, искусство 25. & 26), в котором Европейский союз является одной из сторон. Положение о сообществе дизайнеров (Community designs) обеспечивает регистрацию дизайна, который в течение одного года со дня создания стал доступен общественности, тем самым признавая приоритет заявления направленного на регистрацию в стране, которая является либо членом Всемирной торговой организации, либо участником Парижской конвенции по охране промышленной собственности [7].

Гаагское соглашение о международном депонировании промышленных образцов значительно упрощает процесс получения охраны промышленного образца в других государствах, так как дает возможность одновременно подавать заявки в любое количество стран, являющихся членами данного соглашения.

Некоторые члены индустрии моды, таких, как Диана фон Фюрстенберг, Narciso Rodriguez, и Тим Ганн, требуют внесения поправок в законодательство с целью расширения защиты интеллектуальных прав дизайнеров. По их мнению, дизайнеры прилагают огромные усилия и средства для создания новой модели, которая должна быть одобрена критиками до того как компания начнет получать реальную прибыль.

Имеются и другие мнения по этому поводу, которые утверждают, что ограниченная защита интеллектуальной собственности для модных дизайнеров на самом деле помогают быстрому расширению промышленности. Например, дизайнеры могут пользоваться образцами других модельеров национальных костюмов и эпох, что дает им большую свободу творчества и выбора источника вдохновения.

В целом, защита интеллектуальной собственности на дизайн модной индустрии ограничена, но возможна. Способов защиты интеллектуальных прав на модные коллекции может быть несколько – авторское право, регистрация промышленного образца, регистрация патента, регистрация товарного знака. На сегодня универсального способа защиты модных коллекций не существует. Дизайнеры и модельеры могут лишь выбирать из всех перечисленных способов наиболее подходящий для них. Несмотря на существование различных точек зрения относительно законодательства на право интеллектуальной собственности изделий моды, дизайнеры имеют право на защиту своих прав на свои коллекции, и в первую очередь должны быть осведомлены о своих правах интеллектуальной собственности.

## **Литература**

1. 2. ГК РФ, Глава 72, 1. Основные положения Статья 1352. Условия патентоспособности промышленного образца, ГК РФ, Глава 72, 5. Получение патента, Статья 1377. Заявка на выдачу патента на промышленный образец.

2. 7. Директива 98/71/ЕС Европейского парламента и Совета от 13 октября 1998 года о правовой защиты конструкций
3. 6. “Design Act” Act No. 125 of April 13, 1959 <http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail/?id=44&vm->
4. 4. Nathalie Atkinson, Copycats: A Tale of Two Jackets, (as of Aug. 12, 2009): <http://blog.pattish>
5. 5. Barry Kieselstein-cord, Plaintiff-appellant, v. Accessories by Pearl, Inc., Defendant-appellee United States Court of Appeals, Second Circuit. - 632 F.2d 989 Argued June 19, 1980. Decided Sept. 18, 1980
6. 1. Об интеллектуальной собственности. ВОИС. [Цит. 3 февраля 2011]
7. 3. Интеллектуальная собственность. Промышленный образец.