

Секция «Юриспруденция»

**Избирательное законодательство Российской Федерации: модернизация  
или консервация**

**Попова Анастасия Евгеньевна**

*Студент*

*филиал "ЮУрГУ" в г. Нижневартовске, юриспруденция, Нижневартовск, Россия*

*E-mail: Lawer.777@yandex.ru*

22 декабря 2011 г. Президент России Д.А.Медведев в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации [n1] обозначил принципиально новый курс на модернизацию политической системы государства. В контексте обозначенной реформы, давно назревшие поправки, внесенные в выборное законодательство, стали рассматриваться в качестве некоторых знаковых событий, расшифровка которых позволяет сказать, в каком направлении развивается законодательство о выборах, и будут ли выборы по-настоящему демократическими. В этой связи представляется актуальным проанализировать ключевые особенности внесенных поправок и определить вектор развития российского политического ландшафта.

Во-первых, ключевое место в реформе избирательного законодательства занимает возвращение прямых выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. Внесенные изменения в Закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» пока не рождают большого оптимизма, так как включают в себя ряд пресловутых ограничений и барьеров. Так, право выдвигать кандидатов на пост губернатора директивно дано только политическим партиям; возможность самовыдвижения федеральный законодатель оставил на усмотрение субъектов РФ [n2], однако по состоянию на 1 июля 2012 г. данная процедура была предусмотрена только законодательством Москвы [n3]. К тому же, выдвижение кандидата должны поддержать от 5 до 10 процентов депутатов представительных органов муниципальных образований. Число лиц, необходимое для поддержки кандидата также устанавливается законом субъекта РФ. В результате, регионами был выбран достаточно высокий «муниципальный фильтр», который в среднем составил 7-8 процентов [n3].

Практика проведения избирательных кампаний по выборам высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, состоявшихся 14 октября 2012г. в ряде регионов доказала нежизнеспособность внесенных изменений, так как установленные ограничения и барьеры не позволили многим политическим партиям принять участие в соответствующих выборах. В результате во всех регионах, где проходили выборы, на должность губернаторы были избраны кандидаты, выдвинутые политической партией Единая Россия.

В контексте политической реформы Российской Федерации, возвращение процедуры избрания высших должностных лиц субъектов РФ, вызвали наибольший резонанс. Дискуссии относительно процедуры избрания глав регионов не утихают и по сей день. В частности в Государственную Думу Федерального Собрания РФ внесен законопроект, предлагающий вопрос о проведении прямых выборов высших должностных лиц субъектов РФ, отнести к ведению регионов [n3].

Таким образом, по мнению ряда ученых, существующая процедура избрания высшего должностного лица субъекта РФ приводит к еще большему снижению политической конкуренции и требует существенных изменений [п4].

Во-вторых, особого внимания заслуживает упрощение процедуры создания и регистрации политических партий. Достаточно очевидно, что данная поправка положительно влияет на процесс партийного строительства, так как количество зарегистрированных политических партий на сегодняшний день составляет свыше пятидесяти [п5].

Однако как показывает практика, многообразие партий не гарантирует значительной их части участия в реальном политическом процессе [п6]. Говоря об увеличении числа партий, Иноземцев В.Л. отмечает, что «потенциальные сторонники оппозиционных сил попросту «потонут» в море программ и призывов, а партийное многообразие децентрализует внимание избирателей и не позволит небольшим партиям преодолеть необходимый порог для представительства в парламенте» [п6].

В-третьих, крайне многообещающим выступает освобождение политических партий от сбора подписей избирателей на парламентских выборах всех уровней. Аргументы в пользу столь либеральной поправки очевидны. Отсутствие необходимости сбора подписей будет способствовать повышению партийной конкуренции, расширению и укреплению представительства различных политических сил на всех уровнях власти.

Исходя из изложенного, представляется, что развитие избирательного законодательства идет по сложному и противоречивому пути. По мнению Геворкян В.В., развитие института выборов фиксирует единство прогресса и регресса и перехода от одного качества состояния к другому [п7].

Возвращаясь к вопросу о значении внесенных поправок, можно говорить о наличии двух базовых сценариев эволюции российского политического ландшафта.

С одной стороны, внесенные поправки детерминируют создание еще больших преференций для правящей партии. В этом случае неизбежен процесс поляризации власти, который в наибольшей степени дискредитирует выборы.

С другой стороны, они призваны демократизировать выборы и в определенной степени изменить соотношение политических сил. Однако это может быть достигнуто при условии создания правовых гарантий для активного участия в политической жизни всех субъектов избирательного права. В этой связи представляется необходимым пересмотреть возможность участия в выборах губернатора самовыдвиженцев, снизить максимальный процент подписей, необходимых для поддержки кандидата в губернаторы до 5%, снизить проходной барьер для представительства в парламенте до 3%, а также предусмотреть возможность создания избирательных блоков.

Учитывая эти обстоятельства, приходится констатировать, что процесс демократизации выборов в России еще только начинается и в ближайшее время не приведет к смене политического ландшафта.

## Литература

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета, №290 от 23.12.2011г.

2. **Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 2 мая 2012 г. N 40-ФЗ // Российская газета, №5772 от 4 мая 2012 г.**
3. **«РИА Новости» URL: <http://ria.ru/politics/20120629/688113748.html>**
4. **Сизых Ю.А. Легитимация политической власти посредством проведения выборов // Конституционное и муниципальное право. - №6. – 2012. – С.29; Сербин М.В. Модернизация избирательной системы России в свете Послания Президента РФ**
5. **См.: Официальный сайт Министерства Юстиции Российской Федерации. URL: <http://minjust.ru/nko/gosreg/partii/spisok?theme=minjust>**
6. **Иноземцев В.Л. Перспективы развития России в новом политическом цикле. // Политические исследования. - №3. – 2012. – С.10**
7. **Геворкян В.В. Принципы и стандарты функционирования института выборов. // Пробелы в российском законодательстве. - №2. – 2011. – С.44**