

Секция «Юриспруденция»

Некоторые проблемы законодательной техники

Козко Ирина Сергеевна

Студент

Ставропольский государственный университет, Юридический факультет,

Ставрополь, Россия

E-mail: angel8899@ya.ru

В настоящее время в Российской Федерации принимается большой объем нормативно-правовых актов. Ведущая роль в этом вопросе принадлежит главному законодательному органу страны – Федеральному собранию Российской Федерации. За год Государственная Дума принимает около четырехсот законов, однако ни для кого не станет секретом, что качество этих законов оставляет желать лучшего. Проект федерального закона "О нормативных правовых актах" должен был установить единые стандарт законотворческой деятельности, в том числе и меры ответственности за качество работы в сфере законотворчества, однако он был снят с рассмотрения. Десять лет прошло с момента утверждения Аппаратом Государственной Думы РФ Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению проектов федеральных законов. Но, к сожалению, в законодательстве до сих пор в изобилии присутствуют пробелы, коллизии, фрагментарность либо избыточность правового регулирования, нарушаются элементарные правила законодательной технологии. Так же практики и теоретики жалуются на то, что некоторые нормы сложны для применения в силу излишней урегулированности правоотношения. Так же одной из ключевых проблем является то, что Законодатель принимает законы, но не принимает во внимание то, к каким последствиям эти законы могут привести. К сожалению ни один из актов не содержит положения о том, что депутаты Государственной Думы либо комитеты, которые ответственны за принятие того или иного закона обязаны просчитывать те последствия, к которым приведет принятие этого закона. Так результатом отсутствия подобной нормы стала проблема, возникшая в начале 2013 года, которая сделала практически невозможным осуществление деятельности индивидуальными предпринимателями. С января 2013 года для индивидуальных предпринимателей был увеличен минимальный обязательный объем страховых отчислений в два раза. Если раньше подобные страховые взносы во внебюджетные фонды составляли около 17 тысяч рублей, то начиная с 2013 года они составляют около 35 тысяч рублей в год. Причиной сложившейся ситуации стал Федеральный закон №243-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования». Этот закон сильнее всего ударил по микропредприятиям, чей доход в месяц не превышал 70-100 тысяч рублей в месяц. Получается что сегодня львиную долю своего дохода, а именно около 70% будут вынуждены отдавать в Пенсионный фонд, оставляя на развитие бизнеса и содержание семьи оставшуюся незначительную часть. Увеличение тарифов на обязательное социальное страхование поставило малый бизнес на грань выживания. И как следствие предприниматели приняли единственно верное решение – прекратить осуществление предпринимательской деятельности. Только за декабрь – январь в целом по России закрылось более 208 тысяч индивидуальных предпринимателей и цифры продолжают расти [1]. Большая часть из них уйдет в тень и будет заниматься «теневым» бизне-

сом. Кроме того, практически все бывшие предприниматели стали на биржу труда, а это привело к значительному росту безработицы в стране. Таким образом, просчет Законодателя привел к катастрофическим последствиям. И это ведь не единственный пример. Ежедневно Дума принимает по одному закону в день, но, к сожалению, не всегда просчитывает те последствия, к которым он может привести, а все потому, что они не обязаны это делать, и это приводит к таким результатам, чего быть не должно. В связи с вышеизложенным, на наш взгляд, необходимо следующее: 1. Установить обязанность комитетов Государственной Думы, ответственных за принятие законов, депутатов Государственной Думы, возглавляющих соответствующие комитеты, принимать все необходимые меры по просчету всех возможных последствий принимаемых законов. К законопроекту они должны будут прикладывать специальное заключение, в котором будут указаны и расписаны все позитивные и негативные последствия принимаемых законов. Без соответствующего заключения законопроект не может быть рассмотрен Государственной Думой Российской Федерации. 2. Установить ответственность соответствующих ответственных комитетов и возглавляющих их депутатов в виде денежных взысканий, освобождения от должности, лишения депутатского мандата за не просчёт возможных последствий принятия закона. 3. Установить ответственность не только для федерального парламента, но так же и для регионального законодателя, так как и на региональном уровне подобные ситуации встречаются столь же часто как и на федеральном.

Литература

1. www.properm.ru