

Секция «Мировая политика»

**«Фабрики мысли»: глобальный феномен и региональные практики**

**Щетинская Яна Валерьевна**

*Студент*

*Самарский государственный университет, Исторический факультет, Самара,  
Россия*

*E-mail: JaneFromRain@gmail.com*

Современные международные отношения характеризуются динамичностью и изменчивостью. Во всем мире признано, что научная экспертиза является неотъемлемой частью современного демократического политического процесса. В современных развитых странах с демократическими системами предполагается, что успешная публичная политика может осуществляться только через экспертный анализ и обсуждение множества альтернатив политических решений. Важным источником публичной политики является массовая коммуникация, а ее узловыми точками становятся политические партии и так называемые «фабрики мысли» (Think Tanks) — экспертно-аналитические организации, осуществляющие консультирование по государственным и корпоративным контрактам (в том числе грантам), как правило, в области политического производства и оценки возможных социально-экономических последствий политических решений.

Согласно исследованиям, проведенным в 2011 г., на тот момент в мире насчитывалось около 5 тысяч аналитических институтов. Несомненным лидером по количеству данных организаций являются США (ок. 2000 институтов), на втором месте стоит Европа (ок. 1500 структур). [1] Примечательно, что «фабрики мысли» представляют собой чисто американское явление. США являются лидером не только по количеству экспертных организаций, но и по качеству проводимых ими исследований. [2] Десятки американских аналитических центров (среди них корпорация «РЭНД», Институт Брукинга, фонд «Наследие»), Фонд Карнеги за Международный мир, Гуверовский Институт и др.) осуществляют анализ в самых разных областях, имеют множество каналов влияния и известны по всему миру.

Важным фактором является то, что американская модель «фабрик мысли» признана наиболее известной эффективной, но на данный момент не является единственной. Постоянное осложнение социальной, политической и международной обстановки, комплексность задач, стоящих перед правительствами дали импульс развитию аналитических центров во многих других странах. За более чем многолетнее существование выработались критерии, служащие требованиями к оценке работы «фабрик мысли». К ним относятся: независимость в идеологическом и финансовом отношении, стратегическая целенаправленность, устойчивая и дифференцированная организационная структура, возможность у аналитического центра регулярно доносить свои позиции до политического истеблишмента и СМИ.

Так как с точки зрения данных критериев, опыт США является своего рода эталоном, некоторые европейские страны предпочитали брать за образец американскую модель организации интеллектуальных ресурсов. Однако, представляется невозможным полностью скопировать опыт одной страны другой. Создание подобных структур происходит с учетом политических, экономических, социальных и иных факторов. В результате подобной диверсификации моделей организации экспертных ресурсов в 1990х

гг. получили широкое распространение «фабрик мысли» в Европе. Создалась некая европейская модель политической экспертизы, которая отличалась от американской по следующим пунктам: независимость в исследовательском отношении (большинство исследовательских университетов находится на базе университетов), независимость в финансовом отношении (основными заказчиками исследований являются политические партии, которые эти исследования финансируют - Фонд имени К. Аденауэра (Германия) связан с христианско – демократическим союзом, Фабианское общество (Великобритания) – тесно сотрудничает с лейбористской партией и т.д.), многих европейских структур остро стоит проблема их вовлеченности в политический процесс и т.д.[3] Стоит отметить, что несмотря на то, что европейские и американские «фабрики мысли» обладают своей спецификой работы, такое деление не является строгим и окончательным. Внутри европейской модели, обладающей своими характерными особенностями, представляется возможным выделить отдельно английскую модель организации интеллектуальных ресурсов и модель, присущую странам Центральной и Восточной Европы, а также «фабрики мысли», занимающиеся внутриполитическими проблемами отдельных государств, и структуры, занимающиеся исключительно проблемами Европейского Союза (большинство которых располагается в Брюсселе). «Фабрики мысли» на территории ЦВЕ занимаются, чаще всего, вопросами развития демократии и гражданского общества, а также внутриэкономическими проблемами. [4] Аналитические центры в Брюсселе акцентируют свое внимание исключительно на внешнеполитических и внешнеэкономических вопросах. [5]

Большинством исследователей также признается существование азиатской и латиноамериканской модели организации политической экспертизы. Наиболее известными представителями азиатской модели являются китайские «фабрики мысли». Китайские аналитические организации отличает ограниченность в ресурсах и сферах проводимых исследований, а заказчиком подобных исследований являются правительственные учреждения.[6] Сектор экспертных организаций в Латинской Америке также представляется сравнительно ограниченным в ресурсах и фрагментированным. Тем не менее, в данном регионе работает несколько организаций, ведущих активную исследовательскую работу и чаще всего выполняющих консультативную функцию, среди них: Центр изучения проблем государства и общества в Аргентине (CEDES), Центр публичных исследований в Чили (CER) и другие. Центр изучения проблем государства и общества в Аргентине по итогам исследований университета Пенсильвании в 2011 г. входит в 5 самых влиятельных «фабрик мысли» на территории Латинской Америки.[7]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в современной динамичной политической системе остро встает вопрос о формировании научных экспертных организаций внутри каждой страны. Большинство ученых признано существование нескольких моделей «фабрик мысли» как основного структурирующего элемента существования данных организаций. Американский опыт организации экспертных ресурсов признан наиболее успешным во всем мире, и многие страны стремятся к заимствованию элементов американской практики. Однако, создание той или иной модели «фабрик мысли» происходит под серьезным влиянием культурной, политической и институциональной среды внутри той или иной страны. На современном этапе аналитические центры существуют в большинстве стран мира, однако цели и принципы их работы, а также их исследовательский и информационный потенциал различаются. В целом, современные

тенденции указывают на то, что изучив широкий мировой опыт, вполне возможно взять за основу какую-либо модель организации интеллектуальных ресурсов, которая в дальнейшем получит свою интерпретацию в условиях национальной политико-культурной среды. Кроме того, наиболее вероятной представляется дальнейшая диверсификация уже существующих моделей «фабрик мысли».

### **Литература**

1. McGann J., Sabatini R. Global Think Tanks. Policy Networks and Governance. Routledge, NY, 2011
2. Stone D., Denham A. Think Tanks Traditions. Policy Research and the Politics of Ideas // Manchester University Press, Manchester, 2004. P. 21
3. Köllner P. Think Tanks: Their Development, Global Diversity and Roles in International Affairs // German Institute of Global and Area Studies # 6, 2011
4. Schneider J. Think Tanks in Visegrad countries // Center for Policy Studies, Budapest, 2002
5. Nicholson S. EU Think Tanks in Brussels <http://www.ethesis.net/EU%20Think%20Tanks/EU%20Think%20Tanks>
6. Xufeng Zhu China's Think Tanks: Roles and Characteristics <http://www.eai.nus.edu.sg/BB306/>
7. Global Go to Think Tanks Report 2009 <http://www.fpri.org/research/thinktanks/GlobalGoToThinkTanks>