

Секция «Глобалистика и геополитика»

Проблема мирового лидерства в условиях современной глобализации

Щербакова Анна Ярославовна

Студент

Университет "Дубна Глобальных процессов, Дубна, Россия

E-mail: annachtch@mail.ru

Теоретическая проблема – сосуществование вертикальных (лидерство) и горизонтальных отношений взаимозависимости и унификация (современная глобализация).

Международные отношения квазианархичны: такой характер Вестфальской системы определил основной принцип поведения суверенных государств – забота о своей собственной безопасности. По реалистскому подходу, идея квазианархичного характера международной системы – это отношения между государствами по сценарию «война всех против всех».

В основе лежит децентрализованная система суверенных и равноправных национальных государств, что придает системе международных отношений квазианархичный характер, который она во многом не утратила по сей день [1]. Все созданные международные правительственные и неправительственные организации, транснациональные корпорации, региональные интеграционные объединения, движения также преследуют свои индивидуальные цели и интересы самостоятельно.

Сторонники реалистской парадигмы полагают, что межправительственные организации «производят» лишь то, что «вкладывают» в них государства-члены, и не способны генерировать никакой импульс, выходящий за пределы внешней политики последних. Не может быть какой-либо единой для всех цели, сформулированной одним человеком, организацией, институтом, сверхдержавой, «мировым полицейским» или «мировым правительством». Та или иная основополагающая цель, которая появляется в процессе становления конкретного миропорядка, каждым из его участников трактуется по-своему, что обуславливает противоречия и конфликты. Обычно, если такую цель и удавалось достичь, она оказывалась весьма эфемерной.

Следовательно, международные отношения – это конгломерат целей, интересов разных субъектов. Лидерство предполагает возможность одного прямо или косвенно формировать интересы и влиять на действия другого. Влияние на процесс формирования интересов другого может происходить силовым путем, наличием материальных ресурсов, посредством идеологического давления.

Исходя из вышесказанного можно сформулировать гипотезу: в условиях квазианархичности международной системы наиболее адекватным способом ее организации является феномен мирового лидерства.

Мировое лидерство – это ситуация, при которой субъект мировой политики имеет объективную способность и выраженную волю, во-первых, навязывать свое видение перспективы международного развития, оптимальных способов обеспечения мира и стабильности другим странам, во-вторых, противостоять аналогичным устремлениям других лидеров. Понятие «мировое лидерство» предполагает наличия общих интересов у лидера и тех, кто за ним следует, добровольное признание ими его авторитета, исключение прямого подавления лидером тех, кто не входит в сферу его влияния [3].

Что же касается понятия международной гегемонии, то его можно определить как лидерство или доминирование, несущее в себе отрицательное значение (в том числе применение силовых методов). Лидерство необходимо рассматривать как термин более абстрактный по отношению к гегемонии. Лидерство также не сводится к господству или доминированию. Отождествление этих понятий в методологическом плане приводит к тому, что проблема лидерства государства как института и как актора мировой политики остается малоизученной.

С самого начала существования Вестфальской государственно-центричной системы политики рассматривали баланс сил между государствами как механизм поддержания стабильности в мире, в котором отсутствует центр власти. Это означало, что пока отдельные государства или союзы государств не позволяют противнику добиться военного превосходства, мир сохраняется. Эта точка зрения наиболее характерна для сторонников реалистической традиции в анализе международных отношений и мировой политики [1].

В настоящее время появляются новые «центры силы». Они соперничают друг с другом, в том числе и за доступ к природным ресурсам. В современном мире складывается неформальное коллективное лидерство ведущих государств и государственных объединений мира в дополнение к международным институтам, прежде всего к ООН, позволяющее приблизиться к решению проблем управляемости мира [2].

Литература

1. Дробот Г.А. Мировая политика как феномен глобального мира. М., 2010.
2. Ильин И.В., Леонова О.Г., Розанов А.С. Теория и практика политической глобалистики. М., 2013.
3. Ильин И.В. Глобалистика в контексте политических процессов. М., 2010.