

Секция «Глобалистика и геополитика»

Арктика как новый политический регион.

Хуршед Абдукодири

Студент

Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г.Душанбе, Гуманитарный факультет,

Душанбе, Таджикистан

E-mail: abdukodiri.k@gmail.com

В условиях глобальных изменений, в том числе и ситуации на Ближнем Востоке, баланс сил смещается на другие регионы, такие как, АТР, Восточная Европа. Одним из таких регионов также является Арктика, где дипломатическая ситуация накаливается в свете последних событий, связанных с интересом НАТО на безопасность в Арктике и обвинениями России странами региона за негативное влияние на окружающую среду. За контроль над Арктикой активно борются пять государств, имеющих прямой выход к Северному Ледовитому океану, - Россия, Канада, США, Норвегия и Дания. Всего о желании вести разработки арктического шельфа заявили более 20 государств. Соперничество между странами, будет выражено в политической, экономической и научной конкуренции. Данное соперничество выражается в конкуренции между Россией и странами региона входящих в НАТО. Для НАТО путь в Арктику открыт под предлогом обеспечения безопасности союзническим странам региона. Симметричным ответом России является создание до конца сего года новой военной структуры, которая будет отстаивать интересы России в арктическом регионе. Учитывая рост активности и интерес НАТО, данное решение может создать некий баланс сил между державами за влияние. Однако стоит задуматься о том, какой будет данная борьба и конкуренция. Очевиден тот факт, что вероятность военного столкновения невелика учитывая невыгодность военных действий в особенности зависящих от климатических и природных условий региона. Таким образом, соперничество будет в первую очередь в рамках 3 полюсов: политического, экономического и научного. Экономическая конкуренция в первую очередь будет идти за влияние на несколько фронтов. Это борьба за нефтяные месторождения, также за морской путь в международных водах. Учитывая национальные интересы, эта конкуренция может стать главенствующим. Первые следы конкуренции можно проследить уже сейчас. В 2009 году в Директиве США о политике в Арктике выдвигается концепция свободных морей, что подразумевает собой свободную переправу через Северо-Западный проход. Такая активность США характеризуется выводами ученых о нахождении 22 запасов мирового углеводорода. Однако при этом в России действует стратегия освоения Арктики до 2030 года, которая предусматривает добычу газа на 230 млрд. куб. м. а нефти на 66.2 млн. т. В данном контексте соперничество можно наблюдать уже сейчас, когда борьба за влияние не столь велика, однако учитывая столкновение интересов можно сделать вывод, что в дальнейшем отношения будут строиться именно в свете экономической конкуренции и сотрудничества. Политическая конкуренция выражается в нарастании вопроса о спорных территориях. В особенности ситуация которая сложилась вокруг континентального шельфа. Данная проблема включает в себя вопрос о статусе хребта Ломоносова, на которую предъявляет претензии Дания, которая приводит аргумент о том что данная территория является продолжением Гренландии. Кроме того обостряется вопрос о состоянии окружаю-

шей среды. Страны обвиняют друг друга в уничтожении уникальной флоры и фауны. Один из таких, это обвинение России в загрязнении окружающей среды, и прилегающих к Арктике территорий. А российские ученые в свою очередь обвиняют Норвегию в загрязнении части России, в частности Мурманской области. Кроме стран региона, активно себя проявили активисты «Greenpeace» на платформе «Приразломная», что привело к похолоданию отношений между Россией и странами региона, в том числе и с Нидерландами, которое чуть не привело к разрыву дипломатических отношений. Политическая конкуренция может быть разрешена, в рамках многосторонних договоров между 5 странами региона. В частности, можно предусмотреть создание независимой международной наблюдательной комиссии за экологической ситуацией, что позволит странам региона, но особо хочу подчеркнуть России предотвратить навешивания негативных ярлыков в ее адрес а также предотвращения кризиса, как ситуация с активистами «Greenpeace». Конкуренция в сфере научного исследования принципиально стоит перенести в разряд сотрудничества, нежели соперничества, так как Арктика со своей специфичностью может быть исследована в кооперации между странами региона. Принципиально важно, чтобы Россия имела свою позицию и играла важную роль для преодоления сложившегося кризиса в области сотрудничества в регионе. Однако для этого предусматривается проведение мероприятий по разрешению проблемных полей территорий примыкающих к Арктике. · Одна из основных задач, это создание хорошей инфраструктуры, которая в свою очередь обозначается развитием транспортной системы, которая является важным аспектом для сотрудничества в Арктике. · Второй момент выражается в увеличении военной мощи, для защиты территориальных вод России. · Третий этап выражается в устойчивом развитии региона в экономическом, научном и военном планах. Данные задачи осуществляются в рамках государственных программ. В особенности увеличение военной мощи решается путем создания новой военной структуры, которая будет отстаивать интересы России в арктическом регионе. Решив задачи, поставленные перед руководством, Россия сможет более динамично развивать сотрудничество в Арктике в области охраны окружающей среды, научного исследования, а также в рамках сотрудничества в сфере энергетики и энергетической безопасности.

Литература

1. 1. Конышев В. Н., Сергунин А. А. Арктика в международной политике: сотрудничество или соперничество? — М.: Российский ин-т стратегических исследований, 2011.
2. 2. Артур Чилингаров. Россия в Арктике: возможности для международного сотрудничества в регионе и его специфика. Сайт РСМД (Российский Совет по Международным Дела́м). 2.12. 2013.
3. 3. НАТО и новая повестка дня в Арктике. Сайт РСМД (Российский Совет по Международным Дела́м). 24.09.2013.

Слова благодарности

Конференция «Ломоносов 2014»

Выражаю особую благодарность кандидату философских наук, доценту по кафедре политического анализа-Марченко Геннадий Ивановичу, за поддержку и помощь в рассмотрении данного вопроса.