

## Секция «Государственное и муниципальное управление»

### Государственные проекты: подходы к определению понятия

*Позднякова Анна Эдуардовна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: pozdnyakova\_anna@list.ru*

1. В контексте современного государственного управления понятие государственный проект стало все более употребимым как в научной литературе, так и в повседневной политической жизни. Инструмент проектирования широко используется для реализации государственной политики во многих развитых демократических странах и это понятие прочно закрепилось и в российской политической практике в связи с переходом к бюджетированию, ориентированному на результат и программно-целевому планированию деятельности государства.
2. Проблема оценивания эффективности государственных проектов наряду с практическими проблемами имеет множество нерешенных теоретико-методологических вопросов. Прежде всего они связаны с ограниченностью концептуальных подходов к определению данных понятий.
3. Одна из ключевых задач в рамках проблематики - выработка определения понятия государственный проект в контексте реалий современной политико-административной сферы. Понятие проекта является междисциплинарным и в различных науках имеет различное значение. Однако, определяя государственный проект в контексте политической науки необходимо исходить из самого понятия «политическое». А.В. Крутов считает, что проектирование как специфическая деятельность политических акторов должна строиться на ряде допущений: вероятностный характер закономерности процесс в политической среде, неточность и неполнота информации, невозможность установления универсальных количественных показателей при оценивании политической деятельности [1].
4. Понятие «проектирования» как инструмента реализации государственных решений имеет несколько смежных понятий, которые, однако, представляют собой самостоятельные сущности: программирование, моделирование и прогнозирование.
5. По мнению Д.А. Ежова, «проект, в отличие от прогноза, отличается более высокой верифицируемостью, поскольку он ближе к гипотетической реальности грядущего. В содержательном отношении он сопоставим с реалистическим сценарием политических процессов будущего» [2]. Таким образом, исследователь соотносит понятия «проект» и «сценарий», отличая их от «прогноза» только лишь тем, что прогноз является продуктом деятельности аналитической, в то время как «проект» - результат не только аналитики, но и творческого мышления. Л.Я. Левяш, выявляя различия между проектом и прогнозом в политическом контексте, считает что прогнозирование предшествует дальнейшей деятельности: проектированию, программированию и непосредственному воплощению политических проектов [3]. Прогнозирование и проектирование соотносятся во временном контексте,

прогнозирование помогает согласовать краткосрочные и стратегические цели и задачи так, чтобы они не противоречили друг другу.

6. В отличие от прогнозной деятельности, представляющей собой научное формулирование наиболее вероятных сценариев развития какого-либо явления в будущем, который может стать в последствие базой для принятия того или иного политического решения, государственный проект как прообраз будущего сам является оформившимся политическим решением. Процесс создания государственного проекта можно назвать по своей природе одним из видов политического конструирования будущего.
7. Анализируя мировую практику, в качестве распространенного инструмента государственного управления встречается такое понятие как «государственная программа». Часто в научной литературе понятия государственные проекты и программы являются синонимичными, однако это не вполне правомерное суждение. Понятие «государственная программа» является продуктом юридической техники и относится к сфере нормотворчества, закрепляясь в программных нормативно-правовых документах различного уровня. Программа также, как и проект, является прообразом будущих состояний того или иного аспекта сферы общественной жизни, однако, программа, в отличие от проекта, всецело является правовым актом, выпущенным ответственным органом государственной власти и обладающим определенными юридическими атрибутами. Часто государственный проект в широком смысле этого слова оформляется в самостоятельную государственную программу или пакет программ (например, реформирование системы образования может быть и стратегическим государственным проектом, так и конкретным практическим набором государственных программ), однако это не всегда правомерно (например, О.И. Зазнаев определяет форму правления как политический проект, который также имеет конкретно правовое закрепление (в Конституции государства) [4]. Однако форму правления никак нельзя назвать государственной программой).
8. В политической науке существует еще одна похожая дифиниция: государственное моделирование. В методологическом плане проектирование отличается от моделирования, поскольку моделированием является построение прообраза будущего, используя конкретную наглядную модель (план, график, схему и т.д.) [5]. Моделирование может активно применяться при внедрении государственного проекта, особенно когда проектируемые процессы сложно представить без их моделирования ввиду их редкости или сложности. К примеру, моделирование используют в ситуации разработки генеральным штабом планов военных действий [6].
9. Государственный проект как прообраз будущего не может обладать абсолютной объективностью, так как воплощает в себе идеи и представлений тех или иных представителей власти. Формирование цели государственного проекта всегда основывается на адекватном понимании власти ситуации в модернизируемой области. Формированию государственного проекта всегда предшествует появление масштабных политических проблем в определенной сфере общественной жизни,

которые приводят к необходимости качественного, а иногда и институционального, изменения той или иной составляющей данной сферы.

10. Таким образом, можно констатировать, что государственный проект имеет все черты классического понимания дефиниции «проект», однако, будучи инструментом публичной государственной политики, имеет специфические свойства присущие только данному объекту. Во-первых, в отличие от других форм предвидения, государственные проекты представляют собой практический инструмент реализации конкретного политического решения, призванный достичь конкретных результатов, используя имеющиеся ресурсы, информацию. Во-вторых, государственный проект выражает идеи и представления представителей власти о наиболее приемлемых сценариях развития событий. В-третьих, государственный проект имеет широкую сферу применения, охватывая наиболее проблемные сферы общественной жизни [7]. Как правило, государственный проект является прообразом политического будущего всего государства (в отдельных случаях региона, а в некоторых случаях даже нескольких стран).

### **Литература**

1. Крутов А.В. Понятие политического проектирования применительно к управлению в современной России // Политическое проектирование в пространстве социальных коммуникаций. Материалы к X Международной научной конференции. М., 2013. Ч.1.
2. Ежов Д.А. Политическое проектирование: концептуальный взгляд // Труд и социальные отношения. 2010. №4.
3. Левяш Л.Я. Политическое прогнозирование и проектирование: смысл и соотношение понятий, российский контекст // Политическое проектирование в пространстве социальных коммуникаций. Материалы к X Международной научной конференции. М., 2013. Ч.1.
4. Зазнаев О.И. Форма правления как политический проект // Политическое проектирование в пространстве социальных коммуникаций. Материалы к X Международной научной конференции. М., 2013. Ч. 1.
5. Ожиганов Н.Э. Моделирование и анализ политических процессов. М. 2009.
6. Мальцева Д.А. Стратегическое моделирование в политике: диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Спб, 2012.
7. Иванова С.В. О политическом проектировании и проектной деятельности в сфере политики // Пространство и время. 2011, № 1.