

Секция «Журналистика»

Работа журналиста с цифрами (на примере выступлений Юлии Латыниной на радио "Эхо Москвы")

Дьяченко Дарья Васильевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, Видное, Россия
E-mail: dyachenkodasha@gmail.com*

Цифра является сложным для редактирования фактическим материалом. В журналистских выступлениях она может быть приведена как собственно информация, аргумент или же иллюстрация. Вне зависимости от функции, которую она выполняет, цифра должна соответствовать целому ряду требований, приведенному в пособиях по журналистике и литературному редактированию. В данной работе рассматриваются основные из этих требований. Объект исследования - выступления Юлии Латыниной в эфире радио «Эхо Москвы» [8, 9, 10].

Наиболее полный перечень правил в работе с цифрой предлагается в учебнике по литературному редактированию под редакцией профессора В.И. Максимова. Исследователи отмечают, что текст нельзя перегружать цифрами - это затрудняет его чтение; число должно быть говорящим (важно проиллюстрировать его примерами, которые покажут, насколько оно мало или велико); цифры должны легко восприниматься в нужной грамматической форме; наконец, связанные по смыслу цифры должны быть представлены в одних единицах измерения [4]. Первые два требования в контексте данной работы являются главными.

Данный перечень следует также дополнить требованием точности при упоминании чисел в материале: как пишет К.М. Накорякова, цифра вызывает интерес читателя, потому заслуживает особого внимания редактора [5].

В практических пособиях по журналистике некоторые из правил работы с цифрой, предложенные литературными редакторами, раскрываются полнее. Так, по словам М.И. Шостак, цифры необходимо «обыгрывать»: с этой целью применяются пересчет числа, сопоставление (этот же прием, к слову, называет и О.Р. Лащук [3]), образная расшифровка и пояснение [7].

В упомянутых пособиях говорится в основном о работе редактора с текстом, опубликованным в печатных или онлайн-изданиях. Так как в данной работе рассматриваются выступления Юлии Латыниной в эфире, следует сказать о специфике работы с цифрами на радио и телевидении.

Согласно монографии П. Сопера «Основы искусства речи», требованию остаются теми же: беспристрастность, точное указание на источник, определенность (избегание «средних» величин), приведение только сопоставимых величин, достоверность [6].

Иными словами, требования к работе с цифрами в разных средствах массовой информации совпадают. Однако журналист может намеренно их не соблюдать, преследуя собственные цели - запутать аудиторию, внушить определенную мысль. Подобное вольное обращение с числом С.Г. Кара-Мурза называет манипуляцией сознанием. Исследователь утверждает: «Магическая сила внушения, которой обладает число, такова, что

если человек воспринял какое-либо абсурдное количественное утверждение, его уже почти невозможно вытеснить не только логикой, но и количественными же аргументами. Число имеет свойство застревать в мозгу необратимо» [2: 107].

К этому приему и прибегает Юлия Латынина. Так, ежегодно накануне Дня Победы журналистка в эфире радио «Эхо Москвы» выступает, по словам Владимира Мединского, «с потоком лжесвидетельств и подтасовок» [8]. Латынина начинает со шквала цифр: она понимает, что на слух ее слова воспринимать критически трудно, и приводит множество чисел в доказательство того, как сильно уменьшилось население России с 1913 года. При этом журналистка субъективна, не ссылается на источники информации и не объясняет, что в состав Российской империи тогда входили многие ныне суверенные государства. Таким образом, она нарушает сразу несколько требований работы с цифрами - и ей удается запугать слушателя, она подводит его к выводу о том, что «подобные диспропорции не сохраняются длительное время и обычно приводят к дальнейшему распаду государства» [9]. Именно эту идею она и хочет утвердить в сознании аудитории.

Более того, приведенные Латыниной цифры неточны: внутренняя проверка показывает, что, вычисляя, насколько сократилось население России, она «промахивается» примерно на 26,8 миллионов человек. Такие манипуляции приходится всего на несколько строчек текста: очевидно, журналистка намеренно допускает подобные вольности. Как отмечает С.Г. Кара-Мурза, стремление увеличивать и так огромные цифры в десятки, сотни раз может служить признаком манипуляции сознанием [1].

Латынина ради внушения слушателям определенной мысли идет также и на «подтасовку» фактов. Она приводит недостоверные числа, на чем ее ловят оппоненты. Пойманная на искажении исторических фактов, Латынина начинает использовать верные цифры - те, которые приводились для ее же разоблачения, - но при этом она, как обычно, не ссылается на источник информации и манипулирует теперь уже новыми данными в угоду своим идеям [ср. 8,10].

Наконец, следует отметить, что журналистка пытается оперировать данными, буквально взятыми из воздуха. Так, в дискуссии с Владимиром Мединским она, надеясь на невнимательность оппонента, приводит примерную численность армии Власова. Однако Мединский, будучи историком и зная верную цифру, несколько раз просит озвучить точную численность армии и тем самым выводит журналистку на чистую воду; Латыниной остается только перевести разговор на другую тему [см. 8].

Таким образом, в выступлениях Латыниной числа неточны, не ставятся в реальный контекст (т.е. не сопоставляются), а также используются для манипуляции аудиторией - внушения ей мыслей, концепций журналистки. Иными словами, Юлия Латынина не следует ни одному из требований, которые предъявляются к цифре как к фактическому материалу - и делает это намеренно.

Литература

1. Власть манипуляции / С.Г. Кара-Мурза. М.: Академический проект. 2007.
2. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. М.: Изд-во Эксмо. 2003.

3. Лащук О.Р. Редакторская обработка факта как корректное отражение действительности в медиатексте // Вестник Моск. ун-та, Сер. 10. Журналистика. 2011. №2. С. 9-18.
4. Стилистика и литературное редактирование: учебник / под ред. проф. В.И. Максимова. М.: Гардарики. 2007.
5. Накорякова К.М. Литературное редактирование. Общая методика работы над текстом. М.: Издательство Московского университета. 2011.
6. Поль Л. Сопер. Основы искусства речи. Книга о науке убеждать / Пер. с англ. Чижовой С.Д. Ростов н/Д.: Феникс. 2005.
7. Шостак М.И. Журналист и его произведение: Практическое пособие. М.: ТОО «Гендальф». 1998.
8. Великая Отечественная или Вторая мировая: возможен ли пересмотр итогов / «Эхо Москвы», 14.05.2012: <http://www.echo.msk.ru/programs/clinch/887586-echo/>
9. «Код доступа» с Юлией Латыниной / «Эхо Москвы», 08.05.2010: <http://www.echo.msk.ru/programs/code/677955-echo/#element-text>
10. «Код доступа» с Юлией Латыниной / «Эхо Москвы», 11.05.2013: <http://www.echo.msk.ru/programs/code/1071308-echo/#element-text>