

Секция «Журналистика»

**Ценностная интерпретация повседневности колумнистами в массовой  
российской прессе**

*Мезенцева Алена Владимировна*

*Аспирант*

*АлтГУ - Алтайский государственный университет, Факультет массовых  
коммуникаций, филологии и политологии, Барнаул, Россия*

*E-mail: 9132123452@mail.ru*

Повседневность, повседневная жизнь – «процесс жизнедеятельности индивидов, развертывающийся в привычных общеизвестных ситуациях на базе самоочевидных ожиданий» [1]. Именно в повседневной жизни, привычной, упорядоченной формируются ценности и убеждения социума, проходит процесс социализации.

Советская журналистика воспроизводила реальность в социально- ориентированном виде. Главенство таких концептов, как «труд», «служение обществу», «подвиг», «бескорыстие» и т.п. позволяло представлять повседневную реальность в ее созидательном наполнении.

Получив законодательно закрепленную свободу слова, СМИ ощутили себя свободными и в раскрытии повседневности, которая, действительно, не лишена негативных проявлений в быту, в политике и общественной жизни.

Интерпретация повседневности раскрепостила творческий потенциал журналистов. Они получили неограниченную свободу в выборе ее методов. Интерпретация реальности получила такие разновидности:

1. Это акцентуация на негативе, воспроизведении асоциальных сторон повседневности, переименовании устоявшихся смыслов и значений. Так, смена угла зрения позволила колумнистам «Новой газеты», «КП» и др. изданий обратить внимание на то, что ранее не могло подлежать негативному осмыслению. Коммуникативная политика строится вокруг таких представлений, как «вера – пиар», «духовность – обман», невежество как норма, экономические неурядицы. К примеру, духовность в материалах Ю. Латыниной измеряется уровнем экономического развития страны. Определение сильной власти в материалах скандального политика Л. Гозмана сводится к аллюзии «верхи не могут, низы не хотят жить по-старому».

2. Фрагментация общеизвестных фактов, преувеличенное внимание второстепенным деталям, которые представляют происходящее в шокирующей, нередко скандальной форме. Показательный пример – опубликованный скандальный пост на официальном сайте «Эхо Москвы» в феврале 2014 года журналиста, сатирика Виктора Шендеровича «Путин и девочка на коньках», вызвавший бурю возмущения в российской блогосфере. В своем заявлении автор сравнивает олимпийские Сочи с нацистской Германией, а происходящее в стране – «варевом ведьм».

3. Экспрессивно-эмоциональная оценка фактов и событий, сугубо личностная интерпретация социально-значимых фактов, которая идет вразрез с доминирующими в обществе культурными и духовными ценностями. Обозреватель «Эхо Москвы» Юлия Латынина в мае 2010 года открыто выступила против целостности России, «пофантазировав» на эту тему: «Если бы Россия разделилась на части, в некотором количестве

частей началась бы нормальная жизнь». Впоследствии ее фраза еще долгое время «кочевала» на просторах Интернета.

4. Интерпретация реальных фактов заменяется оценкой, нередко осуждением ценностных мнений других людей, которые видятся журналистами сугубо негативными и подлежащими осуждению, осмеянию, издевке. Газета «Комсомольская правда» в 2008 году опубликовала фрагмент из выступления Д.А. Гранина, поздравлявшего Президента РФ с днем рождения. Выражение искренней радости, по поводу того факта, что В.В. Путин родился в Петербурге, было преподнесено в иронической манере, уличавшей, якобы Д. Гранина в пошлой лести: «Писатель Даниил Гранин, почетный доктор университета, поздравляя Путина, добавил: - Хорошо, что вы родились».

5. Целью выступления в авторской колонке становится самопрезентация журналиста, а не выражение интересов общества в понимании и трактовке социально-значимых фактов повседневности. Яркими примерами могут служить выступления «пламенного» колумниста «Комсомольской правды» Огара Кушинашвили и штатного поэта Дмитрия Быкова. Эпатажные перлы – «а заступает за них Отарик», «с тобою четверо моих пацанов», и многие другие уже сыскали им известность «медийных горлопанов».

Такие изменения методов интерпретации повседневности могут свидетельствовать не только о снижении социальной значимости журналистских выступлений, но и о падении профессионального уровня авторов персональных колонок в известных массовых газетах.

### **Литература**

1. Ионин Л.Г. Повседневная культура //Л.Г.Ионин. Культурология XX век. Энциклопедия. В 2т. Т.2. СПб.: Университетская книга, 2008. С. 122.

### **Слова благодарности**

Выражаю благодарность своему научному руководителю доктору философских наук, профессору Валентине Дмитриевне Мансуровой