

Секция «Журналистика»

Софистика в СМИ на примере программы «Вести недели» с Дмитрием
Киселёвым

Кадочников Константин Владимирович

Студент

Пермский государственный национальный исследовательский университет,

Философско-социологический, Пермь, Россия

E-mail: Kadochikov@yandex.ru

В период расцвета античной демократии при Перикле (вторая половина V века до н.э.) возник класс прикладных философов - софистов или «учителей мудрости». Изначально данный термин не вызывал отрицательных ассоциаций. «Софистом был человек, который добывал средства к существованию, передавая молодым людям определённые знания, которые, как тогда думали, могли быть им полезны в практической жизни»[1]. Кроме занятия преподавательской деятельностью софисты, играли большую роль в общественно-политической жизни демократических Афин, умелый софист мог правильным образом составить законы, придумать витиеватую речь для защиты в суде.

Однако со временем слово «софист» приобретает отрицательное значение, софист становится человеком использующим мнимое, поверхностное знание и риторические уловки для запутывания своих собеседников и получения прибыли. Во многом это связано с критикой софистов их идейными противниками - Платоном и Аристотелем. «Софистика – это мнимая мудрость, а не действительная, и софист – это тот, кто ищет корысти от мнимой, а не действительной мудрости»[2], - пишет Аристотель в своем трактате «О софистических опровержениях» (греч. *Περ τῶν σοφιστικῶν λέξεων*).

В данном трактате Аристотель (в свое время сам учившийся у софистов) описывает основные обороты, на которых основаны эристические доводы (от мнений кажущихся правдоподобными) софистов. Многие из этих софистических топов мы можем наблюдать и сейчас в различных сферах жизни общества, в том числе в СМИ.

В российском медиапространстве одним из ярких примеров современной софистики является еженедельная программа «Вести недели» с Дмитрием Киселёвым. Ведущий программы и его корреспонденты довольно часто используют обороты, описанные Аристотелем. Наиболее любимый коллективом программы топ – софизм, основанный на приписывание предмету обсуждения свойств, присущих ему в определенной степени как присущих вообще. Например, в программе от 16 февраля корреспондент в одном из сюжетов, на основании двух мнений делает вывод о том, что «новое поколение - хипстеры, креативщики, блогеры» с лёгкостью говорит о предательстве страны. Однако, делать такой вывод не корректно, так как он основан всего на двух высказываниях представителей «креативного класса» и, следовательно, присущ всей социальной группе лишь в меньшей степени, а не вообще.

Здесь же можно привести ещё один пример: об участниках протестного движения на Майдане Киселёв и его коллеги чаще всего выражаются как о «радикалах», «боевиках» и «бандеровцах». Однако стоит разграничивать вышеупомянутые группы и мирных протестующих, которые также присутствуют на Майдане.

Кстати, с событиями на Майдане связан ещё один интересный приём, основанный на «одноименности». В выпуске «Вестей недели» от 9 февраля приводится сравнение революционного Майдана (площади) и украинской деревни с одноименным наименованием.

Другой редкий топ, использовавшийся ведущим в программе от 15 февраля, – «сведение многих вопросов к одному». Рассказывая о двух разных событиях - убийстве жирафа Мариуса в датском зоопарке (вопрос о гуманности) и хамстве президента Литвы российскому послу (вопрос о корректности), Киселёв неожиданно переходит к вопросу о современных европейских ценностях, не разделяя эти вопросы.

В том же выпуске Дмитрий Киселёв говорит: «Представители российского политического класса идут на «Эхо» как в Каноссу за отпущением грехов... Быть может, вспомнят, как я в самые мрачные дни путинской диктатуры поднял и свой флаг на «Эхо Москвы» - мыслишка эта кого-то согревает. Так что руки прочь от «Эха Москвы» и «Дождя» тоже. Нужны они». Здесь мы наблюдаем софизм, когда «то, что не есть причина, выдается за неё». Киселёв считает, что независимые СМИ нужны не для того, чтобы показывать объективную картину происходящего и выражать альтернативные мнения (настоящая причина), а для пиара отдельных лиц (ложная), что не совсем корректно.

Таким образом, мы видим, что Дмитрий Киселёв и его команда довольно часто используют софизмы для манипуляции общественным мнением и запутывания массовой аудитории, и делают это довольно успешно (так как передача пользуется популярностью, а её ведущий не так давно получил орден «За заслуги перед Отечеством»). На основании этого мы можем судить, что технологии манипуляции общественным мнением, изобретенные античными софистами и описанные Аристотелем, актуальны и активно используются в наше время.

Литература

1. 1. Аристотель Собрание сочинений в четырех томах, М. «Мысль», Москва, 1978. Т.2
2. 2. Рассел Б. «История западной философии и её связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней», М. «Академический проект», 2009
3. 3. "Вести недели"с Дмитрием Киселевым (16.02.2014): http://www.youtube.com/watch?v=AD3_T9p_HSE
4. 4. "Вести недели"с Дмитрием Киселевым (09.02.2014): <http://www.youtube.com/watch?v=tUNaLMPkybk>