

Секция «Журналистика»

Проблема поиска смысла жизни

Алина Рязанова Александровна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

журналистики, Москва, Россия

E-mail: alina-ryazanova@yandex.ru

Проблема поиска смысла жизни сегодня особенно интересна для изучения. Желание человека понять, зачем он живет и что от него зависит, с одной стороны, напрямую связано с тем, как он воспринимает информацию. С другой, поиски истины для себя помогают осознать свои возможности как личности и найти достойный способ реализации внутреннего потенциала для саморазвития и на пользу обществу.

На представление о смысле жизни влияет социальное положение, образ жизни, миропонимание, конкретно-историческая ситуация [3]. Сегодня человеку, ежедневно получающему разного рода информационные сообщения, требуется больше сил, чтобы не поддаться чужому мнению и влиянию, найти свой путь, разобраться в жизненных принципах и правилах морали, понять, что на самом деле важно, а что навязано извне.

Поиски смысла жизни нередко включают в себя религиозный аспект. Когда «мир оказывается враждебным и жестоким, то земная жизнь может утратить свою ценность и рассматриваться лишь как подготовка к другой, «истинной», неземной жизни, ради которой и нужно жить» (Зорин, Евразийская мудрость от А до Я. Толковый словарь. Алматы: Создик-Словарь, 2002.) [3].

Особенности поисков смысла жизни с точки зрения религии можно наблюдать у многих писателей. Например, в рассказе Николая Лескова «Скоморох Памфалон» (XIX в) и романе-притче Германа Гессе «Сиддхартха» (XX в) герои не просто идут по жизненному пути, но глубоко анализируют свои поступки и спрашивают себя: для чего я живу и в чем смысл жизни? Примеры интересны тем, что оба героя верующие люди, но догматы религии не дают им ответов на вопросы о счастье и смысле жизни, и в своих исканиях они выходят за рамки предписаний и правил.

«Религия затрудняет проблему выбора и приспособления тем, что она всем одинаково навязывает свой путь к счастью и к защите от страдания» (Фрейд, хрестоматия Мир философии, т.2 М.: Политиздат, 1991.) [1]. Вера не должна становиться догматом, универсальной формулой, ограничивающей свободу человека, снимать с него ответственность. Особенно, когда необходимо сделать свободный выбор, не быть объектом манипуляции, самостоятельно прийти к правильным выводам и решениям, как смогли главные герои упомянутых произведений.

«Религии удается спасти многих людей от индивидуального невроза. Но едва ли больше; как уже сказано, к счастью ведут многие доступные человеку пути, хотя ни один из них не приводит к цели наверняка» (Фрейд, хрестоматия Мир философии, т.2 М.: Политиздат, 1991.) [1].

Философы XX века предостерегали от отчуждения личности, «ориентации либо на навязанные извне социальные роли, либо на выдуманный, внушенный самому себе смысл» (Леонтьев, Психология смысла. М.: Смысл, 1999), понимая под смыслом жизни не что-то сугубо индивидуальное, а общее для всех [5].

Религиозные и философские размышления о смысле жизни привели к разработке данной темы в области технических наук. Ученый Сергей Доронин занимается развитием квантовой теории информации на основе методов магнитного резонанса. Он пользуется квантовой теорией для описания явлений и определяет сознание человека как «внутреннее свойство системы (открытой или замкнутой), которое заключается в её способности различать и реализовывать отдельные допустимые для неё состояния» (Доронин, Квантовая Магия. СПб.: ИГ «Весь», 2007) [2].

Согласно его теории, сознание влияет на поведение, но в то же время определяется состоянием. Умение управлять сознанием может изменить жизнь человека. Вместе с определением «сознания», он дает и определение «воли», как количественной характеристики сознания, равной числу состояний, которые могут быть реализованы самой системой. А «нулевое значение воли» соответствует системе, которая «не способна изменить свое текущее состояние» (Доронин, Квантовая Магия. СПб.: ИГ «Весь», 2007) с точки зрения квантовой теории [2]. Таким образом, умение настраивать внутреннюю систему, находить гармонию – становится ключом к счастью человека и шагом вперед на пути поиска смысла жизни.

Философ Альфред Адлер обратил внимание на финальные связи поведенческих смыслов со смыслом жизни, разработал первую психологическую теорию смысла жизни, а также обратил внимание на субъективный смысл, который приобретают для человека обстоятельства его жизнедеятельности [5]. Его коллега Карл Густав Юнг отметил фундаментальную направленность человека на отыскание смысла своей жизни, представив ее как специальную задачу и потребность [5].

Проблема современного общества в том, что редкий человек позволяет себе быть собой. Он не обязан подстраиваться под чужие представления и ожидания и способен сознательно противостоять попыткам повлиять на него извне.

Эрих Фромм подтверждает, что человек превращен в товар, «свои жизненные силы он воспринимает как инвестицию, которая должна приносить ему максимальную прибыль, возможную при существующих рыночных условиях» (Фромм, Искусство любить М.: АСТ, Москва, 2010) [6].

Философ Виктор Франкл подчеркивал, что смыслы не даны нам, поэтому мы не можем выбрать себе смысл, а можем лишь выбрать себе призвание, в котором мы обретем смысл. Он вводит понятие совести, как интуитивной способности находить смысл, который даже может противоречить сложившимся ценностям, когда эти ценности уже не отвечают быстро изменяющимся ситуациям [5]. Как писала Марина Цветаева, счастье невозможно без того, чтобы все силы души находили себе применение и выражение [4].

Поэтому в условиях общества потребления, когда ценности и цели меняются, а внутренняя неудовлетворенность остается, одной из задач философии становится воспитание поколения людей, не живущих по шаблону, а желающих реализовать свой внутренний потенциал, обладающих силой воли, способных воспринимать критически не только догматы веры, но и информацию в целом.

Литература

1. Гуревич П.С., Столяров В.И. Мир философии, т.2 М.: Политиздат, 1991.
2. Доронин С.И. Квантовая Магия. СПб.: ИГ «Весь», 2007.

3. Зорин В.И. Евразийская мудрость от А до Я. Толковый словарь. Алматы: Создик-Словарь, 2002.
4. Философская Энциклопедия. В 5-х т. М.: Советская энциклопедия. Под редакцией Константинова Ф.В. 1960—1970.
5. Леонтьев Д.А. Психология смысла. М.: Смысл, 1999.
6. Фромм Э. Искусство любить М.: АСТ, Москва, 2010.